



Αθήνα, 11 Μαΐου 2020

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Αποζημίωση του δημοσίου από την Ελληνικός Χρυσός ΑΕ, λόγω της καθυστέρησής της να συμμορφωθεί στους όρους του επενδυτικού σχεδίου που προβλέπεται από τη σύμβαση»

Στην απόφαση 223/2020 του Ε' Τμήματος του ΣτΕ για την υπόθεση μεταξύ της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και της εταιρείας «Ελληνικός Χρυσός» σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής της μεταλλουργικής μεθόδου της ακαριαίας τήξης στα εμπλουτίσματα των κοιτασμάτων των μεταλλείων Ολυμπιάδας και Σκουριών, το ΣτΕ για πρώτη φορά δικαιώνει μερικώς το ελληνικό δημόσιο σε πολύ σημαντικά ζητήματα.

Η «τεχνική μελέτη μεταλλουργικής μονάδας χαλκού, χρυσού και θειικού οξέος Μαντέμ Λάκκου» πηγαινοέρχεται μεταξύ της εταιρείας, της αρμόδιας υπηρεσίας και του ΣτΕ εδώ και πέντε χρόνια, με την υπηρεσία να την επιστρέφει ως ανεπαρκή και ανακριβή και την εταιρεία να προσφεύγει στο ΣτΕ, ζητώντας την ακύρωση της επιστροφής, προκειμένου να αποφύγει να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις της υπηρεσίας. Όμως με την απόφαση αυτή του ΣτΕ καταγράφεται ότι η Διοίκηση ορθώς απέρριψε την τεχνική μελέτη ως προς σημαντικά και θεμελιώδη για τη σύμβαση ζητήματα και κατέρριψε και τη μόνιμη επωδό της εταιρείας για το «δεδικασμένο» στη βάση των προηγούμενων αποφάσεων του ΣτΕ.

Δεδομένου ότι η συγκεκριμένη επένδυση έχει κατηγορηθεί λόγω των τεράστιων και πολύπλευρων αρνητικών συνεπειών στο περιβάλλον, στην υγεία των κατοίκων και στην τοπική οικονομία.

Δεδομένου ότι η εταιρεία αδυνατεί από το 2006 μέχρι σήμερα να αποδείξει ότι μπορεί να παράξει χρυσό, χαλκό και άργυρο ως τελικά εμπορεύσιμα προϊόντα με τη μέθοδο της ακαριαίας τήξης, η οποία θα πληροί τους περιβαλλοντικούς όρους, πράγμα που αναιρεί τελικά το δικαιοπρακτικό θεμέλιο της Σύμβασης Μεταβίβασης, σύμφωνα και με την αμετάκλητη Διαιτητική Απόφαση.

Δεδομένου ότι το ελληνικό δημόσιο ζημιώνεται σημαντικά από τη μη πλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Δεσμεύεται να λάβει υπόψη την ανωτέρω απόφαση του ΣτΕ και τη Διαιτητική Απόφαση να καταγγείλει τη σύμβαση και να ζητήσει αποζημιώσεις για την καθυστέρηση υλοποίησης των δικαιοπρακτικών δεσμεύσεων από πλευράς της εταιρείας;
2. Δεσμεύεται ο Υπουργός ότι δεν θα προχωρήσει σε καμία τροποποίηση της ΑΕΠΟ, αντιθέτως θα επιβάλει την εφαρμογή των όσων έχουν επισημανθεί από την αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου του και έχουν γίνει αποδεκτά από το Συμβούλιο της Επικρατείας;

Ο ερωτών βουλευτής

Κρίτων Αρσένης