



ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 12/03/2020

Των: Κυριάκου Βελόπουλου, Πρόεδρο Κόμματος, βουλευτή Λάρισας

Κωνσταντίνου Χήτα, βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Οικονομικών

Τον κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Διευκολύνσεις οφειλετών ΕΦΚΑ για αποπληρωμή των ασφαλιστικών τους υποχρεώσεων - Διατάξεις Νόμου 4554/2018»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Σύμφωνα με το άρθρο 3, του Νόμου 4554/2018: «Βεβαιωμένες ή μη οφειλές προς πρώην φορείς κοινωνικής ασφάλισης ή το Δημόσιο... δύνανται να διαγράφονται ή να απαλλάσσονται τυχόν επιβληθέντων πρόσθετων τελών, τόκων, προσαυξήσεων και επιβαρύνσεων». Μάλιστα: «...Οι ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε περιπτώσεις ασφαλισμένων, των οποίων οι υποθέσεις βρίσκονται σε οποιοδήποτε στάδιο της διοικητικής διαδικασίας, ακόμη και εάν αυτές έχουν κριθεί από τα αρμόδια όργανα σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό».

Παρά τα ανωτέρω, οι ελεύθεροι επαγγελματίες διαμαρτύρονται, καθώς, δεν τους δίνετε την δυνατότητα να ρυθμίσουν τυχόν χρέη για τα οποία δεν είναι υπαίτιοι οι ίδιοι, αλλά οι πολλές αλλαγές των τελευταίων ετών στα ασφαλιστικά ταμεία. Καταγγέλλουν, οι ως άνω, επίσης ότι, στις περισσότερες των περιπτώσεων, τους επιβάλλονται μηνιαίες δόσεις, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το εισόδημά τους, με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση να ανταποκριθούν. Επιπλέον, όσοι έχουν επιχειρήσει να υποβάλουν εκ νέου αίτηση για υπαγωγή στη ρύθμιση των 120 δόσεων, αναφέρουν ότι, οι αρμόδιες υπηρεσίες αρνήθηκαν ακόμη και να παραλάβουν τις αιτήσεις τους.

Όπως αντιλαμβάνεστε, το θέμα είναι σοβαρό και δημιουργεί προβλήματα βιωσιμότητας στους μικροεπαγγελματίες, που δεν στηρίζονται σε κάποια τράπεζα, θέλουν να είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους, ζητούν τη συνεργασία του κράτους και εσείς τους κλείνετε κάθε δίοδο επικοινωνίας και συνεργασίας.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Είναι ή όχι υποχρεωμένος ο ΕΦΚΑ, ως δημόσιος φορέας, να δέχεται κάθε αίτηση πολίτη για διευθέτηση κάποιου προβλήματός του; Αν ναι, από πού αντλεί το δικαίωμα ένας δημόσιος υπάλληλος που υπηρετεί στην ως άνω υπηρεσία να αρνηθεί την παραλαβή αίτησης πολίτη, έστω και από «υπηρεσιακό καθήκον»;
2. Γιατί, κατά τον καθορισμό των δόσεων στα οφειλόμενα ποσά των επαγγελματιών, δεν λαμβάνετε υπόψη το οικογενειακό εισόδημα του οφειλέτη, ώστε το πόσο κάθε δόσης να επιτρέπει τη βιωσιμότητα του οφειλέτη και να είναι πρακτικά αντιμετωπίσιμο;
3. Γιατί δεν δίνετε την ευκαιρία, σε όλους τους επαγγελματίες που το επιθυμούν, να υπαχθούν στη ρύθμιση των 120 δόσεων, ώστε να μπορούν να αποπληρώσουν τα όποια χρέη τους;
4. Σε ποιες περιπτώσεις οφειλετών προς τα δημόσια ταμεία ισχύουν οι διατάξεις του νόμου περί απαλλαγής από τόκους, επιπλέον επιβαρύνσεις κλπ; Περαιτέρω, γιατί δεν εφαρμόζονται οι ως άνω νόμοι σε όλους όσοι είναι συνεπείς στην αποπληρωμή των δόσεών τους;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Κυριάκος Βελόπουλος

Κωνσταντίνος Χήτας