

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	581
Ημερομηνία Καταθεσης	10-3-20
Ώρα Κατάθεσης	09:30



Αθήνα, 10 Μαρτίου 2020

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Αποζημίωση του δημοσίου από την Ελληνικός Χρυσός ΑΕ, λόγω της καθυστέρησής της να συμμορφωθεί στους όρους του επενδυτικού σχεδίου που προβλέπεται από τη σύμβαση»

Σύμφωνα με δημοσιεύματα (Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων, 23.01.2020), η απόφαση 223/2020 του Ε' Τμήματος του ΣτΕ για την υπόθεση μεταξύ της αρμόδιας τεχνικής υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με την εταιρεία «Ελληνικός Χρυσός» σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής της μεταλλουργικής μεθόδου της ακαριαίας τήξης στα εμπλουτίσματα των κοιτασμάτων των μεταλλείων Ολυμπιάδας και Σκουριών, αποδέχεται την παραβίαση της σύμβασης από μέρους της εταιρείας.

Η περίληψη της απόφασης του Ε' Τμήματος του ΣτΕ δημοσιεύθηκε στο διαδίκτυο (Νόμος και Φύση, ΑΜΚΕ για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη).

Η «τεχνική μελέτη μεταλλουργικής μονάδας χαλκού, χρυσού και θειικού οξέος Μαντέμ Λάκκου» πηγαινοέρχεται μεταξύ της εταιρείας, της αρμόδιας υπηρεσίας και του ΣτΕ εδώ και πέντε χρόνια, με την υπηρεσία να την επιστρέφει ως ανεπαρκή και ανακριβή και την εταιρεία να προσφεύγει στο ΣτΕ, ζητώντας την ακύρωση της επιστροφής, προκειμένου να αποφύγει να συμμορφωθεί με τις αποδείξεις της υπηρεσίας.

Όμως με την απόφαση αυτή του ΣτΕ απορρίπτεται η προσφυγή της εταιρείας και σημειώνεται ότι «η επιστροφή της αυτής μελέτης, καθ' ο μέρος στηρίζεται στα αιτιολογικά ερείσματα που περιέχονται στα Κεφάλαια II.Ε και II.ΣΤ της πράξης, είναι, μετά την απόρριψη των προβληθέντων λόγων ακυρώσεως, νόμιμη και επαρκής. Ως εκ τούτου, η αιτούσα οφείλει να προβεί, συνεργαζόμενη με την αρμόδια Υπηρεσία και ζητώντας τις τυχόν αναγκαίες διευκρινίσεις, σε συμπλήρωση και εξειδίκευση της τεχνικής μελέτης της Μονάδας Μεταλλουργίας ως προς τα προπεριγραφέντα κεφάλαια Ε και ΣΤ και να την υποβάλει στη Διοίκηση προς έγκριση.»

Δεδομένου ότι η συγκεκριμένη επένδυση έχει κατηγορηθεί λόγω των τεράστιων και πολύπλευρων αρνητικών συνεπειών στο περιβάλλον, στην υγεία των κατοίκων και στην τοπική οικονομία.

Δεδομένου ότι η εταιρεία που προωθεί την επένδυση δεν έχει αποδείξει ότι είναι δυνατή η μέθοδος “ακαριαίας τήξης” για τη μεταλλουργική κατεργασία του ορυκτού και ότι δεν θα γίνει χρήση της απαγορευμένης μεθόδου με χρήση κυανίου, και επομένως δεν έχει υλοποιήσει το επενδυτικό σχέδιο που έχει υποβληθεί το 2006,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Δεσμεύεται να λάβει υπόψη την ανωτέρω απόφαση του ΣτΕ και να ζητήσει αποζημιώσεις για την καθυστέρηση υλοποίησης των δεσμεύσεων που προκύπτουν από τη σύμβαση που υπεγράφη μεταξύ Δημοσίου και της εταιρείας και κυρώθηκε με το ν.3220/2004.

Ο ερωτών βουλευτής

Κρίτων Αρσένης