



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

4776  
9.3.20

Αθήναι, 9 Μαρτίου 2019

### ΕΡΩΤΗΣΗ

**ΠΡΟΣ:** Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

**ΘΕΜΑ:** Συνοδεία ασφαλείας για την προστασία επίσημων και ευπαθών στόχων

Κύριε Υπουργέ

Στις 14 Ιανουαρίου 2020 κατέθεσα ερώτηση αρμοδιότητας του Υπουργείου σας με θέμα: «Συνοδεία ασφαλείας για την προστασία επίσημων και ευπαθών στόχων», στην οποία έθετα τα εξής ερωτήματα:

Α) τον αριθμό, ανά κατηγορία και ιδιότητα, των αστυνομικών που είναι σήμερα διατεθειμένοι για τη συνοδεία ασφαλείας προσώπων βάσει των προβλέψεων του άρθρου 156 του Π.Δ. 141/1991.

Β) τον αριθμό των εν λόγω αστυνομικών 2 μήνες πριν (δηλαδή την 7η Μαΐου 2019) και 2 μήνες μετά (δηλαδή την 7η Σεπτεμβρίου 2019) τις βουλευτικές εκλογές της 7ης Ιουλίου.

Γ) Αν το Υπουργείο προτίθεται να επανεξετάσει το ισχύον σχετικό θεσμικό πλαίσιο, ώστε να διασφαλίζεται μεν η αποτελεσματικότερη προστασία των επίσημων και ευπαθών στόχων, χωρίς όμως να αποδυναμώνεται αισθητά ο επιχειρησιακός βραχίονας της ΕΛΑΣ από την έλλειψη πολύτιμου ανθρώπινου δυναμικού.

Σε απάντηση των ανωτέρω ερωτημάτων, στις 30 Ιανουαρίου 2020 το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ανέφερε την ούτως ή άλλως γνωστή διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 70 και 156 του Π.Δ. 141/1991 και στο οποία παραπέμπει το Π.Δ. 178/2014. Παράλληλα, στην ίδια απάντηση το Υπουργείο επαναλαμβάνει μία πάγια διατύπωση περί απορριπτικού των στοιχείων που αφορούν την οργανική και πραγματική δύναμη του προσωπικού που υπηρετεί στην

Ελληνική Αστυνομία. Ειδικότερα, το Υπουργείο αναφέρει ότι “ ως προς τα στοιχεία που αφορούν στην οργανική και πραγματική δύναμη του αστυνομικού προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, αυτά ανάγονται στα απόρρητα αντικείμενα της Εθνικής Άμυνας και Ασφάλειας της χώρας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 του ν. 2690/1999 και 8 παρ. 1 εδάφ. α’ του ν. 3469/2006, σε συνδυασμό με την υπ’ αριθ. 109/1981 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ενώ τα αιτούμενα στην εν θέματι ερώτηση στοιχεία, αποτελούν διαβαθμισμένο και μη ανακοινώσιμο υλικό”.

Η εν λόγω απάντηση, εκτός από ασαφής, δεν είναι ακριβής. Ειδικότερα:

1. Το άρθρο 5 παρ. 3 του ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) αναφέρεται σε στοιχεία που περιλαμβάνονται σε “έγγραφο (που) αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις... (ή) αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης”.
2. Από τις ανωτέρω αναφερόμενες περιπτώσεις, η μόνη που θα μπορούσε να αφορά το απόρρητο, το οποίο επικαλείστε, είναι το απόρρητο “το οποίο προβλέπεται σε ειδικές διατάξεις”. ‘Αρα, δεν μπορεί παρά να πρόκειται για το απόρρητο το προβλεπόμενο στην επόμενη νομοθετική ρύθμιση που αναφέρετε, δηλαδή στο άρθρο 8 παρ. 1 εδ. α’ του ν. 3469/2006. Το απόρρητο αυτό αφορά όμως τις ‘Ενοπλες Δυνάμεις και την εθνική άμυνα της Χώρας και όχι τα σώματα ασφαλείας. Ειδικότερα, η εν λόγω ρύθμιση επιβάλλει τη μη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως των κανονιστικών πράξεων “που αφορούν την οργάνωση, τη διάρθρωση, τη σύνθεση, τη διάταξη, τον εφοδιασμό και τον εξοπλισμό των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και κάθε άλλη πράξη της οποίας η δημοσίευση προκαλεί βλάβη στην εθνική άμυνα της χώρας”.

‘Όπως αντιλαμβάνεστε, κάθε ερμηνευτική απόπειρα να υπαχθούν στην εν λόγω διάταξη τα στοιχεία τα οποία έχω ζητήσει να θέσετε, μέσω εμού, υπόψη της Εθνικής Αντιπροσωπείας, θα έθετε εκποδών τον κοινοβουλευτικό έλεγχο επί του συνόλου των ζητημάτων που αφορούν την ΕΛ.ΑΣ. και γενικότερα τα σώματα ασφαλείας.

Τέλος, το έγγραφο του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) το οποίο επικαλείστε, είναι το υπ’αριθμ. 109/1981 Πρακτικό Επεξεργασίας επί του Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος του

Ιανουαρίου 1981 “Περί αναδιοργάνωσης της Υποδιευθύνσεως Ασφαλείας Προαστίων Πρωτευούσης και ανακατανομής της οργανικής δυνάμεως αυτής”. Εκεί, διατυπώνεται η άποψη ότι ο Πίνακας ανακατανομής που συνόδευε το υπό επεξεργασία σχέδιο προεδρικού διατάγματος μπορούσε ως εκ της φύσεώς του να εξαιρεθεί της δημοσίευσής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως “για λόγους εθνικής άμυνας και ασφάλειας”.

Το εν λόγω έγγραφο του ΣτΕ δεν αποτελεί “γνωμοδότηση”, άλλωστε το ΣτΕ δεν έχει τέτοια αρμοδιότητα. Είναι ένα Πρακτικό Επεξεργασίας επί σχεδίου προεδρικού διατάγματος, το οποίο στερείται αυτοτελούς κανονιστικής δύναμης. Επιτρέπεται να ληφθεί υπόψη ερμηνευτικά όλως επικουρικός και μόνον εφόσον οι ερμηνευόμενες νομοθετικές διατάξεις καταλείπουν έδαφος ερμηνείας. Άλλωστε, την εποχή εκείνη (δηλ. πριν από σχεδόν 40 έτη), το θέμα αφορούσε τον πίνακα κατανομής του συνόλου της δυνάμεως μιας οργανικής μονάδος, δηλαδή της υποδ/νσης ασφαλείας προαστίων κλπ.. Το ερώτημα όμως το οποίο σας έχω θέσει αφορά ένα επιμέρους ζήτημα : τον αριθμό των προσώπων, ανά κατηγορίες και ειδικότητες, που διατίθενται στην ασφάλεια συνοδείας προσώπων.

Σε κάθε περίπτωση πάντως, θα συμφωνήσετε, πιστεύω, μαζί μου κύριε Υπουργέ, ότι η έννοια “εθνική ασφάλεια” δεν επιτρέπεται να ερμηνεύεται σήμερα με την ίδια ευρύτητα, όπως πριν από σαράντα χρόνια. Τότε ήταν ακόμη νωπή η πρακτική του απριλιανού καθεστώτος, που είχε υπαγάγει το σύνολο της δημόσιας διοίκησης, ένστολης και μη, σε μια διαρκή κατάσταση έκτακτης ανάγκης, με συνέπεια τα πάντα να καλύπτονται από ένα πέπλο μυστικότητας και αδιαφάνειας.

Σήμερα όμως, μετά την πάροδο τεσσάρων δεκαετιών, η δημοκρατία στη χώρα μας, παρά τις ατέλειες και ελλείψεις της, έχει προοδεύσει όσο ποτέ άλλοτε στο παρελθόν. Ειδικότερα, το αίτημα για διαφάνεια, συστατικό στοιχείο κάθε δημοκρατικού καθεστώτος, διαπνέει το σύνολο της συνταγματικής μας τάξης, ιδίως μετά την αναθεώρηση του 2001. Σύμφωνα με το άρθρο 5Α παράγρ. 1 Σ., η δημόσια λογοδοσία οφείλει να διέπει το σύνολο της δράσης της δημόσιας διοίκησης, εκτός των τομέων εκείνων όπου το απόρρητο επιβάλλεται όλως κατ’εξάιρεση, είναι απολύτως αναγκαίο και προβλέπεται από ειδικές νομοθετικές διατάξεις.

Ερωτάσθε, συνεπώς, κύριε Υπουργέ,

1. Τον αριθμό, ανά κατηγορία και ιδιότητα, των αστυνομικών που είναι σήμερα διατεθειμένοι για τη συνοδεία ασφαλείας προσώπων βάσει των προβλέψεων του άρθρου 156 του Π.Δ. 141/1991.

2. Τον αριθμό των εν λόγω αστυνομικών 2 μήνες πριν από τις βουλευτικές εκλογές της 7ης Ιουλίου (δηλαδή την 7η Μαΐου 2019) και 2 μήνες μετά (δηλαδή την 7η Σεπτεμβρίου 2019).

3. Ποιος είναι ο αριθμός των αστυνομικών υπαλλήλων από την Άμεση Δράση, τη ΔΙΑΣ, τα αστυνομικά τμήματα και τα τμήματα ασφαλείας που έχουν διατεθεί για την προστασία επίσημων και ευπαθών στόχων;

4. Ποιός είναι ο αριθμός των υπαλλήλων ανά χρονικό διάστημα υπηρεσίας. Δηλαδή πόσοι υπηρετούν σε θέσεις προστασίας επίσημων και ευπαθών στόχων από 0-1 έτη, πόσοι από 1-2 έτη, πόσοι από 3-5 έτη, και πόσοι από 5 και πλέον έτη;

**Ο ερωτών βουλευτής**

**Γεώργιος Καμίνης**