

ΖΕΤΤΑ Μ. ΜΑΚΡΗ

Βουλευτής Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αθήνα, 05/03/2020

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, κ. Ι. Πλακιωτάκη

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

**Θέμα: Ενσωμάτωση παρατηρήσεων στο νέο σχέδιο ΠΔ με τίτλο: «Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες» του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.**

Το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής επεξεργάζεται, την παρούσα χρονική στιγμή, σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος με τίτλο: «Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες», το οποίο και τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση με ημερομηνία ολοκλήρωσης την Παρασκευή 21 Φεβρουαρίου 2020.

Εκ των σχολίων και παρατηρήσεων, που απορρέουν από τη δημόσια διαβούλευση, προκύπτουν τα ακόλουθα ευρήματα:

1. Δεδομένου ότι στο υποχρεωτικό πρόγραμμα θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης για τους εκπαιδευόμενους στις σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης δεν προβλέπεται η χρήση ταχύπλοων σκαφών, συνάγεται ότι δεν απαιτείται η εκπαίδευση σε αυτά, όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3, εδ. ιε, ιστ, και ιζ.
2. Όσον αφορά στο άρθρο 5 και, συγκεκριμένα, στην παράγραφο 3: «οι εξετάσεις και οι αθλητικές δοκιμασίες ναυαγοσωστών διενεργούνται από την Ένωση, σε περιοχή δικαιοδοσίας έκαστης Περιφερειακής Διοίκησης Λ.Σ. – ΕΛ.ΑΚΤ., κατόπιν σύμφωνης γνώμης της τελευταίας, τουλάχιστον δύο φορές το μήνα, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους», η σύσταση των μελών και η συγκρότηση της συγκεκριμένης Ένωσης δεν ορίζεται σαφώς με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση. Εάν τα μέλη της ως άνω Ένωσης δεν είναι εκπρόσωποι κάποιων αρμοδίων

δημοσίων αρχών, αυτομάτως, το αδιάβλητο των εξετάσεων και των δοκιμασιών τίθεται υπό αμφισβήτηση. Ομοίως, τίθεται υπό αμφισβήτηση, με τον ίδιο συλλογισμό, η αξιοκρατική και αξιόπιστη διαδικασία, που περιγράφεται στις παραγράφους 4,5,6,7,8 και 9 του ιδίου άρθρου.

3. Η παρ. 2 του άρθρου 7, μάλλον αναφέρεται εκ του περισσού καθώς οι Δήμοι ούτως ή άλλως διαθέτουν σκάφος 5m, το οποίο θα πρέπει να είναι μονίμως σε ετοιμότητα οποτεδήποτε απαιτηθεί να σπεύσει προς παροχή βοήθειας στη γεωγραφική περιοχή δικαιοδοσίας του Δήμου και εκτός λουτρικών εγκαταστάσεων υπό τις εντολές της λιμενικής αρχής.
4. Ακόμη, θα πρέπει να επισημανθεί ότι το Φαρμακείο Ναυαγοσώστη και ο τρόπος με τον οποίο αυτό χρησιμοποιείται, που αναφέρεται στο Παράρτημα Ι, δεν προβλέπεται στην εκπαίδευση του ναυαγοσώστη, ενώ, αναφορικά με το περιεχόμενο του, αυτό περιέχει εξοπλισμό και φαρμακευτικό υλικό των οποίων η χρήση εφαρμόζεται αποκλειστικά από ιατρούς βάσει νέων παγκόσμιων πρωτοκόλλων που αφορούν στις Α' βοήθειες.
5. Τέλος, είναι κατανοητή η σκοπιμότητα του Άρθρου 17 όσον αφορά τις κυρώσεις των Δήμων σε περιπτώσεις μη παροχής ναυαγοσωστικής κάλυψης παραλιών, προκειμένου να γίνονται σεβαστές οι προϋποθέσεις, όμως, τα πρόστιμα, σε περίπτωση εκτέλεσης των κυρώσεων είναι εξαιρετικά εξοντωτικά για τους Δήμους.

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο κ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ:

Θα μεριμνήσετε ώστε οι αρμόδιες υπηρεσίες να επεξεργασθούν τις ως άνω παρατηρήσεις προκειμένου αυτές να ενσωματωθούν στο νέο σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Ζέττα Μ. Μακρή