

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 28/02/2020

Της Σοφίας Ασημακοπούλου, βουλευτού Β' Πειραιά

ΠΡΟΣ : Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Τον κ. Υπουργό Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Αντικανονική κρατική ενίσχυση της "ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ ΑΕ"»

Κύριοι, κύριοι Υπουργοί,

Όπως διαφαίνεται από το σκεπτικό της Απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, όσον αφορά στη σχέση της εταιρείας "Ελληνικός Χρυσός" και Ελληνικού Δημοσίου, βγαίνουν τα εξής συμπεράσματα:

Α. Ότι η Ελλάδα χορήγησε πλεονέκτημα στην "Ελληνικός Χρυσός" από μεταφορά κρατικών πόρων, καθώς η μεταπώληση των μεταλλείων Κασσάνδρας στην «Ελληνικός Χρυσός» σε τιμή χαμηλότερης της αγοραίας τιμής, συνεπάγεται μείωση των εσόδων του Ελληνικού Δημοσίου σε σχέση προς τα έσοδα που θα μπορούσε να έχει αποκομίσει, και συνεπώς, απώλεια πόρων.

Β. Ότι η απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου για τη μεταβίβαση της κυριότητας των μεταλλείων συνιστά κρατική ενίσχυση, καθώς, συνεπάγεται τόσο πλεονέκτημα για την Ελληνικός Χρυσός, όσο και απώλεια πόρων για τον κρατικό προϋπολογισμό.

Γ. Ότι η κρατική ενίσχυση παρείχε πλεονέκτημα στην «Ελληνικός Χρυσός» έναντι των ανταγωνιστών της, πράγμα που συνεπαγόταν κίνδυνο στρέβλωσης του ανταγωνισμού και επηρεασμού του μεταξύ κρατών μελών εμπορίου.

Δ. Ότι η Ελλάδα εσφαλμένα υπογραμμίζει ότι η απαίτηση ανάκτησης 15.34 εκατ. ευρώ κινδυνεύει να αναστείλει μια άμεση επένδυση αξίας 850 εκατ. ευρώ, περιορίζοντας έτσι, αντί να τονώσει, την οικονομική ανάπτυξη και τον ανταγωνισμό, σε μια περίοδο μείζονος οικονομικής κρίσης για τη χώρα, καθώς, η

ενίσχυση δεν χορηγήθηκε ούτε για τις επενδύσεις περιφερειακού χαρακτήρα, μήτε για την προστασία του περιβάλλοντος, μήτε για την απασχόληση.

Ε. Ότι η Ελλάδα, με την παρέμβασή της στην επίμαχη αγοραπωλησία, δεν περιόρισε τις απώλειες που θα είχαν προκύψει από την πλήρη παύση της λειτουργίας των μεταλλείων Κασσάνδρας.

Στ. Ότι η Επιτροπή ορθώς στηρίχθηκε στην έκθεση των εμπειρογνομόνων για την αποτίμηση των μεταλλείων Κασσάνδρας

Ζ. Ότι η Επιτροπή δεν υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτίμησης κατά την εφαρμογή του κριτηρίου του ιδιώτη επενδυτή,

Κατόπιν, μάλιστα, προσφυγής παράβασης που άσκησε η Επιτροπή το 2012, το ΔΕΔ αποφάνθηκε στις 17/10/2013 (υπόθεση C-263/12) ότι η Ελλάδα παραλείποντας να λάβει, εντός των ταχθεισών προθεσμιών, όλα τα απαραίτητα μέτρα προκειμένου να ανακτήσει από την «Ελληνικός Χρυσός» την ενίσχυση που χορηγήθηκε επ' ευκαιρία της πώλησης, από το Ελληνικό Δημόσιο, ακινήτων και κρίθηκε παράνομη και ασυμβίβαστη με την κοινή αγορά με την απόφαση της Επιτροπής της 23ης Φεβρουαρίου 2011, παρέβη τις υποχρεώσεις της.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Γνωρίζετε ότι το Ελληνικό Δημόσιο έχει καταδικαστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Διεθνές Ευρωπαϊκό Δικαστήριο λόγω παράνομης κρατικής ενίσχυσης το 2013, που προκλήθηκε από όλα τα παραπάνω αναφερθέντα;
2. Προτίθεσθε να αποκαταστήσετε τις συνθήκες μεροληψίας και προνομιακής μεταχείρισης της ως άνω εταιρείας, που εκμεταλλεύεται με λεόντειους όρους τα κοιτάσματα χρυσού της Χαλκιδικής;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Σοφία Ασημακοπούλου