



ΕΛΛΗΝΙΚΗ  
ΛΥΣΗ  
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

1723  
6.11.19

Αθηνα 6-11-2019

**ΕΡΩΤΗΣΗ**

Του Βασίλη Βιλιάρδου, Αντιπροέδρου Κόμματος, Βουλευτή Επικρατείας.

**ΠΡΟΣ: Τον κ. Κωστή Χατζηδάκη, Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
- τον κ. Χρήστο Σταϊκούρα, Υπουργό Οικονομικών**

**Θέμα: Λόγοι για τους οποίους προωθείται η Ηλεκτρική Σύνδεση Αττικής-Κρήτης ως εθνικό έργο.**

Η ηλεκτρική διασύνδεση της Κρήτης με την Αττική αφορά στην πόντιση δύο καλωδίων συνολικής ικανότητας 1000 MW (2x500 MW) - μήκους 328 χιλιομέτρων μαζί με τους υποσταθμούς μετατροπής. Έχει αναφερθεί πως θα καλύψει τις ενέργειακές ανάγκες στο νησί αν διακοπεί η λειτουργία του υψηλού κόστους θερμικών μονάδων (**μείωση των χρεώσεων ΥΚΩ κατά 400 εκ. € ετησίως κατά μέσον όρο, τα επόμενα 20 έτη**). Δεν διευκρινίζεται όμως με τι κόστος ενέργειας θα αντικατασταθεί η παραγωγή των θερμικών μονάδων - αφού η παραγωγή της φτηνής λιγνιτικής ενέργειας έχετε δηλώσει ότι πρόκειται να διακοπεί.

Το έργο της λεγόμενης «μεγάλης ηλεκτρικής διασύνδεσης Αττικής-Κρήτης», θα κατασκευαστεί από την εταιρία ειδικού σκοπού που έχει σχηματιστεί για αυτόν το λόγο - από την «Αριάδνη Interconnection», η οποία είναι θυγατρική του ΑΔΜΗΕ. Η εργολαβία προκηρύχτηκε τον Μάιο του 2019 με ορίζοντα ολοκλήρωσης στα μέσα του 2022. Ο διαγωνισμός έγινε τον Αύγουστο του 2019 και προέκυψαν τέσσερις ενδιαφέρομενοι (<https://energypress.gr/news/oloklirothike-o-diagonismos-gia-ta-kalodiaka-systimata-tis-diasyndesis-kritis-attikis-4>).

Η σύνδεση Κρήτης-Αττικής αναφέρεται ότι θα διασφαλίσει την επάρκεια εφοδιασμού της Κρήτης σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα (<https://energypress.gr/news/entahthike-sto-espa-i-megali-diasynclesi-tis-kritis-enishyontas-ton-ethniko-haraktira-toy-ergoy>). Σημειώνεται όμως ότι, μια μικρότερη σύνδεση μεταξύ Κρήτης και Πελοποννήσου, δυναμικότητας 2x200MW, είναι ήδη υπό κατασκευή και αναμένεται να ολοκληρωθεί του χρόνου (<http://admieholding.gr/διασύνδεση-κρήτης-πελοποννήσου-επι/>).

Η ΕΕ είχε εκφράσει ανησυχίες ή αντιρρήσεις σε σχέση με την είσοδο της Κίνας στο στρατηγικό τομέα της ενέργειας εδώ και αρκετό καιρό - τόσο όσο αφορά την συμμετοχή της Κινεζικής εταιρίας State Grid στον ΑΔΜΗΕ, όσο και για την απόκτηση από την CHN Energy μεριδίου 75% των αιολικών πάρκων, με συνολική

παραγωγική δυναμικότητα 1.500 MW που λειτουργεί και αναπτύσσει ο όμιλος Κοπελούζου στην Ελλάδα  
[http://www.ekathimerini.com/235021/article/ekathimerini/business/eu-unhappy-with-china-penetrating-greek-energy-market\)](http://www.ekathimerini.com/235021/article/ekathimerini/business/eu-unhappy-with-china-penetrating-greek-energy-market)

Να σημειώσουμε ότι στα ίδια πλαίσια της αντίθεσης της ΕΕ στην είσιοδο Κινεζικών συμφερόντων στην ενέργεια αποδίδεται από κάποιους και ο ανεπιτυχής διαγωνισμός για τις λιγνιτικές μονάδες της ΔΕΗ - για τις οποίες υπήρχε κινεζικό ενδιαφέρον (από την CHN Energy) αλλά τελικά δε κατατέθηκε καμία προσφορά.  
<https://www.kathimerini.gr/1034024/article/oikonomia/ellhnikh-oikonomia/agonos-o-diagnismos-gia-tis-lignitikes-monades-ths-deh>

Επίσης πως ταυτόχρονα προωθούνται επενδύσεις στην αιολική ενέργεια από ανταγωνιστικές Ευρωπαϊκές εταιρίες, όπως η ENEL Green Power που έχει συμμετοχή σε αιολικό πάρκο στον Καφηρέα Ευβοίας - ενώ ενδεχομένως για επενδύσεις ενδιαφέρεται και η Γερμανική RWE. Πρόσφατα συναντήθηκαν και οι δύο με τον Πρωθυπουργό.

<https://www.protothema.gr/politics/article/935276/trehei-tis-ependuseis-o-kuriakos-o-neos-rolos-tis-deutsche-telekom/>. Μονάδες όπως του Καφηρέα θα εξυπηρετηθούν από το δίκτυο στην ηπειρωτική χώρα - άρα είναι σε πλεονεκτική θέση, έναντι αυτών στα ηνησιά που πρέπει να διασυνδεθούν πρώτα.

Ο όμιλος Κοπελούζου τώρα έχει προβεί σε συνεργασία με την κατασκευαστική TEPNA για κοινή επένδυση ύψους 2,4 δις € σε αιολικά πάρκα στην Κρήτη. Έχει αναφερθεί ότι, η δυναμικότητα θα είναι 950 MW  
<https://energypress.gr/news/syghoneysi-ton-aiolikon-protzekt-terni-kopeloyzoy-gia-tin-kriti-me-stoho-ti-hrimatodotisi-apo>

Όσο δηλαδή η χωρητικότητα της μεγάλης διασύνδεσης και υπερβαίνει την κατανάλωση της Κρήτης. Σχεδιαζόταν μάλιστα πόντιση καλωδίου σ' νδεσης με την ηπειρωτική χώρα! (<https://www.newmoney.gr/roh/palmos-oikonomias/ependyseis/peristeris-kopelouzos-apo-koinou-ependisi-24-dis-stin-kriti/>). Καλώδιο επί πλέον έχει ποντίσει η TEPNA και για το αιολικό γάρκο της στην βραχονησίδα Άγιος Γεώργιος, ανοιχτά του Σουνιού.

Γνωρίζουμε τα σημαντικά οικονομικά μεγέθη της TEPNA, η οποία μάλιστα πρόσφατα προχώρησε σε δημόσια προσφορά για «πράσινο ομόλογο». Δεν είμαστε όμως σε θέση να γνωρίζουμε επακριβώς για τον Όμιλο Κοπελούζου, επειδή δεν φαίνεται να υπάρχει δημοσιευμένος ισολογισμός σε μητρικό επίπεδο (<http://www.bankingnews.gr/επιχειρήσεις/item/235126-το-παράδοξο-φαινόμενο-με-τον-όμιλο-κοπελούζου-και-τα-ερωτήματα-που-προκύπτουν.html>?) Αυτό για να κατανοήσουμε αν είναι σε θέση η κοινοπραξία να κατασκευάσει την καλωδιακή σύνδεση των αιολικών από ιδίους πόρους.

Πρόσφατα τώρα δηλώσατε ότι, το έργο της ηλεκτρικής διασύνδεσης μεταξύ Αττικής-Κρήτης πρόκειται να δρομολογηθεί αποκλειστικά με εθνικούς πόρους ύψους 900 εκ. € (<https://www.liberal.gr/economy/i-ellada-katakalazei-tin-kuprose-energiaki-apomonosi-parembasi-bruxellenon/269325>)

Σύμφωνα όμως με τον προϋπολογισμό του 2020, το εθνικό σκέλος των δημοσίων επενδύσεων ανέρχεται σε μόλις 750 εκ. € - ενώ κατά το Νεσοπρόθεσμο προβλεπόταν 1,25 δις € για την περίοδο 2018-2021. Δεδομένου ότι η σύνδεση πρόκειται να ολοκληρωθεί έως το 2022, είναι πιθανόν να απορροφά έως και το μισό του εθνικού σκέλους ετησίως. Αντίθετα, εάν το έργο γινόταν στα πλαίσια του ΕΣΠΑ, η εθνική συμμετοχή θα ήταν στο 15% σύμφωνα με την πιο πρόσφατη πρακτική. Σημειώνεται ότι το έργο είχε ενταχθεί στο ΕΣΠΑ.

(<https://energypress.gr/news/entahthike-sto-espa-i-megali-diasynesi-tis-kritis-enishyontas-ton-ethniko-haraktira-toy-ergoy>).

Είχαμε υποβάλλει ερώτηση (286/8.8.19) που δεν απαντήθηκε - με την οποία σημειώναμε την αντίθεση της ΕΕ στο έργο της Αριάδνη, ενώ τασσόταν υπέρ της Κυπριακής Asia Interconnector (με ενδεχόμενη απώλεια 335 εκ. €).

Στην προφορική μας δε ερώτηση από τις 23.10.19 αναφέρθηκε από τον κ. Υφυπουργό μόνο πως έχει μεσολαβήσει συμφωνία με την Ευρώπη - ενώ το έργο προωθείται με εθνικά μέσα για να γίνει πιο γρήγορα! Δεν είναι όμως υπερβολικό να σπαταληθούν 765 εκ. € των φορολογουμένων, για λόγους βιασύνης;

Περαιτέρω, το αντίπαλο έργο στη διασύνδεση Αττικής-Κρήτης είναι η σύνδεση Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας, μέσω της Κρήτης - ένα Ευρωπαϊκό δίκτυο, το EuroAsia Interconnector που προωθείται από την ΕΕ (DG Energy). Θα είναι δυναμικότητας 2.000 MW και το κόστος του θα φτάσει στα 3,5 δις €. Το πρώτο σκέλος του έργου αυτού είναι μεταξύ Κρήτης και Αττικής, δυναμικότητας 1000 MW - ενώ θα πρέπει να είναι έτοιμο έως το 2022. Επομένως έχει παρόμοια χαρακτηριστικά με τη μεγάλη σύνδεση του ΑΔΜΗΕ. <http://www.financialmirror.com/news-details.php?nid=36381>

Το έργο θα κατασκευαστεί από την κυπριακή εταιρία «Euroasia Interconnector Ltd» όπου συμμετέχει η Βέλγο-Γερμανική εταιρία ηλεκτρικού δικτύου EliaGroup. Η EliaGroup στην ιστοσελίδα της (<https://www.elia-group.eu/en/about-elia-group>) αναφέρεται ως Βελγική εταιρία, αφού η έδρα της είναι στο Βέλγιο και διαχειρίζεται το δίκτυο της χώρας. Διαχειρίζεται όμως επί πλέον το δίκτυο της βόρειας Γερμανίας (περιοχή Αμβούργου) μέσω της τοπικής εταιρίας 50Hert: Transmission GmbH - ισοδύναμου ίσως μεγέθους με το Βέλγιο. Στο διοικητικό δε συμβούλιο της EliaGroup υπάρχουν τόσο Γερμανοί, όσο και Βέλγοι. Συνεπώς θα μπιορούσε να πει κάποιος ότι είναι Βέλγο-Γερμανική.

Η «Euroasia Interconnector Ltd» είχε καταθέσει προσφυγή κατά του διαγωνισμού της διασύνδεσης Κρήτης-Αττικής, η οποία απορρίφθηκε (<https://www.cretapost.gr/501392/aporrifthikan-i-enstasis-gia-ti-diasyndesi-kritis-peleponnisou/>).

Έχει αναφερθεί επίσης ότι, η προώθηση της σύνδεσης Κρήτης-Αττικής μέσω ΑΔΜΗΕ, μπορεί να επιβαρύνει την Ελλάδα με το κόστος των εγκαταστάσεων στην Κρήτη για το πρόγραμμα Asia Interconnecter που εκτιμάται σε 200 εκ. € ή ακόμα και να κρατήσει την Κύπρο σε απομόνωση! <https://www.liberal.gr/economy/i-ellada-katadikazei-tin-kupro-se-energeiaki-apomonosi-parembasi-bruxellen/269325>

### **Ερωτάσθε:**

(εν προκειμένω επαναδιατυπώνουμε κάποια ερωτήματα της Επίκαιρης Ερώτησης μας 137/23.10.19, για τα οποία ζητάμε πρόσθετες διευκρινήσεις και κάποια νέα):

1. Γιατί προωθείται ως εθνικό έργο η σύνδεση Κρήτης-Αττικής και ποιες είναι ακριβώς οι συνέπειες, για τον κρατικό προϋπολογισμό και για τις ωχέσεις μας με την ΕΕ;
2. Μπορεί να καλυφθεί η σύνδεση Κρήτης-Αττικής από το εθνικό σκέλος των ΠΔΕ, χωρίς να στερήσει από την υπόλοιπη Ελλάδα σημαντικούς πόρους;
3. Μπορείτε να μας παρέχετε τον υπολογισμό της εξοικονόμησης των ΥΚΩ από την μεγάλη σύνδεση; Με τι κόστος κιλοβατώρας έχει υπολογισθεί;

4. Ποιο είναι το χρηματοοικονομικό όφελος για κάθε μια από τις δύο συνδέσεις της Κρήτης με την ηπειρωτική χώρα (Asia Interconnector και Αριάδνη Interconnector);
5. Είναι δυνατόν να διεκδικηθεί ο διπλασιασμός της δυναμικότητας της σύνδεσης Asia Interconnector στο υποτμήμα Κρήτη-Αττική;
6. Μήπως χρησιμοποιούνται κρατικά κεφάλαια για να εξυπηρετήσουν ένα ιδιώτη ανταγωνιστή της ΔΕΗ; Δηλαδή τη μεταφορά ενέργειας από τα αιολικά πάρκα Κοπελούζου-Τέρνα; Σε αυτή την περίπτωση, μήπως θα πρέπει να ζητηθούν ανταλλάγματα σε επίπεδο κόστους παρεχόμενης ενέργειας;
7. Πώς θα εξασφαλιστεί ότι θα μπορούν να χρησιμοποιούν και άλλοι παραγωγοί ΑΠΕ της Κρήτης τη διασύνδεση, όταν η δυναμικότητα ενδέχεται να καλύπτεται μόνο από τα αιολικά πάρκα Κοπελούζου-Τέρνα; Πόσες άλλες μονάδες ΑΠΕ είναι σε ανάπτυξη στην Κρήτη ή είναι προς αδειοδότηση;
8. Ποιος είναι ο ρόλος του ομίλου Κοπελούζου αλλά και άλλων Ευρωπαϊκών ενεργειακών ομίλων στη σχεδίαση του συγκεκριμένου έργου;
9. Υπάρχει κάποια πρόβλεψη ή δέσμευση για την ποσότητα και το κόστος της προσφερόμενης ΑΠΕ από τα αιολικά πάρκα τα Κρήτης, συμπεριλαμβανομένων των ομίλων Κοπελούζου-Τέρνα;
10. Μήπως η αντίθεση της ΕΕ στο Αριάδνη Interconnector συνδέεται με την συμμετοχή Κινεζικών συμφερόντων είτε μέσω του ΑΔΜΗΕ, είτε σε α οιλικά πάρκα; Μήπως είναι μεροληπτική υπέρ του Ευρωπαϊκού Asia Interconnector και της ΒελγοΓερμανικής Elia Group ή άλλων Ευρωπαϊκών επιχειρήσεων ηλεκτροπαραγωγής στην ηπειρωτική χώρα; Εκθέτει αυτό την χώρα σε γεωπολιτικούς κινδύνους και διαμάχες;
11. Ποιες είναι αλήθεια οι δυνατότητες του Ομίλου Κοπελούζου, ο οποίος αποτελεί σημαντικό παράγοντα σε έργα ενέργειας αλλά και υποδομών (αεροδρόμια); Υπάρχει δημοσιευμένος ισολογισμός σε μητρικό επίπεδο;
12. Αν η στάση της ΕΕ είναι επιβαρυντική για τα εθνικά συμφέροντα τόσο σε χρηματοοικονομικό και δημοσιονομικό, αλλά και σε επίπεδο επάρκειας ηλεκτρικής ενέργειας, μήπως ήρθε η ώρα να εφαρμόσουμε ανάλογη αυτόνομη δράση και σε άλλα έργα;

Ο ερωτών Βουλευτής

Βασίλης Βιλιάρδος