



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	18
Ημερομηνία καταθέσεως	25 7 19

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Της Σοφίας – Χάϊδως Ασημακοπούλου του Δημητρίου,
Βουλευτή Β' Πειραιώς

ΠΡΟΣ : Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

ΘΕΜΑ : ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ ΕΡΓΟΥ Ε-65

Αθήνα, 25-7-2019

Σύμφωνα με δημοσιεύματα του γραπτού και ηλεκτρονικού τύπου, από τις αρχές του έτους ξεκίνησαν τα έργα κατασκευής του νότιου τμήματος Λαμία- Ξυνιάδα του αυτοκινητοδρόμου Κεντρικής Ελλάδας Ε-65. Έκτοτε ωστόσο έχει προκληθεί σάλος σχετικά με το πραγματικό κόστος που θα έχει για το Ελληνικό Δημόσιο η ολοκλήρωση της κατασκευής ενός αυτοκινητόδρομου γου από την αρχή είχε κριθεί μη βιώσιμο.

Πλέον συγκεκριμένα, το υπουργείο Υποδομών ανεθεσε στην κατασκευαστική εταιρεία TEPNA την κατασκευή των πρώτων 32

χιλιομέτρων του Ε65, προκειμένου να συνδεθεί με τη Λαμία και την εθνική οδό το «τυφλό» τμήμα Ξυνιάδας - Τρικάλων. Το τμήμα Λαμίας - Ξυνιάδας, προϋπολογισμού 300 εκατ. ευρώ, θα κατασκευαστεί ως δημόσιο έργο, **χωρίς χρηματοδοτική συμμετοχή του παραχωρησιούχου**, στον οποίο θα παραδοθεί μετά την ολοκλήρωσή του.

Προκειμένου να διευκρινιστεί ότι με το εν λόγω έργο εξυπηρετούνται πράγματι τα συμφέροντα του δημοσίου, κι ότι, παρά τη σχετική φημολογία, δεν αποτελεί βαρύτατη **παράβαση των θεμελιωδών κανόνων του ανταγωνισμού** και **παραβίαση των κανόνων των δημοσίων συμβάσεων** της ευρωπαϊκής εσωτερικής αγοράς η συνέχιση των έργων από εργολάβους εμπλεκόμενους στο σκάνδαλο του καρτέλ καθώς και η χωρίς λόγο απευθείας ανάθεση δημόσιου έργου, "χαρίζοντας" 310 εκατομμύρια ευρώ.

Η σκοπούμενη αυτή ανάθεση είναι αντίθετη με τις εξανγελίες σας για διαφάνεια και δίκαιο ανταγωνισμό, με εργαλείο τις ηλεκτρονικές δημοπρασίες δημόσιων συμβάσεων, που εφαρμόστηκε με το νόμο 4412/2016.

Την στιγμή που οι εκπτώσεις των έργων κυμαίνονται σε ποσοστό άνω του 50%, χωρίς εσείς να έχετε λάβει κανένα μέτρο μέχρι στιγμής για να το θεραπεύσετε, ακυρώνοντας τις κοινές προσπάθειες των Εργοληπτικών Οργανώσεων με στελέχη του Υπουργείου σας, για την αντιμετώπιση των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών (ΑΧΠ), προχωράτε σε χαριστικές αναθέσεις χωρίς καμία διαγωνιστική διαδικασία

Καταργείται έτσι στην πράξη η εκ του νόμου προβλεπόμενη υποχρέωση της διοίκησης, ως αναθέτουσας αρχής, να προβεί σε διαγωνισμούς και να αναδειχθούν με διαφάνεια οι πιθανοί ανάδοχοι των έργων που προγραμματίζονται.

Κατόπιν

των

ανωτέρω:

ΕΡΩΤΑΤΑΙ:

1. Έχει υπάρξει ανάλυση κόστους οφέλους για το Δημόσιο;
2. Είναι αλήθεια ότι το έργο αυτό παρέχει υπερκέρδη στον εργολάβο;
3. Έχει άραγε υπάρξει ποτέ περίπτωση έργου που ενώ η ανάθεσή του καθυστέρησε 10 χρόνια να μην υπήρξε ούτε στοιχειώδης επαναδιαπραγμάτευση του τιμήματος;
4. Είναι δυνατόν όλο το κέρδος της καθυστέρησης μιας τέτοιου ιλιγγιώδους ύψους **απευθείας ανάθεσης** που ξεπερνάει τα 300 εκατ. ευρώ να το καρπούται ο εργολάβος;
5. Είναι αλήθεια όσα ακούγονται για δυσθεώρητες αναθεωρήσεις τιμών με βάση 10 χρόνια πριν που εκτινάσσουν το κόστος στα ύψη μαζί με την κερδιφορία του εργολάβου;

6. Και πόσο θα είναι το καθαρό κέρδος που θα καρπωθεί ο παραχωρησιούχος;

Η ερωτώσα Βουλευτής