



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	7394
Αριθμ. Πρωτ. ΑΙΤΗΣ.ΕΛ.ΕΓΓΡΑΦΩΝ	1008
Ημερομ. Καταθέσεως	14.5.19

Αθήνα, 14 Μαΐου 2019

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την απάντησή σας για την απευθείας ανάθεση (σε ιδιωτική εταιρία των εργασιών επισκευής ζημιών Βίλας Ζωγράφου

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. Πρωτ 117/9-4-2019 απάντησής σας, επί της υπ'αριθμ. Πρωτ. 6370/15-3-2019 ερώτησης που κατατέθηκε στη βουλή σημειώστε ότι αιτηθήκαμε να μας κοινοποιηθεί η από 4-7-2018 έκθεση ελέγχου καταγγελίας του ΣΕΔΕ. Στην υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 181/22-3-2019 απάντηση του ΣΕΔΕ προς το υπουργείο Υποδομών και μεταφορών στην παρ. γ αυτής αναφέρεται ότι στην από 12-7-2018 έκθεση ελέγχου του ΣΕΔΕ για την εν λόγω ανάθεση δεν διατυπώθηκαν απόψεις επί του θέματος καθόσον πλέον ξέφευγε της αρμοδιότητας του, αφού ήδη τούτο είχε τεθεί υπό κρίση στα αρμόδια δικαστικά όργανα. Επιμελώς αποσιωπάται ότι εν προκειμένω η από 12/7/2017 έκθεση ελέγχου συνετάχθη 15 μήνες από την υποβολή της καταγγελίας της εργοληπτικής οργάνωσης, ήτοι από 26-4-2017.

Στην υπ' αριθμ. Πρωτ 319 πράξη του κλιμακίου προλ. Ελεγχου δαπανών ρητά αναφέρεται ότι: «...αποφασίστηκε η απευθείας ανάθεση αυτών λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα των επισκευών, μετά δε από σχετική πρόσκληση, στην οποία ανταποκρίθηκαν τρεις υποψήφιες ανάδοχοι εταιρείες [...] Με τα δεδομένα αυτά νομίμως οι επίμαχες εργασίες ανατέθηκαν απευθείας στην ανάδοχο εταιρεία, διότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016 [...] η συγκρότηση Γνωμοδοτικής Επιτροπής για να διαπραγματευτεί με τους προσφέροντες προβλέπεται για την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση (άρθρο 29 ν. 4412/2016), για τη διαδικασία ανταγωνιστικού διαλόγου (άρθρο 30 ν. 4412/2016) και τη διαδικασία σύμπραξης καινοτομίας (άρθρο 31 ν. 4412/2016) και όχι για την προκειμένη διαδικασία ανάθεσης, ήτοι διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης (άρθρο 32 ν. 4412/2016)...».

Από το σκεπτικό της υπ' αριθμ. Πρωτ 319 πράξης προκύπτει ότι η επιτροπή με την 36/16-11-2017 απέρριψε την επίμαχη δαπάνη, λόγω μη νόμιμης απευθείας ανάθεσης σε μοναδικό υποψήφιο, χωρίς μνεία άλλης οικονομικής προσφοράς, χωρίς κανένα στοιχείο διαπραγμάτευσης, ούτε φυσικά γνωμοδοτικής επιτροπής.

Συνεπώς, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Παρακαλούμε όπως κοινοποιηθεί η από 4-7-2018 έκθεση ελέγχου καταγγελίας του ΣΕΔΕ και η επ' αυτής αναφορά προς έγκριση αρχειοθέτησης του εισαγγελέα Πρωτοδικών.
2. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε ποιος είναι ο δικαιολογητικός ρόλος ύπαρξης του ΣΕΔΕ, ποιες οι αρμοδιότητες του και ποιος ο χρόνος διεκπεραίωσης μιας υπόθεσης. Επιπλέον αιτούμαστε την κοινοποίηση της από 12-7-2018 έκθεσης ελέγχου.
3. Παρακαλούμε όπως διασαφηνισθεί, λόγω προφανούς αντίφασης και ανακρίβειας του περιεχομένου και της διατύπωσης της επίμαχης πράξης υπ' αριθμ. Πρωτ 319, ποια ήταν η διαδικασία που ακολουθήθηκε, ήτοι αυτή της απ. Αναθεστ. ή του άρθρου 32 του Ν.4412, καθώς σε κανένα σημείο του επικαλούμενου νόμου δεν προβλέπεται διαπραγμάτευση χωρίς επιτροπή διαπραγμάτευσης.
4. Δεδομένου ότι για πρώτη φορά στην εν λόγω πράξη το κλιμάκιο βεβαιώνει την υποβολή τριών προσφορών από τρεις υποψήφιους αναδόχους και όχι μιας όπως αρχικά η επιτροπή βεβαίωσε, παρακαλούμε ενημερώστε μας για το ποιες είναι οι εν λόγω τρεις προσφορές τις οποίες φέρεται να αγνοεί η επιτροπή, ποιος ο αριθμός πρωτοκόλλου και πότε κατετέθησαν, ενώπιον ποιας υπηρεσίας και για ποιους λόγους τεκμηριωμένα και με ποια πράξη αυτές απερρίφθησαν (άλλωστε κατά την επιτροπή δεν προκύπτει έστω και υπόνοια διαπραγμάτευσης).
5. Παρακαλούμε όπως μας απαντήσετε στα ερωτούμενα στην υπ' αριθμ. Πρωτ. 6370/15-3-2019 ερώτηση, τα οποία παραμένουν αναπάντητα.

Οι ερωτώντες και αιτούντες βουλευτές,

Σπυρίδων –Άδωνις Γεωργιάδης, Βουλευτής Β' Αθηνών

Κωνσταντίνος Τζαβάρας, Βουλευτής ν. Ηλείας