

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

1186

ΑΝΑΦΟΡΑ

13-5-19

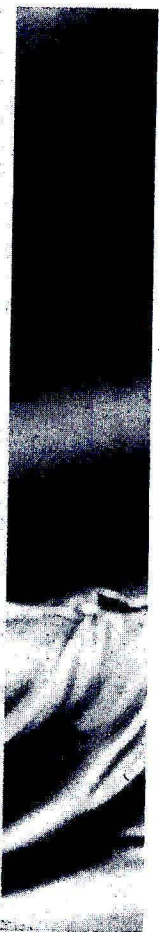
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Καθυστερήσεις στην απονομή Δικαιοσύνης»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της δημοσιευμένης πληροφορίας περί της καθυστέρησης της πρωτόδικης διαδικασίας μετά τις καταγγελίες του Ιωσήφ Λιβάνου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας ο κ. Σαραντίδης Ευάγγελος (-----), ζητώντας να του μεταφέρουμε την αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», της 6/4/2019.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος



ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ

Παρά τις σοβαρές καταγγελίες του Ιωσήφ Λιβα-
νού, που αγγίζουν το περιβάλλον του Μεγάρου
Μαξίμου, η έρευνα δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα

Της **ΒΑΣΙΣ ΠΑΛΑΙΟΥ**

vasopal@gmail.com

Εναν χρόνο μετά τις αποκαλύ-
ψεις των «Παραπολιτικών» για
τις καταγγελίες του κτηματομε-
σφιν Ιωσήφ Λιβανού σχετικά με
τη «μίζα» που φέρεται να του ζη-
τήθηκε για να λάβει τη νόμιμη
αμοιβή του για τη συνεισφορά του στην
εξάφρυνση του «Καρούζο-gate», παρα-
μένει ανοικτή η προκαταρκτική εξέταση
στην Εισαγγελία Πρωτοδικών της Αθή-
νας για την υπόθεση. Κι αυτό ενώ πρό-
κειται για μια ιδιαίτερα σοβαρή καταγε-
ννη, την οποία ανέδειξαν τα «Π» με σειρά

δημοσιοευμάτων τους. Σε κάθε περίπτω-
ση, προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι η
δικαστική έρευνα δεν έχει ολοκληρωθεί
μέχρι και σήμερα, παρότι οι καταγγελίες
«αγγίζουν» το περιβάλλον κορυφαίων ку-
βερνερικών στελεχών και θα έπρεπε να
έχει «πρέπει» με ταχείς ρυθμούς.
Υπενθυμίζεται ότι ο κτηματομεσίτης μι-
λώντας τον Αιρήνιο και τον Μάδιο του
2018 στα «Π» είχε κάνει λόγο για πτήσεις
που δέχθηκε από δύο ομάδες, προκει-
μένου να δώσει χρηματικό αντίλλαγμα
(ποσοστό από 25% μέχρι 50% της νόμι-
μης αμοιβής του) για να λάβει όλα νό-
μιμα δικαιώματα. Τα χρήματα που υπο-
λογίζεται ότι δικαιούται ο κ. Λιβανός

πυφαίου κυβερνητικού στελέχους το 50%
της νόμιμης αμοιβής του.

Στη συνέχεια, το 2017, ο κ. Λιβανός κα-
τήγγειλε ότι του παρουσιάστηκαν οι
Αντώνης Κωσταρής και Βασίλειος Χρυ-
σοπουλός λέγοντάς του ότι θα έπρεπε να
καταβάλει το 25% της αμοιβής του και
υποστηρίζοντας ότι δρούσαν εκ μέρους
του συνεργάτη του Ευκλείδη Τοσκαλώ-
του, Αλέξανδρου Πουλίδη, ο οποίος αρ-
νείται κάθε σχέση με την υπόθεση και
έχει καταθέσει μήνυση σε βάρος του κα-
ταγγέλλοντος και των δύο φερόμενων ως
μεσάζοντων. Δηλώνεται ότι και η έρευ-
να για τη μήνυση του κ. Πουλίδη που
αφορά το αδίκημα της συκοφαντικής
δυσφήμισης παραμένει επίσης ανοικτή
στην Εισαγγελία Πρωτοδικών της Αθή-
νας.

Πηγές των «Π» αναφέρουν ότι μήνυση
για την υπόθεση έχει καταθέσει και ο
κ. Κωσταρής κατά του Ι. Λιβανού για το
αδίκημα της παράνομης μαγνητοφώνη-
σης ιδιωτικής συνομιλίας και της χρή-
σης αυτής, ενώ στέφεται και σε βάρος
της αυτής του μάρτυρος της συνομιλίας
του με τον κτηματομεσίτη και τον κ. Χρυ-
σοπούλο για τα αδικήματα της ψευδο-
κίας και της συκοφαντικής δυσφήμισης.
Υπενθυμίζεται ότι ο κ. Λιβανός έχει προ-
ακομίσει στις δικαστικές Αρχές διάλογο
του με τους δύο μεσάζοντες, ο οποίος κα-
ταγράφηκε από αυτούς τους μάρτυρες της
συνάντησής τους.

Η μήνυση κατατέθηκε τον Σεπτέμβριο
του 2018 και σε αυτήν ο κ. Κωσταρής
απαιτείται την ύπαρξη οποιασδήποτε οι-
κονομικής απαίτησης, ωστόσο επιβε-
βαιώνει ότι μετέβησαν με τον κ. Λιβανό
στο υπουργείο Οικονομικών και συνα-
ντήθηκαν με έναν συναξιόλογο δημόσιο
υπάλληλο και, στο μεταξύ, είδαν και τον
κ. Πουλίδη στον διάδρομο και αντιόλα-
ξαν σύντομο χαιρετισμό.

υποστηρίζει ότι γνωρίζει κοι-
νωνικά τον Αλ. Πουλίδη
και δεν έχει οποιαδήποτε σχέ-
ση, επαγγελματική ή πολιτική,
μαζί του. Οστόσο, σύμφωνα
με πληροφορίες, ο κ. Κωστα-
ρής εκπράζει την απορία του
για το γεγονός ότι ο κ. Που-
λίδης στέφεται κατά του
ιδίου για την κατηγορία της
συκοφαντικής δυσφήμισης, η
οποία εδράζεται στους ισχυ-
ρισμούς του κ. Λιβανού, τους
οποίους όμως αμφισβητεί και
διαψεύδει. Στο ίδιο ακριβώς
μήκος κύματος φέρεται να κι-
νήθηκε στις εξηγήσεις του και
ο κ. Χρυσόπουλος, με τη μόνη
διαφορά πως τονίζει ότι δεν
γνωρίζει καν τον κ. Πουλίδη
και δεν είχε ακούσει ούτε
το όνομά του ούτε και την ιδι-
ότητα που είχε στο υπουργείο
Οικονομικών.

Αντίθετα, ο κ. Λιβανός κατά
πληροφορίες επιβεβαίωσε τις
καταγγελίες του στο πλαίσιο
των εξηγήσεών του, ενώ φέ-
ρεται να διαρωτάται πώς γί-
νεται ο κ. Πουλίδης αρχικά
να ανέφερε ότι γνώριζε τον
κ. Κωσταρή (δηλώσεις στην
εφημερίδα «Το Βήμα»), αλλά
όχι τον κ. Χρυσόπουλο και
στη συνέχεια σε ένορκη εξή-
τασή του στις 8 Μαΐου 2018
να λέει ότι γνωρίζει και τους
τρεις, ενώ στη μήνυσή του να
επαναλαμβάνει ότι δεν έχει
συναντήσει ποτέ τον κ. Χρυ-
σοπούλο. Σε κάθε περίπτωση,
το μόνο βέβαιο είναι πως
οι δικαστικές Αρχές πρέπει να
προχωρήσουν την έρευνα και
να αποδώσουν «τα του Κάισα-
ρος τω Κάισαρι».



Τα χροήματα
που υποβο-
νίζονται ότι
δικαιούται ο
κ. Αιβανός
απέχονται
σε 7,2 εκατ.
ευρώ.



**Οι ισχυρισμοί για τη
«μίζα», η νόμιμη αμοιβή
για συνεισφορά στη δια-
λεύκανση του «Καρούζος-
gate» και το παρασκήνιο
στο υπ. Οικονομικών**

ανέρχονται σε 7,2 εκατ. ευρώ. Στις συνε-
ντεύξεις του, ο κ. Αιβανός είχε αναφέρει
ότι οι πρώτες πέντε δόσεις άρχισαν το 2016,

ΟΙ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ, ΟΙ ΑΙΤΟΙΕΣ ΚΑΙ Η ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ

Σύμφωνα με πληροφορίες
εξ των «Π», στο πλαίσιο των
εξηγήσεων που δόθηκαν από
τους κ. Κασσαρή και Χουσό-
πουλο για τη μήνυση σε βά-
ρος τους, που κατατέθηκε από
τον Πλουσίον, και οι δύο αρ-
νούνται ότι έγιναν χρημα-