

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΚΟΔΗΜΟΣ

Βουλευτής Ν.Πιερίας – Νέα Δημοκρατία

Αθήνα 9 Μαΐου 2019

ΕΠΙΣΤΑΣΗ	7361
ΕΠΙΣΤΑΣΗ	9 5 19

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

ΘΕΜΑ: ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΚΤΕΟ

Κύριε Υπουργέ,

Τα ιδιωτικά ΚΤΕΟ ιδρύθηκαν βάσει του Ν.2936/01 και από το 2004 που ξεκίνησαν τη λειτουργία τους, αποτελούν ένα ιδιαίτερα επιτυχημένο θεσμό στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικού ελέγχου καθώς διαθέτουν άρτιες εγκαταστάσεις και εκπαιδευμένο προσωπικό.

Αποτελούν επιχειρήσεις με διευρυμένο ωράριο λειτουργίας (λειτουργούν και τα Σάββατα) και με ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό φορο-αποφυγής λόγω της on line διασύνδεσής τους με το Μ.Σ. του Υπουργείου.

Οι εγκαταστάσεις τους και η οργάνωσή τους υπερτερεί έναντι ανίστοχων ομοειδών επιχειρήσεων μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει το γεγονός, πως έχουν συμβάλει προς τη θετική κατεύθυνση στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών στον Τεχνικό Έλεγχο των οχημάτων.

Η επιτυχία τους και η συμβολή στον τομέα της οδικής ασφάλειας απαιτεί την αναμόρφωση του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία τους για την αύξηση της αποδοτικότητάς τους και την ενίσχυση της αξιοπιστίας τους.

Το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών επιδεικνύει εξαιρετική αυστηρότητα τα Ι.ΚΤΕΟ σε θέματα λειτουργίας κυρίως του Μηχανογραφικού Συστήματος καθαρά διεκπεραιωτικής φύσεως που δεν έχουν καμία επίδραση στην οδική ασφάλεια του οχήματος, την ίδια ώρα και στιγμή που δεν προβλέπονται οι αντίστοιχες κυρώσεις για το σύνολο των λειτουργούντων Δημόσιων ΚΤΕΟ.

Ενδεικτικά αναφέρουμε σύμφωνα με τα περιεχόμενα της γνωμοδότησης του ΝΣΚ 334/2016 ότι κατά το στάδιο των απομακρυσμένων ελέγχων που διεξήγαγε η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, βεβαιώθηκαν διακόσιες περίπου παραβάσεις για εκπρόθεσμη αποστολή

Δελτίων Τεχνικού Ελέγχου γεγονός που αποδεικνύει πως η πιθανότητα αστοχίας κατά την αποστολή ενός Δελτίου Τεχνικού Ελέγχου δεν μπορεί να θεωρηθεί αμελητέα.

Παράλληλα, η βεβαίωση των σχετικών παραβάσεων προήλθε από την ηθελημένη αποστολή των Δελτίων Τεχνικού Ελέγχου από τα ίδια τα Ι.ΚΤΕΟ μόλις αντιλήφθηκαν το γεγονός αποτυχημένης αποστολής, γεγονός που δεν υποκρύπτει δόλο και πρόθεση για μεθοδεύσεις των αποστελλόμενων στοιχείων. Οι σχετικές παραβάσεις θα είχαν εκμηδενιστεί αν το Υπουργείο είχε προχωρήσει στην ανάπτυξη παράλληλης διαδικτυακής υπηρεσίας που θα εμφάνιζε το σύνολο των επιτυχών αποστολών για κάθε ημέρα, ώστε να είναι εφικτός από την πλευρά κάθε Ι.ΚΤΕΟ το πλήθος των επιτυχημένων αποστολών και η έγκαιρη διαπίστωση σφαλμάτων κατά την ηλεκτρονική αποστολή.

Αξίζει να αναφερθεί πως στις πλείστες των περιπτώσεων η καθυστέρηση αποστολής των Δελτίων Τεχνικού Ελέγχου προήλθε από τεχνικές αδυναμίες των Μηχανογραφικών Συστημάτων και όχι από υπαιτιότητα και ιδόλο.

Ενδεικτικά αναφέρουμε σύμφωνα με το άρθρο 5 της Κ.Υ.Α. 3326/212/2015, ΦΕΚ 158/Β/22-01-2015, όπως αυτή ισχύει, η μη αποστολή ενός Δελτίου Τεχνικού Ελέγχου πέρα των δέκα εργάσιμων ημερών επισύρει ποινή απαγόρευσης λειτουργίας διάρκειας 10 ημερών ενώ αντίθετα καμία κύρωση δεν επιβάλλεται σε περίπτωση Δημοσίου ΚΤΕΟ.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών

-Πόσοι αντίστοιχοι έλεγχοι αποστολής δεδομένων πραγματοποιήθηκαν σε δημόσια ΚΤΕΟ και ποιες κυρώσεις επιβλήθηκαν;

-Προτίθεστε να προχωρήσετε στη αναθεώρηση του νομοθετικού πλαισίου που καθορίζει τις επιβαλλόμενες κυρώσεις στα Ι.ΚΤΕΟ και στον αναγκαίο εξορθολογισμό των ποινών καθώς και στην αποκατάσταση της ισότητας απέναντι στο νόμο για τα δημόσια ΚΤΕΟ;

-Θεωρείται πως η επιβολή των ιδιαίτερα αυστηρών ποινών σε περίπτωση διαπίστωσης καθυστερημένης αποστολής ενός Δελτίου Τεχνικού Ελέγχου λόγω πιθανών τεχνικών προβλημάτων θα πρέπει να οδηγεί αυτοδίκαια σε απαγόρευση λειτουργίας;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Κωνσταντίνος Γ. Κουκοδήμος