



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΚΑΤΣΙΚΗΣ

Βουλευτής Αττικής – ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	456
Ημερομηνία Κατάθεσης	29.3.19
Ωρα Κατάθεσης	9:41 π.

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

ΘΕΜΑ: Άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα με το αρ. 39 του Ν. 4488/2017)

Με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει η παρ. 2 του αρ. 68 του Ν. 3863/2010, θεσπίστηκε :

(α) η δημιουργία του Μητρώου Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή/και Φύλαξης, στο οποίο θα καταχωρούνται οι Πράξεις Επιβολής Προστίμου για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, και (β) η δυνατότητα των αναθέτουσών αρχών στους δημόσιους διαγωνισμούς να αποκλείουν των διαγωνιστικών διαδικασιών συμμετέχοντες στους οποίους έχουν επιβληθεί Πράξεις Επιβολής Προστίμου που χαρακτηρίζονται «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας.

Στο μέρος Β του άρθρου 39 του Ν. 4488/2017 προβλέπεται ότι :

«γ) Η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη σύναψη της σύμβασης τις υποψήφιες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης εάν έχουν επιβληθεί σε βάρος τους, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους.

Επειδή με το παραπάνω άρθρο, εισάγεται «άδικη» και αντίθετη στην «αρχή της ισότητας» αντιμετώπιση, μεταξύ εταιρειών καθαρισμού ή/και φύλαξης και λοιπών εταιρειών παροχής υπηρεσιών που συμμετέχουν σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, καθώς ορίζεται ότι για τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών που συμμετέχουν σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων πλην των εταιρειών καθαρισμού και φύλαξης, οι πράξεις επιβολής προστίμου πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ προκειμένου οι αναθέτουσες αρχές να αποκλείσουν αυτές από τις αντίστοιχες διαδικασίες.

Επειδή με το άρθρο 107 του Ν. 4497/2017 επισφραγίζεται η ανωτέρω περιγραφόμενη «αδικία» και «διάκριση» σε βάρος των εταιρειών καθαρισμού ή/και φύλαξης, καθώς με ρητή διευκρίνιση του νομοθέτη ορίζεται ότι ειδικά για τις εταιρείες καθαρισμού ή/και φύλαξης δεν προβλέπεται ότι οι πράξεις επιβολής προστίμου πρέπει να έχουν τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ προκειμένου οι αναθέτουσες αρχές να αποκλείουν αυτές από διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.

ΜΕΤΑ ΤΑΥΤΑ ΕΡΩΤΑΣΘΕ κυρία ΥΠΟΥΡΓΕ:

1. Για ποιο λόγο το άρθρο 39 του Ν. 4488/2017 θέτει διακρίσεις ανάμεσα στις εταιρείες καθαρισμού ή/και φύλαξης και τις λοιπές εταιρείες παροχής υπηρεσιών που συμμετέχουν σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, θέτοντας σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων καθαρισμού ή/και φύλαξης;
2. Για ποιο λόγο δεν αναγνωρίζετε το νόμιμο και Συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα των εταιρειών καθαρισμού ή/και φύλαξης να απευθυνθούν στα αρμόδια δικαστήρια αμφισβητώντας την κυρωτική πράξη (πράξη επιβολής προστίμου) των αρμοδίων οργάνων (ΣΕΠΕ) ;
3. Για ποιο λόγο στερείτε αποκλειστικά από τις εταιρείες καθαρισμού ή/και φύλαξης το δικαίωμα για την παροχή έννομης προστασίας κατά παράβαση πρόβλεψης του άρθρου 20 του Συντάγματος ;

Ημερομηνία

29.3.19

Ο Ερωτών Βουλευτής

Κωνσταντίνος Θ. Κατσίκης