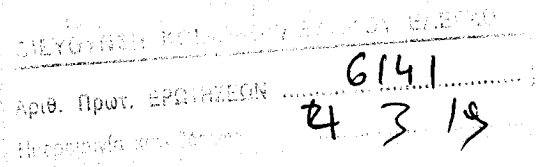


Μάριος Γ. Σαλμάς

Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας - Νέα Δημοκρατία



Αθήνα, 28/2/2019

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Υγείας (υπόψη του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας κ. Γιάλλου Πολάκη)

Θέμα: Διαγνωστική Αρθροσκόπηση στο Ιατρείο

Κύριε Υπουργέ

Η εξέταση της διαγνωστικής αρθροσκόπησης στο ιατρείο απασχόλησε την εξεταστική επιτροπή που διερεύνησε θέματα υγείας από το 1997 έως και το 2014. Οι εξετάσεις αυτές στο σύνολό τους διενεργήθηκαν από τον Ιούνιο 2015 έως τον Αύγουστο 2016, περίοδο που αφενός δεν μπορούσε να εξεταστεί από την επιτροπή και αποτέλεσε το επιχείρημα της επιτροπής ώστε να μην κληθείτε να εκφέρετε γνώμη και να καταθέσετε, αφετέρου είχατε την πολιτική ευθύνη του ΕΟΠΥΥ.

Ένα από τα σημεία στα οποία εστίασε η επιτροπή ήταν η τιμή αποζημίωσης της εξέτασης.

Προκειμένου να διαφωτιστεί η Βουλή περαιτέρω ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Ποιά χρονική στιγμή (ημερομηνία) διατυπώνεται η πρώτη ένσταση από τις υπηρεσίες του Υπουργείου, ή του ΕΟΠΥΥ ή την πολιτική ηγεσία ότι η τιμή της εξέτασης είναι υψηλή (δεν αναφέρομαι στην διαφωνία ότι δεν θα πρέπει να αποζημιώνεται με ΚΕΝ, αλλά συγκεκριμένα ότι το 1500 ευρώ αποτελεί υπερκοστολόγηση);
2. Ποιά χρονική στιγμή (ημερομηνία) εσείς ενημερώνεστε για αυτό;
3. Γιατί από την χρονική αυτή στιγμή δεν αναστείλατε την αποζημίωση από τον ΕΟΠΥΥ της εξέτασης για λόγους δημοσίου συμφέροντος, όπως είχατε το δικαίωμα και την υποχρέωση **αν θεωρούσατε ότι εξελίσσεται μία εξέταση που ζημιώνει το δημόσιο, ενώ στην πραγματικότητα αυτό δεν συνέβαινε;**
4. Γιατί στην Υπουργική σας απόφαση που δημοσιεύεται στο ΦΕΚ 2496, 19/11/2015, ενώ ορίζεται κλιμακούμενο ποσοστό εκπτώσεων για διαγνωστικές εξετάσεις σε σχέση με τον όγκο έως 45%, δεν ορίζεται κλιμακωτή έκπτωση για την διαγνωστική αρθροσκόπηση στο ιατρείο, ενώ μέχρι τότε δεν είχαν γίνει περισσότερες από 50 εξετάσεις, ή γιατί έστω και αργότερα δεν επανήλθατε με μία τέτοιου τύπου απόφαση ειδικά για την συγκεκριμένη εξέταση **αν θεωρούσατε ότι εξελίσσεται μία εξέταση που ζημιώνει το δημόσιο, ενώ στην πραγματικότητα αυτό δεν συνέβαινε;**
5. Γιατί μέχρι την ανακοστολόγηση της εξέτασης δεν θεσπίστηκαν μία σειρά μέτρων από τον ΕΟΠΥΥ (υπό την διοίκηση Μπερσίμη - Γεωργακόπουλου) όπως θεώρηση από ελεγκτή της εξέτασης, διαγνωστικό πρωτόκολλο, ενδείξεις διαγνώσεων για αποζημίωση της εξέτασης, ορισμός ασφαλιστικής τιμής, κλιμακωτή έκπτωση με βάση τον αριθμό

των εξετάσεων, κλειστό προϋπολογισμό στην εξέταση, διαπραγμάτευση με τους παρόχους , που όλα προβλέπονται στον κανονισμό παροχών του ΕΟΠΥΥ και που μπορούσαν να περιορίσουν την δαπάνη στο όποιο επιθυμητό μικρότερο επίπεδο, εφόσον ήταν συμφέρουσα για τους παρόχους;

6. Γιατί ενώ από την 20/5/2016 η ολομέλεια του ΚΕΣΥ με νέα σύνθεση παρουσία του αντιπροέδρου κ. Παναγιώτη Γεωργακόπουλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας της εξεταστικής επιτροπής, αποφασίζει να μην αποζημιώνονται οι εξετάσεις αυτές όσο το ΚΕΝ, εσείς καθυστερείτε 1 μήνα να αποδεχθείτε την απόφαση αυτή, με την Α3γ/οικ.44443/16-6-2016 απόφασή σας,;
7. Γιατί ενώ με την υπ'αριθμ.3/256^{ης} Ολομ./**24-6-2016 απόφαση του ΚΕΣΥ**, αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία ότι το κόστος της εξέτασης διαγνωστικής αρθροσκόπησης ορίζεται σε 150€ και επιπλέον για τα αναλώσιμα έως 250€, εσείς καθυστερείτε 4 μήνες να αποδεχθείτε την απόφαση και να ορίσετε αυτήν την τιμή με την ΚΥΑ Α3(γ)/οικ.76492/13-10-2016;
8. Με ποιο στοιχείο εσείς ορίσατε τιμή αποζημίωσης αναλωσίμου για την εξέταση αυτή αντίθετα με το ΚΕΣΥ στα 150 ευρώ, δεδομένου ότι αν ήταν λάθος αυτή η τιμή ο ασθενής δεν μπορούσε να καλύψει την διαφορά λόγω ισχύουσας νομοθεσίας και η παροχή της εξέτασης στους ασφαλισμένους καθίστατο αδύνατη;
9. Πόσες εξετάσεις διαγνωστικής αρθροσκόπησης στο ιατρείο υποβλήθηκαν προς αποζημίωση στον ΕΟΠΥΥ με την νέα τιμή των 300 ευρώ έως σήμερα;
10. Η τιμή 1500 ευρώ που αντιστοιχεί στο ΚΕΝ Μ22Α που πληρώνεται η διαγνωστική αρθροσκόπηση στο χειρουργείο περιλαμβάνει και τις αμοιβές ιατρών;

Ο ερωτών Βουλευτής
Μάριος Γ. Σαλμάς