



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Ιάσωνας Φωτήλας
Βουλευτής Αχαΐας – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

28.02.2019

- Ερώτηση με ΑΚΕ
Προς τους Υπουργούς
- Υποδομών & Μεταφορών
- Οικονομικών
- Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Θέμα: Τα ρουσφέτια του Υπουργού κ. Σπίρτζη ποιος θα τα πληρώσει;

Το λογαριασμό ύψους 6,3 εκατ. ευρώ για το πάρτι ρουσφετολογικών προσλήψεων στην Ελληνική Εταιρεία Συντήρησης Σιδηροδρομικού Τροχαίου Υλικού ΑΕ (ΕΕΣΣΤΥ) από την ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, κατά την διετία 2016 - 2017, μέχρι στιγμής φαίνεται να τον πληρώνει ο Έλληνας φορολογούμενος.

Σύμφωνα με δημοσίευμα της έγκριτης εφημερίδας «Καθημερινή» που είδε το φως της δημοσιότητας, η αρχή έγινε κάπου στα μέσα του 2016. Η Διοίκηση της ΕΕΣΣΤΥ, με τις ευλογίες του υπουργού Υποδομών κ. Χρήστου Σπίρτζη, προσλαμβάνει αφειδώς νέο προσωπικό αποκλειστικά με συμβάσεις έργου. Πάνω από 400 άτομα c.ναλαμβάνουν έργο, υπερδιπλασιάζοντας έτσι το προσωπικό της κρατικής επιχείρησης.

Η ΕΕΣΣΤΥ ωστόσο είναι προς ιδιωτικοποίηση και ο μοναδικός μέτοχος της είναι το ΤΑΙΠΕΔ. Συνεπώς, η ίδια δε διαθέτει την απαραίτητη χρηματοδότηση για να καλύψει τη δαπάνη για τα ρουσφέτια της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών. Έτσι, αποφασίζει να ενεργοποιήσει τη διαδικασία «ανάταξης» του τροχαίου σιδηροδρομικού υλικού, η οποία προβλέπεται στις συμβάσεις συντήρησης που έχουν υπογράψει μεταξύ τους οι ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ΕΕΣΣΤΥ και ΓΑΙΑΟΣΕ. Η ανάταξη είναι η βαριά συντήρηση των βαγονιών και των μηχανών που έχει αναλάβει να πραγματοποιήσει στο μέλλον η ΕΕΣΣΤΥ, για την οποία ωστόσο μέχρι τότε δεν υπάρχει σύμβαση εκτέλεσης.

Οι εργασίες για την περίοδο 01.01.2017 έως 31.08.2017 κοστολογούνται από την ΕΕΣΣΤΥ σε 5,1 εκατ. ευρώ και ο λογαριασμός αποστέλλεται στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ. Η τελευταία ωστόσο, καθώς δεν έχει εγκρίνει τις εργασίες, αρνείται να τον παραλάβει. Εξόλλου η ΤΡΑΙΝΟΣΕ

πλέον έχει ιδιωτικοποιηθεί. Έτσι, η ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών, μην μπορώντας πλέον να πιέσει την ΤΡΑΙΝΟΣΕ, αρχίζει να πιέζει τη ΓΑΙΑΟΣΕ να «διευκολύνει» την ΤΡΑΙΝΟΣΕ. Προτείνει δηλαδή τη μετακύλιση του κόστους της ΕΕΣΣΤΥ, μέσω της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, στη ΓΑΙΑΟΣΕ και το ποσό των 5,1 εκατ. ευρώ πλέον ΦΠΑ 1,22 εκατ. ευρώ να συμψηφιστεί με τα μισθώματα τροχαίου υλικού που παρέχει στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ. Η τελευταία συμφωνεί, αλλά η διοίκηση της ΓΑΙΑΟΣΕ δεν πείθεται εύκολα. Μάλιστα, στη συνεδρίαση της 31^{ης} Αυγούστου 2017, το Δ.Σ. της ΓΑΙΑΟΣΕ ομοφώνως αποφασίζει ότι η «πληρωμή των εργασιών εκτεταμένης συντήρησης “ιδιοπαραγωγής” που εκτελέστηκαν από την ΕΕΣΣΤΥ το α’ εξάμηνο του 2017 είναι αναμφισβήτητη υποχρέωση της ΤΡΑΙΝΟΣΕ» Παρά όμως την απόφαση αυτή, λίγες ημέρες αργότερα αποδέχεται το τιμολόγιο της ΤΡΑΙΝΟΣΕ με την αιτιολογία «μετακύλιση κόστους εργασιών ιδιοπαραγωγής Α’ εξαμήνου και μηνών Ιουλίου – Αυγούστου 2017». Το ποσό δε των 5,1 εκατ. πλέον ΦΠΑ 1,22 εκατ. συμψηφίζεται με ισόποσες οφειλές της ΤΡΑΙΝΟΣΕ προς τη ΓΑΙΑΟΣΕ, σχετικές με τη μίσθωση τροχαίου υλικού. Επειδή, όμως, κανένας δεν είναι βέβαιος για το σύννομο της συναλλαγής, οι διευθύνοντες σύμβουλοι των τριών εταιρειών (ΓΑΙΑΟΣΕ, ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ΕΕΣΣΤΥ) στις 13 Σεπτεμβρίου 2017 υπογράφουν ιδιωτικό συμφωνητικό. Στο συμφωνητικό αυτό συνομολογείται η αποδοχή του τιμολογίου της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ενώ οι εργασίες που πραγματοποίησε η ΕΕΣΣΤΥ στο α’ εξάμηνο του 2017 χαρακτηρίζονται «πρόδρομες» του πλαισίου εκτεταμένης συντήρησης που θα ακολουθήσει. Οι «πρόδρομες εργασίες», όπως αναφέρεται στο συμφωνητικό «δεν θα εκτελεστούν στο πλαίσιο της εκτεταμένης συντήρησης που συμφωνήθηκε με τη σύμβαση συντήρησης, ενώ το κόστος αυτών θα αφαιρεθεί, ως ήδη καταβληθέν, από το οριστικό κόστος εκτεταμένης συντήρησης, όπως αυτό θα προσδιοριστεί». Μάλιστα, το συμφωνητικό αυτό υπογράφηκε μόλις μια ημέρα πριν ολοκληρωθεί η μεταβίβαση της ΤΡΑΙΝΟΣΕ στην FIS.

Η υπογραφή όμως του ιδιωτικού συμφωνητικού φαίνεται να μη διασφαλίζει τον επικεφαλής της ΓΑΙΑΟΣΕ, Αθανάσιο Σχίζα. Ο τελευταίος, στις 8 Οκτωβρίου 2017, επανέρχεται και σε επιστολή του προς τον επικεφαλής της ΤΡΑΙΝΟΣΕ Φίλιππο Τσαλίδη αναφέρει ότι η εταιρεία του «δεν δύναται να αποδεχθεί οικονομική υποχρέωση που δεν προβλέπεται από τον νόμο ή σύμβαση».

Έκτοτε, η υπόθεση φαίνεται να καταλαγιάζει για περίπου ένα χρόνο. Το πρόβλημα άρχισε να βγαίνει ξανά στην επιφάνεια το φθινόπωρο του 2018, όταν ο ορκωτός λογιστής της ΓΑΙΑΟΣΕ ξεκίνησε τη σύνταξη της έκθεσης ελέγχου επί των εταιρικών και ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων της εταιρείας για το έτος 2017. Ο ορκωτός λογιστής ζήτησε τις συμβάσεις από τις οποίες προέκυπτε η απαίτηση των 6,3 εκατ. ευρώ της ΤΡΑΙΝΟΣΕ. Όπως

διαπιστώνει όμως ο ίδιος «για την εν λόγω δαπάνη δεν τέθηκε στη διάθεσή μας σχετική απόφαση ανάθεσης αρμοδίου οργάνου της ΓΑΙΑΟΣΕ Α.Ε. πριν την έναρξη των εργασιών, πρακτικά παραλαβής των εκτελεσθεισών εργασιών από αρμόδιες επιτροπές, καθώς και αναλυτική τιμολόγηση.» Και συνεχίζει: «Μετά τα ανωτέρω και δεδομένου ότι άπτεται πολύπλοκων νομικών ζητημάτων που εκφεύγουν της αρμοδιότητάς μας, δεν είμαστε σε θέση να επιβεβαιώσουμε την πραγματοποίηση και τη νομιμότητα της εν λόγω δαπάνης».

Δεδομένων των προαναφερθέντων ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Αληθεύουν τα δημοσιεύματα για αθρόες προσλήψεις προσωπικού στην ΕΕΣΣΤΥ τη διετία 2016 – 2017; Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός τους; Παρακαλούμε όπως κατατεθούν αναλυτικά στοιχεία του αριθμού του προσωπικού τέλη του 2015 και τέλη του 2017.
2. Με ποια διαδικασία έγιναν οι εν λόγω προσλήψεις; Εάν πραγματοποιήθηκαν διαγωνισμοί, παρακαλούμε όπως μας κατατεθούν οι προκηρύξεις ξεχωριστά, οι σχετικές ανακοινώσεις και τα δημοσιεύματα στον τύπο. Εάν όχι, βάσει ποιων συγκεκριμένων κριτηρίων και διαδικασιών έγινε η επιλογή και πρόσληψη του προσωπικού και πώς διασφαλίστηκε η αξιοκρατία και διαφάνεια;
3. Για ποιους λόγους έγινε δεκτό να μετακυλιστεί το κόστος της ΕΕΣΣΤΥ, μέσω της ΤΡΑΙΝΟΣΕ στη ΓΑΙΑΟΣΕ; Τελικά ποιος θα είναι ο αποδέκτης του λογαριασμού των 6,3 εκατ. ευρώ;
4. Τι ακριβώς αναφέρει το ιδιωτικό συμφωνητικό που υπέγραψαν της 13 Σεπτεμβρίου 2017 οι διευθύνοντες σύμβουλοι των τριών (ΓΑΙΑΟΣΕ, ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ΕΕΣΣΤΥ); Παρακαλώ να μου κατατεθεί το ιδιωτικό συμφωνητικό.
5. Τι ακριβώς αναφέρει η έκθεση ελέγχου του ορκωτού λογιστή της ΓΑΙΑΟΣΕ επί των εταιρικών και ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων της εταιρείας για το έτος 2017; Παρακαλούμε όπως μας κατατεθεί η συγκεκριμένη έκθεση.
6. Είναι νόμιμη η διαδικασία που έχει ακολουθηθεί μέχρι σήμερα στο προαναφερθέν ζήτημα; Ποια είναι η άποψη της διοίκησης του υπερταμείου; Σε ποιες ενέργειες έχει προβεί η κυβέρνηση για τον έλεγχο της διαδικασίας και θα αποδοθούν ευθύνες;

Ο ερωτών βουλευτής

Ιάσωνας Φωτήλας

Βουλευτής ΝΔ Αχαΐας