

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση και ΑΚΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	5152
Αριθμ. Πρωτ. ΑΙΤΗΣ.ΚΑΤ.ΕΓΓΡΑΦΩΝ	604
Ημερομ. Καταθέσεως	30.1.18

προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: «Δάσκαλε που δίδασκες και νόμο δεν εκράτεις»... περί του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Επανερχόμενος στην από 3/12/2018 ερώτησή μου σχετικά με τον πλαστογράφο πρώην Επίτροπο του κορυφαίου θεσμικού ελεγκτικού της νομιμότητας κρατικού οργάνου, δηλαδή του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αναφωνώντας "Δάσκαλε που δίδασκες και νόμο δεν εκράτεις" θα ήθελα αρχικά να ελέγξω κοινοβουλευτικά δι' επαίνων σε δυο θέματα τον Υπουργό και με βάση αυτά να ζητήσω από τον ίδιο να υποχρεώσει τις υπηρεσίες να απαντήσουν ουσιαστικά στον κοινοβουλευτικό έλεγχο και να μην απαντούν χλευαστικά κατ ουσίαν, επιβεβαιώνοντας το κακό χάλι των υπηρεσιών, το οποίο επέτρεψε να έχουμε Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για πολλά χρόνια αν και είχε προσκομίσει πλαστό πτυχίο Πανεπιστημίου!

1. Έπαινος πρέπει στην άμεση αντίδραση του Υπουργού Δικαιοσύνης με επιτόπια επίσκεψη στις φυλακές Θηβών, όπου εκρατείτο πέραν πάσης νομιμότητας και ηθικής με καταδικαστική απόφαση μια φτωχή καθαρίστρια και με ποινή 10ετούς κάθειρξης. Μάλιστα κατά ωμή παραβίαση του κοινού περί δικαίου αισθήματος οι αρχικές ποινές για την εν λόγω καθαρίστρια και άλλη συνάδελφό της ήταν 15 και 18 χρόνια αντίστοιχα. Το έγκλημα τους, το οποίο φυσικά και είναι παραγεγραμμένο από την πρώτη πενταετία μετά την ημέρα διορισμού τους, ότι καθάριζαν πατώματα και τουαλέτες προσποιούμενες ότι έχουν τελειώσει έξη τάξεις βασικής εκπαίδευσης, ενώ είχαν τελειώσει μόνο πέντε.

2. Έπαινος πρέπει και στην άρνηση του Υπουργού να υπεισέλθει στην δικαιοδοτική κρίση των δικαστών και στην παραβίαση της μυστικότητας της ανάκρισης. Ποτέ στις ερωτήσεις κοινοβουλευτικού ελέγχου που καταθέτω δεν επιδιώκω να παρασύρω τον Υπουργό σε τέτοια ολισθήματα γιατί αναγνωρίζω ότι οι δικαστές πρέπει να είναι ελεύθεροι να κρίνουν κατά συνείδηση και επίσης να μην παραβιάζεται η μυστικότητα της ανάκρισης.

Όμως επέκεινα:

Είναι τελείως διαφορετικό πράγμα η εκφορά κρίσης από τους δικαστές από την ΑΡΝΗΣΗ ή την ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ή την παράνομη ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ έως ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ της κρίσης των δικαστών.

Δηλώνω ότι δεν επιδιώκω να πουν ένοχος η αθώος σε μία υπόθεση, πολύ περισσότερο γιατί δεν σχηματίζω ο ίδιος, ως μη νομικός τέτοια κρίση.

Επιδιώκω όμως και ζητώ να πληροφορηθώ αν κατά την διαδικασία ΠΡΙΝ την εκφορά της κρίσης έλαβαν υπόψη τους ΟΛΑ τα ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ στοιχεία η τεχνηέντως δεν ετέθησαν υπόψη τους ΟΛΑ ή οι ίδιοι απέφυγαν με διάφορους τρόπους (π.χ. δεν ερεύνησαν, δεν ρώτησαν, δεν έλαβαν καταθέσεις κλπ) να λάβουν γνώση ΟΛΩΝ των πραγματικών στοιχείων.

Αυτά ιδιαίτερα σε σοβαρά εγκλήματα είναι αντικείμενο κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Αντικείμενο κοινοβουλευτικού ελέγχου είναι επίσης το στάδιο στο οποίο βρίσκεται μια υπόθεση, τα διαδικαστικά βήματα κλπ.

Δηλαδή δεν μπορεί ένας δικαστής να κρατάει στο συρτάρι του για χρόνια μια υπόθεση, χωρίς να κάνει πραγματική ανάκριση και στο τέλος να διατυπώνει άποψη ενοχής ή αθωότητας λόγω ελλείψεως στοιχείων. Η αντίθετα να περατώνει με διαδικασία εξπρές μια υπόθεση χωρίς να ζητήσει στοιχεία.

Στην ερώτησή μου αυτή απάντησε ο Υπουργός Δικαιοσύνης κοινοποιώντας ουσιαστικά έγγραφο ενημερωτικό σημείωμα που έστειλε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης μια υπάλληλος (Συντονίστρια) του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Έτσι θεωρώ ότι ο χλευασμός της κοινής λογικής διέλαθε της προσοχής του Υπουργού.

Στην εν λόγω απάντηση αναφέρεται επί λέξει: "" ...δεν επιβεβαιώθηκε η γνησιότητα του δεύτερου τίτλου σπουδών (Α.Ε.Ι) που είχε προσκομίσει ο ανωτέρω από το Πανεπιστήμιο Πειραιώς".

Έτσι αν δεν θεωρηθεί χλευασμός του κοινοβουλευτικού ελέγχου η απάντηση καθιερώνεται μια τρίτη κατηγορία πτυχίων. Η πρώτη είναι τα γνήσια, αυτά που γονατίζουν οικονομικά και σωματικά οι άνθρωποι να κατακτήσουν.

Είναι τα πλαστά, αυτά που άνθρωποι με κακουργία και όχι αρετή καταρτίζουν, τα πωλούν και τα εμπορεύονται με άλλους μετέχοντες στην ίδια κακουργία και πάντα με σκοπό το κέρδος.

Με το έγγραφο αυτό προσπαθούν κάποιοι να μας "πλασάρουν", πιάνοντας μας στον ύπνο ή στην κούραση και μια τρίτη κατηγορία πτυχίων : τα μη επιβεβαιωμένης γνησιότητας.

Τέτοια κατηγορία φυσικά δεν υπάρχει. Είτε είναι γνήσια, είτε είναι πλαστά.

Είναι προφανές η στόχευση και φαίνεται από το γεγονός ότι όπως αναφέρεται στο ίδιο έγγραφο μέσα σε ελάχιστο χρόνο η δίωξη σε βαθμό κακουργήματος τέθηκε στο αρχείο, αφού ο εν λόγω Επίτροπος επέστρεψε τα χρήματα.

Η απάντηση αυτή επίσης είναι χλευασμός ενόψει των ερωτημάτων κοινοβουλευτικού ελέγχου που έθεσα.

Ποιά αρχή υπολόγισε τα ποσά, ποια ήταν αυτά και με ποιό τρόπο και πότε επιστράφηκαν;

Η επιστροφή των κλεμμένων αίρει τον άδικο χαρακτήρα της πράξης και ανοίγει το δρόμο σε όποιον θέλει να κλέβει και αν τον πιάσουν το πολύ-πολύ να τα επιστρέψει; Αυτά μας διδάσκει η απάντηση αυτή;

Αναπάντητα είναι τα ερωτήματα των συνενόχων, δηλαδή δεν έγινε προφανώς καμία απολύτως δικαστική ή διοικητική έρευνα για να βρεθούν και να λογοδοτήσουν τα πρόσωπα που μετέχουν στο κύκλωμα ,το οποίο προμήθευσε τον εν λόγω με το πλαστό πτυχίο, αφού δεν το κατάρτισε προφανέστατα ο ίδιος.

Είναι παράνομη και χλευασμός των συνταγματικών επιταγών η μη περαιτέρω έρευνα και το κουκούλωμα του κυκλώματος.

Στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους βρέθηκε υπάλληλος με παρόμοιο πρόβλημα και ισχυρίστηκε ότι κάποιος τον συνάντησε στο Μετρό, του πλάσαρε έναντι αμοιβής πλαστό τίτλος σπουδών έναντι αμοιβής την οποία κατέβαλε και εκείνος κατέθεσε στην υπηρεσία τον πλαστό τίτλο σπουδών, εμπλέκοντας τον αμαρτωλό ΔΟΑΤΑΠ.

Και αυτή η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο χωρίς να υποχρεωθεί ο υπάλληλος να κατονομάσει το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που απαρτίζουν το κύκλωμα κατασκευής και εμπορίας πλαστών πτυχίων.

Επανερχόμενος στην απάντησή σας στις υπ αριθμ 3978 και 3979/2018 ερωτήσεις μου επισημαίνω ότι δεν υπάρχει καμία απάντηση για το αν έγινε έλεγχος και αν ο έλεγχος κατέληξε στο αν ο τίτλος σπουδών διетуός φοίτησης από την Σχολή Εμπορικού Ναυτικού είναι γνήσιος η πλαστός.

δεδομένο είναι ότι ο εν λόγω υπάλληλος έλαβε μετάταξη σε διαφορετικό κλάδο ,αλλά δεν απαντάται με το έγγραφο ποιά ήταν τα κριτήρια της μετάταξης, αν δεν ήταν ο πλαστός τίτλος σπουδών;

Ποιο ήταν το κριτήριο της ανάδειξής του ως κριτή συναδέλφων του στο Υπηρεσιακό συμβούλιο αν δεν ήταν ο πλαστός τίτλος σπουδών;

Ποιο ήταν το κριτήριο ανάδειξής του σε Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αν δεν ήταν ο πλαστός τίτλος σπουδών;

Ποιός ήταν ο λόγος της αρχειοθέτησης της κακουργηματικής δίωξης ,αφού το πτυχίο ήταν πλαστό και η ομολογία των ωφελημάτων δεδομένη δια της επιστροφής ποσού;

Μήπως παραπλανήθηκαν οι δικαστές με κακό οικονομικό υπολογισμό και άρνηση βεβαίωσης ότι ο τίτλος σπουδών ήταν πλαστός;

Είναι δυνατόν εσείς ο ίδιος Υπουργός που έσπευσε στις φυλακές για την φτωχή καθαρίστρια και λάβατε δημόσιο έπαινο ότι βρήκατε τρόπο να "παρέμβετε" στην εν λόγω κρίση δικαστών να δεχθείτε το κουκούλωμα των κυκλωμάτων που φτάνουν στο σημείο να προμηθεύουν πλαστά πτυχία στους κορυφαίους κρατικούς θεσμούς, όπως το Ελεγκτικό Συνέδριο και το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους;

Είναι δυνατόν να μην έχετε ενημερωθεί εσείς ο ίδιος Υπουργός, ότι η Δικαιοσύνη είναι πολύ τυφλή στους επώνυμους και πολύ ανοιχτομάτα στις καθαρίστριες όπως π.χ. στην ακόλουθη υπόθεση:

Λίαν επώνυμη επιχειρηματίας με εκατομμύρια ευρώ στη λίστα των ελεγχόμενων προσώπων εμφανιζόταν στην κυβέρνηση Σαμαρά ως καταξιωμένη επιστήμονας που θα βοηθούσε την Αμάλ Κλούνεϊ να επιστραφούν τα γλυπτά του Παρθενώνα και γέμιζε τα δικαστήρια με πλαστούς τίτλους σπουδών από τον "μύλο" παραγωγής τέτοιων τίτλων στην Αγγλία. Παράλληλα αν και βεβαίωνε τα δικαστήρια ότι το περίφημο Χάρβαρντ διδάσκει το έργο και τη φιλοσοφία της , κανέναν γνήσιο τίτλο από το πανεπιστήμιο αυτό δεν εμφάνισε και στο Χάρβαρντ είναι παντελώς άγνωστη. Παρόλα αυτά καταδικάστηκε σε κάτι λίγους μήνες φυλάκισης εξαγοράσιμες με ποσό που αντιστοιχεί σε πουρμπουάρ λίγων μηνών, την ώρα που οι καθαρίστριες με υπαρκτό και προσφερόμενο έργο στενάζουν στις φυλακές.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΥΤΩΝ ΕΡΩΤΑΣΘΕ

1. Με ποιο σκεπτικό τέθηκε στο αρχείο δια του υπ αριθμ 4524/2017 βουλεύματος το τεράστιο σκάνδαλο του ανθρώπου ,ο οποίος με πλαστό πτυχίο κατάφερε να γίνει Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου;
 - Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο
 - Να κατατεθεί, έστω και χωρίς το ονοματεπώνυμο το σχετικό σκεπτικό.
2. Έγινε δικαστική ή διοικητική έρευνα για να εντοπισθούν και τα άλλα μέλη του κυκλώματος που προμήθευσε τον πλαστό τίτλο;
 - Να κατατεθούν τα σχετικά πορίσματα
3. Είναι γνήσιος ή όχι ο τίτλος διетуός φοίτησης στο Εμπορικό Ναυτικό;
 - Να κατατεθεί η σχετική αλληλογραφία

4. Υπάρχει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους παρόμοια υπόθεση, η οποία τέθηκε στο αρχείο υπό τις συνθήκες που προαναφέρουμε, δηλαδή προμήθεια πλαστού τίτλου από τρίτο πρόσωπο;

- Να κατατεθεί η σχετική αλληλογραφία

5. Έγινε περαιτέρω έρευνα για να εντοπισθεί το κύκλωμα στην περίπτωση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους;

- Να κατατεθεί η εντολή έρευνας

6. Ήταν πλαστό ή γνήσιο το πτυχίο από το Πανεπιστήμιο Πειραιώς που κατέθεσε στην υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ο κ. Επίτροπος;

- Να κατατεθεί η σχετική αλληλογραφία

7. Έγινε έρευνα για να αποκαλυφθεί αν συνταξιοδοτήθηκε με δόλο, ώστε να μην λογοδοτήσει για το πλαστό πτυχίο;

- Να κατατεθεί η εντολή διενέργειας έρευνας

8. Θα λάβετε μέτρα ώστε να εφαρμόζεται στη Δικαιοσύνη η συνταγματική επιταγή περί ισονομίας και ισοπολιτείας, η οποία παραβιάζεται βάνανυα σε περιπτώσεις όπως οι προαναφερόμενες και αν ναι ποιά είναι αυτά;

- Κοινοποιώ την παρούσα στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου διότι είναι προφανές ότι κυκλώματα παραγωγής πλαστών τίτλων εντός και εκτός του Ελεγκτικού Συνεδρίου, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και αλλαχού, όπως στον ΔΟΑΤΑΠ παραμένουν ανενόχλητα και από απλή δικαστική προκαταρκτική έρευνα.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Κοινοποίηση: Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου