

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 17/01/19

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

**Θέμα: «Υποβολή διαμαρτυρίας και θέσεις/προτάσεις για το νομοσχέδιο των
διορισμών και των πινάκων αναπληρωτών Ειδικής Αγωγής»**

Σχετικά με τη συνημμένη επιστολή, μέσω email, παρακαλείσθε για την τοποθέτηση σας σε όσα εμπεριέχονται σ' αυτή. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσαν η Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ----- και μάλιστα ζητούν να τους μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
Ειδικής Αγωγής

Αθήνα, 09/01/19

Προς:

Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

Υφ/γό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

Διεύθυνση Ειδικής αγωγής

Πρόεδρο και Μέλη Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων

Επιτροπές Παιδείας Κομμάτων Βουλής των Ελλήνων

Τμήμα διορισμών

Βουλευτές Κοινοβουλίου

Κοιν: ΔΟΕ – ΟΛΜΕ

Συλλόγους Π.Ε. & Δ.Ε.

Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

Θέμα: «Προτάσεις για το νομοσχέδιο των διορισμών και των πινάκων αναπληρωτών Ειδικής Αγωγής».

Όπως αναφέραμε και στο προηγούμενο δελτίο τύπου που σας αποστείλαμε στις 07/01/19 το παρόν νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων περιέχει **ρυθμίσεις/διατάξεις που έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τη ρητορική της αξιοκρατίας που η πολιτική ηγεσία προεσβεύει**. Ταυτόχρονα κριτήρια που υποβαθμίζουν την Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση, κριτήρια «γενικά», κριτήρια που λαμβάνουν διαφορετική προσέγγιση σε σχέση με τον ΑΣΕΠ, τον οποίο η κυβέρνηση επικαλείται, κριτήρια που δεν αφορούν την εξειδίκευση που θα πρέπει να υφίσταται στην εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία/ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. **Οι σφοδρές αντιδράσεις των επίσημων συλλόγων και φορέων, αλλά και των εκπαιδευτικών, οι οποίες διατυπώθηκαν στο δικτυακό τόπο διαβούλευσης αλλά και στην ακρόαση φορέων στη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, ως προς ορισμένα κριτήρια που θέτει το νομοσχέδιο και ως προς το σύνολό του, δεν ελήφθησαν τελικά υπόψιν από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.**

Καθώς ο κ. Γιαβρόγλου κάλεσε τα κόμματα της Βουλής να συναποφασίσουν για αλλαγές στην μοριοδότηση των κριτηρίων παρακαλούμε μελετήστε τις παρακάτω προτάσεις τόσο στο σύνολό τους όσο και κάθε μία ξεχωριστά, προτάσεις οι οποίες

ευώθηκαν κατ' επανάληψη και στη διαβούλευση, προκειμένου το σύστημα διορισμών (και οι πίνακες αναπληρωτών ΕΑΕ) να γίνει, όσο το δυνατόν, πιο **αξιοκρατικό** αλλά και πιο «**ισορροπημένο**» ανάμεσα στα κριτήρια που έχει θέσει.

1) Καμία μεταφορά προϋπηρεσίας από κλάδο σε κλάδο και από τη γενική αγωγή στην ειδική αγωγή.

Αυτή η **ΑΙΦΝΙΔΙΑΣΤΙΚΗ** μεταφορά της προϋπηρεσίας (αρ.6 Κριτήρια Πινάκων Εκπαιδευτικών ΕΑΕ , εδάφιο Β όπου πλέον δεν αναφέρεται προϋπηρεσία σε δομές ΕΑΕ), αποτελεί **κατάφωρη αδικία** για τους εκπαιδευτικούς ΕΑΕ. Η δε αναδρομική της ισχύ -αποδुकνύει την αδιαφορία μιας κυβέρνησης της «αριστεράς» προς τους εκπαιδευτικούς-εργαζομένους που προσφέρουν τόσα χρόνια στον χώρο της ΕΑΕ, καθώς όποια ρύθμιση εφαρμόζει μια κυβέρνηση θα πρέπει αυτή να μην διχάζει και να **ΘΕΤΕΙ ΜΙΑ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ**. Η συγκεκριμένη ρύθμιση/διάταξη έχει καταδικαστεί, από πολλούς επίσημους συλλόγους και φορείς ΕΑΕ στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (<https://bit.ly/2VC2XZt> <https://bit.ly/2TzLtLE>), από πλήθος σχολίων στο επίσημο τόπο της διαβούλευσης (<https://bit.ly/2FdXLFI>) και από σχετικά ψηφίσματα (με επιχειρήματα) που πραγματοποιούνται (<https://bit.ly/2VCglaA>), αλλά και στην ακρόαση των φορέων στη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, έναντι όσων την υποστηρίζουν (<https://bit.ly/2Rc57Rc>)

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ τόσο για λόγους **ΔΙΚΑΙΟΥ** προς τους εκπαιδευτικούς ΕΑΕ που έχουν προσφέρει όλα αυτά τα χρόνια όσο και για λόγους **ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑΣ**:

Α) η μεταφορά οποιασδήποτε συνολικής προϋπηρεσίας από γενική σε ειδική και από κλάδο σε κλάδο να αρχίσει να ισχύσει από την επόμενη σχολική χρονιά, δηλαδή να υπάρχει όπως όφειλε η κυβέρνηση μια μεταβατική περίοδος

ή

Β) να υπάρχει η δυνατότητα μεταφοράς της συνολικής προϋπηρεσίας στους πίνακες της ΕΑΕ ή σε άλλον κλάδο μόνο στους εκπαιδευτικούς που έχουν τουλάχιστον 1 χρόνο προϋπηρεσίας (από τη συνολική τους) στην ειδική αγωγή.

2) Αύξηση της μοριοδότησης της προϋπηρεσίας τουλάχιστον στο 1,5, καθώς υποτιμάται η εργασιακή εμπειρία στις δομές της ΕΑΕ σε σχέση με τα άλλα κριτήρια.

3) Σαφής διάκριση των μεταπτυχιακών Ειδικής Αγωγής-Σχολικής Ψυχολογίας ανάλογα με τη διάρκεια τους (ects),

Αξίζει να σημειώσουμε ότι είναι απορίας άξιο ότι, ενώ η πολιτική ηγεσία προβαίνει σε ένα τεράστιο προσοντολόγιο και σε μια πληθώρα κριτηρίων δεν προέβη σε αυτό το κριτήριο, στη διαφορετική μοριοδότησή τους, όπως γίνεται στις περισσότερες προκηρύξεις του ΑΣΕΠ! Τα προγράμματα σπουδών και η διάρκεια του κάθε μεταπτυχιακού είναι κατοχυρωμένα γνωστά για κάθε έτος που λειτούργησαν.

ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΘΕΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ, με το οποίο: α) επιτυγχάνεται μια μεγαλύτερη αξιοκρατία ανάμεσα στους κατόχους των μεταπτυχιακών (διαφορετικό το μονοετές από το διετές μεταπτυχιακό) β) επιτυγχάνεται μεγαλύτερη «ισορροπία» ανάμεσα στους κατόχους των μεταπτυχιακών και στους συναδέλφους κατόχους πτυχίων ειδικής αγωγής της πρωτοβάθμιας (ΣΑΤΕΑ).

Παράδειγμα: 5 μόρια ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο κ.ο.κ.

Μονοετές: 10 μόρια

Διετές: 20 μόρια

Πτυχίο Ειδικής Αγωγής: 20 μόρια

4) Κατάργηση των σεμιναρίων αθροιστικά στον κύριο πίνακα, παρά μόνο ως προσόν ένταξης στον επικουρικό πίνακα.

Με θλίψη παρατηρούμε ότι αν και η ίδια πολιτική ηγεσία είχε καταργήσει πριν 2 έτη την αθροιστική μοριοδότηση των σεμιναρίων στον πίνακα, και αν τα σεμινάρια έχουν δεχτεί έντονες κριτικές από διάφορους φορείς και από την ίδια την κυβέρνηση στο παρελθόν ως προς την ποιότητά τους, στο παρόν νομοσχέδιο επανέρχονται. **Με αποτέλεσμα α) να δημιουργήσει ανισότητες , αφού μόνο όσοι έχουν την οικονομική δυνατότητα θα σπεύσουν να τα παρακολουθήσουν για επιπλέον μοριοδότηση στους πίνακες π.χ. αναπληρωτών, ενώ όσοι δεν θα μπορούν θα πέσουν θέσεις στους πίνακες! Τι αξιοκρατία είναι αυτή; β) ως κάτοχος μεταπτυχιακού προγράμματος ποιος ο λόγος και τι επιπλέον γνώσεις προσφέρει ως κριτήριο η κατοχή ενός σεμιναρίου; γ) η μοριοδότηση τους θα δημιουργήσει μια φάμπρικα πανάκριβων σεμιναρίων, αναμφίβολης ποιότητας, στην οποία κερδισμένοι θα είναι μόνο συγκεκριμένοι διοργανωτές τους.**

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ τα 4 μόρια του σεμιναρίου να καταργηθούν (και μπορούν να προσμετρηθούν στο μεταπτυχιακό ειδικής αγωγής-σχολικής ψυχολογίας και στους πτυχιούχους τμημάτων ειδικής αγωγής ΠΕ)

5) Όχι στην μοριοδότηση ή υπε-ρμιοδότηση 2^ο πτυχίου

Η μοριοδότηση του δεύτερου πτυχίου (αλλά και μεταπτυχιακού), για το οποίο δεν έχει ακόμη διευκρινιστεί αν θα πρέπει να είναι συναφές με την προκηρυσσόμενη θέση, είναι ακόμη μια ρύθμιση η οποία βρίσκει αντίθετη την πλειονότητα των εκπαιδευτικών, αφού **α) το κύριο-πρώτο πτυχίο είναι αυτό που θα σου δώσει το δικαίωμα του διορισμού-αναπληρωτή π.χ. ως δασκάλου 2) η τόσο μεγάλη μοριοδότηση του στα 16 μόρια ακυρώνει ουσιαστικά την αξία του πτυχίου που θα διοριστείς (π.χ. 20 μόρια στους πίνακες πρωτοβάθμιας/δευτεροβάθμιας για κατόχους μεταπτυχιακών ειδικής αγωγής ή πτυχίο ειδικής αγωγής).**

Προτείνουμε αν θα πρέπει να υφίσταται η ύπαρξη του 2^ο πτυχίου στα ακαδημαϊκά κριτήρια να μοριοδοτείται στο μισό σε σχέση με το προσόν/πτυχίο που σου δίνει το δικαίωμα διορισμού.

Ταυτόχρονα, η μοριοδότηση και των 2^ο μεταπτυχιακών ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ-ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ στους πίνακες ΕΑΕ είναι ένα κριτήριο χωρίς καμία λογική, ένα κριτήριο ταξικό!

6) Όχι στην μοριοδότηση τέκνων παρά μόνο στην μοριοδότηση των πολύτεκνων

Η ύπαρξη τέκνου πουθενά δεν αποτελεί επαγγελματικό προσόν! Επιπλέον, η μοριοδότησή αυτή αδικεί και ενέχει μια ρατσιστική χροιά έναντι των συναδέλφων **α) που δεν επιθυμούν να αποκτήσουν παιδιά β) που δεν μπορούν να αποκτήσουν παιδιά ή για λόγους υγείας ή για λόγους προσωπικούς.**

Με εκτίμηση

Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης