

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διενεργούμενες δύο δίκες για το Παραδικαστικό Νο 2 και για ποιους λόγους απαιτείται χρόνος άνω των 10 ετών για τον καταλογισμό ευθυνών σε επίορκους δικαστικούς;

Όπως είναι γνωστό το Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος απέσυρε την με αριθμό πρωτοκόλλου 4503/20.12.2018, ερώτηση επειδή μετά την δημοσιοποίηση της, η αρμόδια Γραμματεία και εγώ προσωπικά είχαμε την ευκαιρία να πληροφορηθούμε μέσα από έγγραφα του κόμματος και υπομνήματα στοιχεία που αγνοούσαμε σχετικά με την πορεία δύο δικών που βρίσκονταν σε εξέλιξη στο Εφετείο Αθηνών και έχουν σχέση με το λεγόμενο «Παραδικαστικό Νο 2». Τα στοιχεία που αξιολογήσαμε είναι τα εξής:

- Τα πολιτικά πρόσωπα τα οποία ο μάρτυρας Δημ. Παρασκευόπουλος κατήγγειλε ότι χρηματίζονταν από τον Σταύρο Γεωργιτισογιαννάκο, κατά τον κρίσιμο χρόνο **δεν είχαν την Υπουργική ιδιότητα.**
- Ο Δημ. Παρασκευόπουλος, πέραν των ισχυρισμών του, δεν προσκόμισε κανένα απολύτως αποδεικτικό στοιχείο.
- Ο διενεργήσας την προκαταρκτική εξέταση, τότε Αντεισαγγελέας Εφετών και ήδη Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου, Ισίδωρος Ντογιάκος, ενεργούσε υπό την εποπτεία του τότε Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών Ι. Σακελλαρίου και του Εισαγγελέα Εφετών Ε. Ρασιδάκη, καθώς και των Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου Ρούσσου - Εμμανουήλ Παπαδάκη και Γεωργίου Χατζίκου, ο οποίος στο τέλος έλεγξε το αποδεικτικό υλικό και παρήγγειλε την άσκηση ποινικών διώξεων σε βάρος των υπαιτίων.
- Οι Ανώτατοι Εισαγγελικοί Λειτουργοί ή κάποιοι εξ αυτών δεν εντόπισαν κάποιο σχετικό πρόβλημα και δεν παρήγγειλαν κάτι για την κάλυψη της σχετικής ελλείψεως, προφανώς γιατί δεν εντόπισαν πρόβλημα...
- Επίσης ούτε Ειδικός Εφέτης Ανακριτής, τότε Πρόεδρος Εφετών Νικήτας Χριστόπουλος, ούτε και ο Επίκουρος Ειδικός Εφέτης Ανακριτής Στυλιανός Δαρέλλης διέγνωσαν ότι υπήρχε οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο σχετικά με τις καταγγελίες του Δημ. Παρασκευόπουλου σε βάρος των συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων και δεν προέβησαν σε καμία απολύτως ενέργεια.
- Τέλος το ίδιο έκρινε και το αρμόδιο Συμβούλιο Εφετών Αθηνών, το οποίο επελήφθη του συνόλου της δικογραφίας και του αποδεικτικού υλικού και εξέδωσε παραπεμπτικό Βούλευμα τόσο σε βάρος του Δημ. Παρασκευόπουλου καθώς και σε βάρος άλλων υπαιτίων, χωρίς να παραγγείλει τη διενέργεια οποιασδήποτε συμπληρωματικής ανακριτικής πράξεως επί των καταγγελιών του Δημ. Παρασκευόπουλου σε βάρος των πολιτικών προσώπων, όπως είχε δικαίωμα να πράξει αν το έκρινε αναγκαίο.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω εκτεθέντων, ερωτάσθε:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται σήμερα οι δύο δίκες που σχετίζονται με το Παραδικαστικό Νο 2;
2. Ποιοι οι λόγοι της καθυστέρησης έναρξής τους και κατ' ακολουθία η επί 10 συναπτά έτη αδυναμία της Δικαιοσύνης με απόφασή της να ενημερώσει τον ελληνικό λαό για την ύπαρξη επιλησμών δικαστικών που εμπλέκονται στην υπόθεση αυτή;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Κοινοποίηση:

Εισαγγελέα Αρείου Πάγου