

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 09/01/19

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Υποβολή διαμαρτυρίας και θέσεις/προτάσεις για το νομοσχέδιο των διορισμών και των πινάκων αναπληρωτών Ειδικής Αγωγής»

Σχετικά με τη συνημμένη επιστολή, μέσω email, παρακαλείσθε για την τοποθέτηση σας σε όσα εμπεριέχονται σ' αυτή. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσαν η Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ----- και μάλιστα ζητούν να τους μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

**Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας
Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής**

Αθήνα, 07/01/19

Προς:

Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

Υφ/γό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

Διεύθυνση Ειδικής αγωγής

Πρόεδρο και Μέλη Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων

Επιτροπές Παιδείας Κομμάτων Βουλής των Ελλήνων

Τμήμα διορισμών

Βουλευτές Κοινοβουλίου

Κοιν: ΔΟΕ – ΟΛΜΕ

Συλλόγους Π.Ε. & Δ.Ε.

Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

Θέμα: «Διαμαρτυρία και θέσεις/προτάσεις για το νομοσχέδιο των διορισμών και των πινάκων αναπληρωτών Ειδικής Αγωγής».

Με χαρά ακούσαμε τις δηλώσεις των εκπρόσωπων της Πολιτικής Ηγεσίας ότι θα προβεί σε διορισμούς εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής. Με θλίψη όμως διαβάσαμε το νομοσχέδιο που δημοσιεύτηκε και πλήθος εκπαιδευτικών εκφράζουν το έντονο αίσθημα αδικίας που βιώνουν σχετικά με κάποια κριτήρια/διατάξεις που έχει θέσει, και τα οποία έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τη ρητορική της αξιοκρατίας που η πολιτική ηγεσία πρεσβεύει. Ταυτόχρονα κριτήρια που υποβαθμίζουν την Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση, κριτήρια «γενικά», κριτήρια που λαμβάνουν διαφορετική προσέγγιση σε σχέση με τον ΑΣΕΠ, τον οποίο η κυβέρνηση επικαλείται, κριτήρια που δεν αφορούν την εξειδίκευση που θα πρέπει να υφίσταται στην εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία/ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα κατατέθηκε σήμερα στη Βουλή το παρόν νομοσχέδιο ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ¹με την πολιτική ηγεσία να μην λαμβάνει υπόψιν τις

¹ Σύμφωνα με τις τελευταίες ανεπιβεβαίωτες πληροφορίες έχει γίνει μια αλλαγή στο νομοσχέδιο που αφορά την ένταξη στους κύριους πίνακες των εκπαιδευτικών που έχουν 50 μήνες προυπηρεσίας μη κατόχους μεταπτυχιακών. Είναι απορίας άξιο ενώ από τη μια η πολιτική ηγεσία δίνει τόσο μεγάλη βαρύτητα στα ακαδημαϊκά κριτήρια (2^ο πτυχία, 2^ο μεταπτυχιακά κ.ο.κ.) και όχι τόσο στην προυπηρεσία προέβη σε αυτήν την αλλαγή στο νομοσχέδιο, μια αλλαγή που βάζει στον ίδιο πίνακα

σφοδρές αντιδράσεις των επίσημων συλλόγων και φορέων, αλλά και των εκπαιδευτικών, οι οποίες διατυπώθηκαν στο δικτυακό τόπο διαβούλευσης ως προς ορισμένα κριτήρια που θέτει το νομοσχέδιο και ως προς το σύνολό του.

Παρακαλούμε μελετήστε τις παρακάτω προτάσεις τόσο στο σύνολό τους όσο και κάθε μία ξεχωριστά, προτάσεις οι οποίες ειπώθηκαν κατ' επανάληψη και στη διαβούλευση, προκειμένου το σύστημα διορισμών (και οι πίνακες αναπληρωτών ΕΑΕ) να γίνει, όσο το δυνατόν, πιο **αξιοκρατικό** αλλά και πιο «**ισορροπημένο**» ανάμεσα στα κριτήρια που έχει θέσει.

1) Καμία μεταφορά προϋπηρεσίας από κλάδο σε κλάδο και από τη γενική αγωγή στην ειδική αγωγή.

Αυτή η **ΑΙΦΝΙΔΙΑΣΤΙΚΗ** μεταφορά της προϋπηρεσίας, αποτελεί **κατάφωρη αδικία** για τους εκπαιδευτικούς ΕΑΕ. Η δε αναδρομική της ισχύ -αποδुकνύει την αδιαφορία μιας κυβέρνησης της «αριστεράς» προς τους εκπαιδευτικούς-εργαζομένους που προσφέρουν τόσα χρόνια στον χώρο της ΕΑΕ, καθώς όποια ρύθμιση εφαρμόζει μια κυβέρνηση θα πρέπει αυτή να μην διχάζει και να **ΘΕΤΕΙ ΜΙΑ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ**. Η συγκεκριμένη ρύθμιση/διάταξη έχει καταδικαστεί, από πολλούς επίσημους συλλόγους και φορείς ΕΑΕ (<https://bit.ly/2VC2XZt> <https://bit.ly/2TzLtLE>), από πλήθος σχολίων στο επίσημο τόπο της διαβούλευσης (<https://bit.ly/2FdXLFI>) και από σχετικά ψηφίσματα (με επιχειρήματα) που πραγματοποιούνται (<https://bit.ly/2VCglaA>) έναντι όσων την υποστηρίζουν (<https://bit.ly/2Rc57Rc>)

2) Αύξηση της μοριοδότησης της προϋπηρεσίας τουλάχιστον στο 1,5, καθώς υποτιμάται η εργασιακή εμπειρία στις δομές της ΕΑΕ σε σχέση με τα άλλα κριτήρια.

3) Σαφής διάκριση των μεταπτυχιακών Ειδικής Αγωγής-Σχολικής Ψυχολογίας ανάλογα με τη διάρκεια τους (ects).

Αξίζει να σημειώσουμε ότι είναι απορίας άξιο ότι, ενώ η πολιτική ηγεσία προβαίνει σε ένα τεράστιο προσοντολόγιο και σε μια πληθώρα κριτηρίων δεν προέβη σε αυτό το κριτήριο, στη διαφορετική μοριοδότησή τους, όπως γίνεται στις περισσότερες προκηρύξεις του ΑΣΕΠ! Τα προγράμματα σπουδών και η διάρκεια του κάθε

κατόχους μεταπτυχιακών τίτλων κ.ο.κ κατόχους σεμιναρίων, μια ρύθμιση (οι έχοντες 50 μήνες στους επικουρικούς πίνακες) του νομοσχεδίου που δεν έφερε σφοδρές αντιδράσεις...

μεταπτυχιακού είναι κατοχυρωμένα γνωστά για κάθε έτος που λειτούργησαν.
ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΘΕΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ, με το οποίο: **α) επιτυγχάνεται μια μεγαλύτερη αξιοκρατία ανάμεσα στους κατόχους των μεταπτυχιακών (διαφορετικό το μονοετές από το διετές μεταπτυχιακό) β) επιτυγχάνεται μεγαλύτερη «ισορροπία» ανάμεσα στους κατόχους των μεταπτυχιακών και στους συναδέλφους κατόχους πτυχίων ειδικής αγωγής της πρωτοβάθμιας (ΣΑΤΕΑ)**
Παράδειγμα: 5 μόρια ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο κ.ο.κ.

4) Κατάργηση των σεμιναρίων αθροιστικά στον κύριο πίνακα, παρά μόνο ως προσόν ένταξης στον επικουρικό πίνακα.

Με θλίψη παρατηρούμε ότι αν και η ίδια πολιτική ηγεσία είχε καταργήσει πριν 2 έτη την αθροιστική μοριοδότηση των σεμιναρίων στον πίνακα, και αν τα σεμινάρια έχουν δεχτεί έντονες κριτικές από διάφορους φορείς και από την ίδια την κυβέρνηση στο παρελθόν ως προς την ποιότητά τους, στο παρόν νομοσχέδιο επανέρχονται. Με αποτέλεσμα α) να δημιουργήσει ανισότητες, αφού μόνο όσοι έχουν την οικονομική δυνατότητα θα σπεύσουν να τα παρακολουθήσουν για επιπλέον μοριοδότηση στους πίνακες π.χ. αναπληρωτών, ενώ όσοι δεν θα μπορούν θα πέσουν θέσεις στους πίνακες! Τι αξιοκρατία είναι αυτή; β) ως κάτοχος μεταπτυχιακού προγράμματος ποιος ο λόγος και τι επιπλέον γνώσεις προσφέρει ως κριτήριο η κατοχή ενός σεμιναρίου; γ) η μοριοδότηση τους θα δημιουργήσει μια φάμπρικα πανάκριβων σεμιναρίων, αναμφίβολης ποιότητας, στην οποία κερδισμένοι θα είναι μόνο συγκεκριμένοι διοργανωτές τους.

5) Αλλαγή της μοριοδότησης του βαθμού πτυχίου.

Ενώ η πολιτική ηγεσία προέβη σε χαρακτηρισμό των πτυχίων και στην κατηγοριοποίησή τους σε 3 κλίμακες (καλώς, λίαν καλώς, άριστα) με το επιχείρημα να γεφυρώσει το χάσμα ανάμεσα στις σχολές και το έτος αποφοίτησης, ουσιαστικά με τον τρόπο που προτείνει τη μοριοδότηση του βαθμού πτυχίου οδηγείται στο αντίθετο. Για παράδειγμα ο βαθμός 6,5 ή 7 είναι ίδιος με το 8, (άρα δεν διαμορφώνει σε κάποιους διαφορά) το 8,4 δίνει 7 μόρια λιγότερα, δηλ. 7 μήνες προϋπηρεσίας από το 8,5 διαμορφώνοντας ουσιαστικά αποτέλεσμα στον πίνακα. Τα 7 μόρια αντιστοιχούν σε 7 μήνες, δηλαδή όσο περίπου η προϋπηρεσία μιας σχολικής χρονιάς!!!

Προτείνουμε: 1) είτε να δίνονται αντίστοιχα μόρια με το βαθμό πτυχίου π.χ. 7,2 να δίνει 7,2 μόρια 2) είτε ο βαθμός πτυχίου να πολλαπλασιάζεται με συντελεστή ΟΠΩΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΚΥΡΗΞΕΙΣ ΑΣΕΠ π.χ. $7,2 \times 2$ 3) είτε τέλος, η μοριοδότηση

ανάμεσα στον χαρακτηρισμό να μην τόσο μεγάλη, αλλά να κυμανθεί στα 3 μόρια, καθώς σύμφωνα με τα παραπάνω οδηγούμαστε στην αναξιοκρατία, καθώς κάποιοι δεν διαφοροποιούνται που θα έπρεπε (π.χ το 6.5 παίρνει τα ίδια μόρια με το 8) ενώ κάποιοι υπερμοριοδοτούνται.

6) Όχι στην μοριοδότηση 2^ο πτυχίου

Η μοριοδότηση του δεύτερου πτυχίου (αλλά και μεταπτυχιακού), για το οποίο δεν έχει ακόμη διευκρινιστεί αν θα πρέπει να είναι συναφές με την προκηρυσσόμενη θέση, είναι ακόμη μια ρύθμιση η οποία βρίσκει αντίθετη την πλεινότητα των εκπαιδευτικών, αφού α) το κύριο-πρώτο πτυχίο είναι αυτό που θα σου δώσει το δικαίωμα του διορισμού-αναπληρωτή π.χ. ως δασκάλου 2) η τόσο μεγάλη μοριοδότηση του στα 14 μόρια ακυρώνει ουσιαστικά την αξία του πτυχίου που θα διοριστείς (20 μόρια). Ταυτόχρονα, η μοριοδότηση και των 2^ο μεταπτυχιακών πέρα του μεταπτυχιακού της ειδικής αγωγής είναι ένα κριτήριο καθαρά ταξικό.

7) Όχι στην μοριοδότηση τέκνων παρά μόνο στην μοριοδότηση των πολύτεκνων

Η ύπαρξη τέκνου πουθενά δεν αποτελεί επαγγελματικό προσόν! Επιπλέον, η μοριοδότησή αυτή αδικεί και ενέχει μια ρατσιστική χροιά έναντι των συναδέλφων α) που δεν επιθυμούν να αποκτήσουν παιδιά β) που δεν μπορούν να αποκτήσουν παιδιά ή για λόγους υγείας ή για λόγους προσωπικούς.

Με εκτίμηση

Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

anapprwtdeuteae@yahoo.com