



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ
Βουλευτής Ν.Δράμας | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
4659
3/1/2019

Αθήνα, 3 Ιανουαρίου 2019
Α.Π.: 1809

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Παιδείας,
Έρευνας & Θρησκευμάτων
κ. Κωνσταντίνο ΓΑΒΡΟΓΛΟΥ

Κύριε Υπουργέ,

Απαντώντας στην υπ' αριθμ. 1705/25-5-2018 επίκαιρη ερώτησή μου σχετικά με την εξ αρχής προωθούμενη, ως καταφανώς πλέον αποδεικνύεται, από πλευράς Υπουργείου Παιδείας λύση της σύμπραξης/ συνέργειας/συνένωσης του ΤΕΙ ΑΜΘ με το Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος με έδρα την Θεσσαλονίκη, αποκλείοντας, δηλαδή, το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, εκπρόσωποι του οποίου ούτε καν εκλήθησαν να συμμετάσχουν στην επιτροπή που συγκροτήσατε, αναφέρατε δημόσια ότι η πρόταση του Υπουργείου Παιδείας ήταν «...μέσα από αυτές τις συγκεκριμένες ομάδες εργασίας, **να αφήσουμε την ακαδημαϊκή κοινότητα να κάνει τη δουλειά της πρώτα αυτή**. Δηλαδή, εμείς, μετά από διάφορες συζητήσεις κ.λπ., **είπαμε ποιος θέλει να συμμετέχει σε μια ομάδα εργασίας**, ώστε να μας φέρει ένα πόρισμα για την αναβάθμιση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στη συγκεκριμένη περιοχή. [...] Άρα η λογική είναι **να υπάρχει πρώτα ένα πόρισμα της ακαδημαϊκής κοινότητας και μετά η πολιτεία θα αρχίσει τις συζητήσεις με τους τοπικούς φορείς συστηματικά και με όποιους άλλους ενδιαφερόμενους**. [...] Τώρα, ως προς το γιατί συμμετέχουν τα συγκεκριμένα και δεν συμμετέχουν άλλα ιδρύματα. Κάναμε μία συζήτηση με την Πρυτανεία του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου. Είπαμε ότι το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο έχει ένα σχέδιο προοπτικής. **Να δούμε αναλυτικά αυτό το σχέδιο προοπτικής, ταυτοχρόνως να ολοκληρώσει τις συζητήσεις της αυτή η επιτροπή και να καθίσουμε κάτω να δούμε τι γίνεται**. Ξέρετε, το χειρότερο είναι ότι μέχρι τώρα όλα αυτά τα πράγματα σχεδιάζονταν στο Υπουργείο ερήμην της πανεπιστημιακής κοινότητας. Τώρα λέμε το ακριβώς αντίθετο. **Και βεβαίως, η πολιτεία θα έρθει εκεί και θα πει ότι "βεβαίως, η αρχιτεκτονική είναι η προτεινόμενη, αλλά κι εγώ ως πολιτεία έχω άποψη για το άλφα ή το βήτα, χωρίς να ανατρέπω την αρχιτεκτονική"...**». Περαιτωθέντος του έργου της Επιτροπής αυτής, ανέμενα, όπως όλοι, να υπάρξει – κατά τις σχετικές κοινοβουλευτικές σας δεσμεύσεις – συζήτηση σε επίπεδο εμπλεκομένων θεσμικών φορέων και με το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, έναν διάλογο που εξ αρχής απέκλειε για ακατανόητους λόγους το Υπουργείο Παιδείας. Αντ' αυτού, όχι μόνον διάλογο και ουσιαστική αξιολόγηση των προτάσεων δεν είδαμε, αλλά, ως όλοι διαπιστώσαμε από τις πρόσφατες εξαγγελίες του Πρωθυπουργού, οι αποφάσεις σε επίπεδο κεντρικής διοίκησης ήδη ελήφθησαν και τελικώς, χωρίς σαφή σχεδιασμό και στρατηγική, επιλέγεται και

προωθείται παντελώς αυθαίρετα και όλως προκλητικά η υλοποίηση του αρχικού εξαμβλωματικού σχεδίου για σύμπραξη ΤΕΙ ΑΜΘ – Διεθνούς Πανεπιστημίου. Ενώ, δηλαδή, ο κάθε λογικός άνθρωπος θα ανέμενε έστω (μη ορθό βεβαίως), η τελική πρόταση να περιλαμβάνει την σύμπραξη/συνένωση ΔΠΘ και ΤΕΙ ΑΜΘ, παραδόξως το δεύτερο, πέρα από κάθε λογική, (αυτό άλλωστε δικαιολογεί και την παραίτηση του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Διεθνούς Πανεπιστημίου κ. Κώστα Γραμμένου) αναμένεται να συνενωθεί με το Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδας, το ΤΕΙ Θεσσαλονίκης και το ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας, δημιουργώντας ένα Πανεπιστήμιο 32 τμημάτων και 6 πόλεων χωρίς εμπειρία υποστήριξης και επαρκή στελέχωση ενός τόσο δύσκολου πολυεδρικού μοντέλου. Σημειωτέον ότι το Διεθνές Πανεπιστήμιο διαθέτει, ως πληροφορούμαι, ελαχιστότατο αριθμό μελών ΔΕΠ και μεταπτυχιακά μόνον προγράμματα σπουδών, γεγονός που αναδεικνύει το θνησιγενές αλλά και την προχειρότητα του όλου εγχειρήματος, το οποίο στηρίζεται σε μία ψευδεπίγραφη και χωρίς ουσιαστική αξιολόγηση «αναβάθμιση» των συμπραττόντων ιδρυμάτων, τα οποία και σταδιακά θα οδηγηθούν μετά βεβαιότητας, ελλείψει ικανών πόρων, δυναμικής και στρατηγικής, σε περαιτέρω υποβάθμιση και απαξίωση.

Εν όψει των ανωτέρω, ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

1. Γιατί τελικώς αποκλείσθηκε το ΔΠΘ του όλου διαλόγου και για ποιους αναλυτικά λόγους δεν συζητήθηκε καν σε επίπεδο ιδρυμάτων η λύση της σύμπραξης ΔΠΘ – ΤΕΙ ΑΜΘ;
2. Αφ' ης στιγμής το Υπουργείο προωθεί τον διάλογο μεταξύ των ιδρυμάτων, προτίθεται το Υπουργείο σας, έστω και τώρα, να συγκροτήσει μία δεύτερη επιτροπή ούτως ώστε να παραδοθεί και δεύτερο εναλλακτικό πόρισμα, προκειμένου να αξιολογηθούν στην ουσία και πρακτικά οι δύο λύσεις (σύμπραξη ΤΕΙ ΑΜΘ με Διεθνές Πανεπιστήμιο ή ΔΠΘ);
3. Σε σχέση με το προωθούμενο σχέδιο, ελλείψει ικανού αριθμού μελών ΔΕΠ, πώς άραγε θα μπορέσουν να λειτουργήσουν πάνω από 10 Τμήματα σε Καβάλα και Δράμα με λιγότερα από 70 μέλη ΔΕΠ; Σε ό,τι ειδικότερα αφορά την Δράμα, πώς είναι δυνατόν με λιγότερα από 15 μέλη ΔΕΠ να υποστηριχθούν τέσσερα τμήματα;
4. Γιατί η Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Επιχειρηματικών Σπουδών έχει έδρα την Θεσσαλονίκη χωρίς να υφίστανται τμήματα εκεί;

5. Πώς είναι δυνατόν να ιδρύεται Τμήμα Πληροφορικής στην Καβάλα όταν ταυτόχρονα προτείνεται ανταγωνιστικό Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής, Υπολογιστών και Τηλεπικοινωνιών ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών στις Σέρρες;
6. Με ποιο σκεπτικό προτείνεται Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής στην Καβάλα και ταυτόχρονα Τμήμα Οικονομικών Επιστημών στις Σέρρες όταν υφίστανται σοβαρές επικαλύψεις μεταξύ των Τμημάτων αυτών;
7. Πώς είναι δυνατόν το ίδιο πανεπιστήμιο να έχει Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής στην Καβάλα και Τμήμα Λογιστικής και Πληροφοριακά Συστήματα στην Θεσσαλονίκη;
8. Πώς είναι δυνατόν το ίδιο πανεπιστήμιο να έχει Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης στην Θεσσαλονίκη και Τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας στην Καβάλα;
9. Εν τέλει, με ποιο τρόπο θα διασφαλιστεί η επαρκής διοικητική και ακαδημαϊκή στελέχωση αλλά και η αναγκαία χρηματοδότηση των Σχολών και των Τμημάτων;

Ο Βουλευτής Ν.Δ. Ν. Δράμας

Δημήτρης ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ