

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 28/11/18

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Αίτημα για τον διορισμό εκπαιδευτικών γονέων παιδιών με αναπηρία»

Σχετικά με τη συνημμένη επιστολή, μέσω email, παρακαλείσθε για την τοποθέτησή σας σε όσα εμπεριέχονται σ' αυτή. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και, συγκεκριμένα, μας το έθεσε ο κος Κουμουστιβίδης Κωνσταντίνος-----

----- και μάλιστα ζητά να του μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ
ΓΟΝΕΩΝ-ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ
ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ**

07-11-2018
Α.Π.: 57

ΠΡΟΣ: Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου

ΓΑΛΗΝΟΥ 108

ΔΡΑΜΑ, 661 00

Πληροφορίες:

Τόρη Γεωργία:

Μ. Τζέμη:

Η. Φωληάς

Email : torijuli@hotmail.com

ΘΕΜΑ: ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ - ΔΙΟΡΙΣΜΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Αξιότιμοι/ες κύριοι/ες

Είμαστε εκπαιδευτικοί και γονείς παιδιών με Αναπηρία. Με βάση τα στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας αριθμούμε τους 335. Από αυτούς εργάστηκαν το σχολικό έτος 2017-18 ως αναπληρωτές οι 247.

Δεν επιδιώξαμε ποτέ να γίνουμε κοινωνική ομάδα η οποία θα έχρηζε στήριξη, απλά όντας εκπαιδευτικοί ήδη, μας προέκυψε η αναπηρία τέκνου. Γιατί ποιός άλλωστε είναι αυτός που δεν εύχεται και ελπίζει στην υγεία του παιδιού του.

Ως τέτοια ομάδα δεν έχουμε να διαχειριστούμε και τις πιο εύκολες καταστάσεις καθώς για τα παιδιά μας η αυτόνομη διαβίωση είναι δύσκολη ως ακατόρθωτη και η υγεία τους συχνά κρέμεται κυριολεκτικά από μία κλωστή.

Με την παρούσα δεν ζητάμε μία κάποια «διευκόλυνση», δεν διεκδικούμε ρυθμίσεις φωτογραφικές ούτε προσπαθούμε να δημιουργήσουμε «συνθήκες πολυτέλειας» για εμάς εξαιρετικά. Αντίθετα, θέλουμε να καταστεί σε όλους σαφές ότι η πραγματικότητα μέσα στην οποία ζούμε και καταφέρνουμε – όσο μπορούμε – να βοηθάμε τα παιδιά μας να στέκονται όρθια στη ζωή δεν μας επιτρέπει να έχουμε τις ίδιες δυνατότητες με όλους τους άλλους συναδέλφους μας, οι οποίοι αμέριμνοι και χωρίς τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε εμείς καθημερινά, καταφέρνουν να προτάσσονται έναντι ημών είτε πρόκειται για πίνακες ΑΣΕΠ είτε αναπληρωτών, μονίμων, γενικής ή και ειδικής εκπαίδευσης.

Επί σειρά ετών και ως το 2016, αυτό που λάβαμε από το Υπουργείο Παιδείας ήταν:

- η μη πρόταξή μας σε κανέναν πίνακα αναπληρωτών
- η μη ποσόστωσή της ομάδας μας στις προσλήψεις
- η μη εξαίρεσή μας από το γραπτό διαγωνισμό ΑΣΕΠ. Γιατί ποιός άλλωστε από εμάς είχε και έχει τη δυνατότητα να συμμετέχει επαναλαμβανόμενα σε τέτοιους διαγωνισμούς;
- η δυνατότητα να υποβάλλουμε αίτηση για αναπληρωτές στην Ειδική Αγωγή, χωρίς καμία πρόταξη ή ποσόστωση, κάτι που σταμάτησε το 2013.
- Το 2013 εξομοιώθηκαν οι γονείς δύο ανάπηρων τέκνων με τους πολύτεκνους, αντί να προβλεφθεί ο άμεσος διορισμός τους, υπολογίζοντας πέρα από την αναπηρία των 2 τέκνων και τον αριθμό των γονέων αυτών (2-3 γονείς – εκπαιδευτικοί)
- και η τελείως ειρωνική πρόβλεψη του Ν.3848/2010 αρθρ.9, η οποία έδινε τη δυνατότητα διορισμού μας με την προϋπόθεση 12μηνης προϋπηρεσίας. Την λέμε ειρωνική καθώς αφού ποτέ δεν είχε γίνει πρόβλεψη για εμάς πώς θα αποκτούσαμε 12μηνη προϋπηρεσία; Έτσι ουσιαστικά «αυτοαναιρέθηκε» η κάθε πρόθεση του Υπουργείου να μεριμνήσει για τους γονείς ΑμεΑ και αντί να εμπίπτουμε στο πεδίο

εφαρμογής της διάταξης, αποκλειστήκαμε και μόλις 31 γονείς διορίστηκαν με αυτή τη διάταξη.

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ ΜΟΝΙΜΩΝ ΓΙΑ 2011-2012												
ΚΛΑΣΟΣ	ΑΕΚΤΙΚΟ	ΑΣΕΠ 60%		ΕΝ. ΠΙΝΑΚΑΣ 40%	30ΜΗΝΟ	24ΜΗΝΟ	ΣΥΝΔΟΣΗ	Ειδικές Κατηγορίες (περ. α', β', γ' αρθρου 9 παρ.10 των Ν.3848/2010) Φ.361.1/270/102630/Δ1/20-08-2010			ΙΔΑΧ	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ
		ΔΙΟΡΙΣΤΕΙΟΙ	Συμπλήρωση Ποσοστού από Πίνακο Β					ΤΟΝΕΙΣ ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΤΩΝ 3 ΤΕΚΝΩΝ	67% ΑΝΑΠΗΡΙΑ	ΑΝΑΠΗΡΙΑ ΤΕΚΝΟΥ 67%		
ΠΕ70 ΔΑΣΚΑΛΟΙ	6	19	17	0	0	42			7	1		50
ΠΕ60 ΝΗΠΙΑΓΩΓΟΙ	33		22	0	0	55			5	1		61
ΠΕ66 ΑΙΤΑΙΚΩΝ	10		6	0	0	16						16
ΠΕ11 ΦΥΣ. ΑΓΑΓΗΣ	4		2	0	0	6						6
ΠΕ16 ΜΟΥΣΙΚΟΙ				0	0	0						0
ΣΥΝΟΛΟ	53	19	47	0	0	119			0	12	2	133

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ ΒΘΗΜΙΑΣ 2010-2016

ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ	ΑΣΕΠ	ΕΝΝΙΑΙΟΣ	24ΜΗΝΟ	30ΜΗΝΟ	ΕΙΔ. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΙΝΑΚΑΣ Α (ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΙ)	ΕΙΔ. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΙΝΑΚΑΣ Β (67% ΑΝΑΠΗΡΙΑ ΟΙ ΙΔΙΟΙ)	ΕΙΔ. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΙΝΑΚΑΣ Γ (67% ΑΝΑΠΗΡΙΑ ΤΕΚΝΩΝ)	ΕΙΔ. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΙΝΑΚΑΣ Δ (ΑΠΟΛΥΜΕΝΟΙ ΙΔ. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ)	ΣΥΝΟΛΟ
2010-2011	551	366	205	49	90	55	18		1334
2011-2012	104	103	147		31	7	7	14	413
2012-2013	48	0	86		31	12	4	3	184
2013-2014	27	41	32						100
2014-2015									
2015-2016									
2016-2017	45								45
ΣΥΝΟΛΟ	775	510	470	49	152	74	29		2059

Το 2016 με την εξόμοιώση των γονέων ενάς ανάπηρου τέκνου με τους πολύτεκνους, επιτέλους υπάρχει μια πρόνοια υλοποιήσιμη και σοβαρή για τους εκπαιδευτικούς γονείς ΑμεΑ, καθώς προτάσσονται μαζί με τους πολύτεκνους στους πίνακες γενικής αγωγής. Αυτό πράγματι είναι ένα μέτρο που βοήθησε αρκετούς γονείς που είχαν κάποια προϋπηρεσία να εργαστούν.

Σήμερα λοιπόν, γίνονται συνεχώς συζητήσεις για το νέο σύστημα πρόσληψης αναπληρωτών και διορισμού εκπαιδευτικών. Σε αυτές τις συζητήσεις έχει τεθεί ως ενδεχόμενο:

- η κατάργηση της πρόταξης, κάτι που θα οδηγήσει για άλλη μια φορά στην ανεργία τους εκπαιδευτικούς γονείς
- η ποσότωση για την ομάδα μας, το οποίο ως μέτρο προστασίας στην πράξη θα «αυτοαναιρεθεί» όπως και η προηγούμενη πρόβλεψη του Ν. 3848/2010. Οι λόγοι είναι οι εξής:
 - οι γονείς εκπαιδευτικοί είναι 335 σε όλες τις ειδικότητες και κλάδους της Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης και σε όλη την Ελλάδα. Το 5% πιθανόν δεν αποτελεί ποσοστό πρόσληψης ή διορισμού παρά μόνο για ελάχιστους. Για παράδειγμα σε κλάδους με πολυπληθείς προσλήψεις, οι γονείς είναι πάρα πολλοί. Έτσι αν στον κλάδο ΠΕ02 που είναι 98 γονείς στη γενική εκπαίδευση, διοριστούν σε σύνολο 200 φιλόλογοι, το 5% αντιστοιχεί σε 10 άτομα, αριθμός πολύ μικρός για τους γονείς. Αν πάλι στον κλάδο ΠΕ01 διοριστούν 10 θεολόγοι, το 5% αντιστοιχεί σε κανένα γονέα.

Έτσι για άλλη μια φορά θα μιλάμε για το πολύ 50 άτομα.

Γνωρίζοντας τις διατάξεις του άρθρου 21 του Συντάγματος σύμφωνα με τις οποίες «τα άτομα με αναπηρίες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν ιδιαίτερων προστατευτικών μέτρων από το Κράτος που να εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας», κατανοούμε ότι ο νομοθέτης είναι ελεύθερος να επιλέξει με ποιον τρόπο και με ποια κριτήρια θα οργανώσει

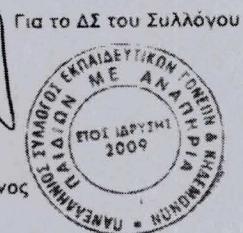
τη μέριμνα για τα άτομα με ειδικές ανάγκες και μάλιστα κατ' απόλυτο εκτίμησή του (ΣτΕ 482/1977).

Επίσης, στο πλαίσιο του άρθρου 116 του Συντάγματος περί θετικών μέτρων ο νομοθέτης υποχρεώνεται να θεσπίζει ευεργετικά μέτρα υπέρ ορισμένων ευπαθών ομάδων του πληθυσμού εισάγοντας θετικές διακρίσεις οι οποίες όχι μόνο επιτρέπονται από άποψη ισότητας αλλά επιβάλλονται προκειμένου να υπάρχει κοινωνική δικαιοσύνη.

Αναρωτιόμαστε λοιπόν είναι τόσο δύσκολο στον νομοθέτη να προβλέψει μέτρα υπέρ μιας ευπαθούς ομάδας 335 ατόμων, αφού και το Σύνταγμα το προβλέπει. Είναι τόσο δύσκολο σε μια ευνομούμενη πολιτεία να διορίσει στους 4.500 διορισμούς που έχουν εξαγγελθεί, αν μη τι άλλο τα 2/3 των γονέων και στα επόμενα 2 έτη τους υπόλοιπους. Θα πρέπει να γνωρίζετε ότι φτάσαμε σε αυτόν τον αριθμό με την παρέλευση 20ετίας περίπου και για να ξαναφτάσουμε στον ίδιο αριθμό – κάτι που δεν το ευχόμαστε – αν προβλεφθούν μέτρα διορισμού μας, πιθανόν να χρειαστούν άλλα τόσο χρόνια.

Αναμένοντας για τις δικές σας ενέργειες, ευχαριστούμε για την ανάγνωση της παρούσης.

Με Εκτίμηση



η Γεν. Γραμματεας

Πρασιάδος
Πρασιάδου Σταυρούλα