

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση προς τον Πρωθυπουργό

**Θέμα: Επιλεκτική αναβάθμιση προσόντων ημετέρων
ή Αναβάθμιση πτυχίων Μηχανικών;**

Πληροφορηθήκαμε ότι υπήρξαν δαιμαρτυρίες από τα ΜΜΕ σχετικά με τον **Νόμο 4485/2017** (ΦΕΚ 114^Α 4-8-2017) του Υπουργείου Παιδείας, με τον οποίο αναβαθμίζονται τα πτυχία του πρώτου κύκλου σπουδών πενταετούς φοίτησης (10 ακαδημαϊκών εξαμήνων) των αντιστοίχων Τμημάτων ΑΕΙ, σε τίτλους «integrated masters». Σύμφωνα με το Κεφάλαιο Ζ/ Άρθρο 46/παρ. 2, για την υπαγωγή των πτυχίων στο Νόμο αυτό (μετά από αίτημα της οικείας Συγκλήτου) ο Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων εκδίδει σχετική διαπιστωτική απόφαση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Με το ΦΕΚ 3987 Β'/14-9-2018 εκδόθηκαν αρκετές τέτοιες διαπιστωτικές αποφάσεις του Υπ. Παιδείας για τα Τμήματα εκείνα των ΑΕΙ που πληρούν τις προϋποθέσεις ισχύος του νόμου αυτού.

Ενώ όμως ο Νόμος καθορίζει με σαφήνεια:

ότι τα πτυχία αυτά του **πρώτου κύκλου σπουδών** θα χαρακτηρίζονται ως **ενιαίοι και αδιάσπαστοι τίτλοι** μεταπτυχιακού επιπέδου και,

ότι ως ημερομηνία ισχύος ανά περίπτωση πτυχιούχου **λογίζεται η ημερομηνία απονομής του πτυχίου**.

Αρκετοί μας κατήγγειλαν ότι το Υπ. Ανασυγκρότησης καταστρατηγεί το πνεύμα του Νομοθέτη με σχετική Εγκύκλιο που βασίστηκε σε ατομική (και όχι από την ολομέλεια) γνωμάτευση συμβούλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Αναλυτικά μας παρουσίασαν τις θέσεις τους γύρω από

τα επίμαχα σημεία του Νόμου 4485/2017

Οι τρεις κύκλοι σπουδών:

Άρθρο 2, Ορισμοί

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, νοούνται ως:

α) «Φοιτητές»: οι φοιτητές των Πανεπιστημίων και των Τ.Ε.Ι.. **Προπτυχιακοί φοιτητές είναι οι φοιτητές που παρακολουθούν τον πρώτο κύκλο σπουδών, μεταπτυχιακοί φοιτητές είναι εκείνοι που παρακολουθούν τον δεύτερο κύκλο σπουδών και υποψήφιοι διδάκτορες εκείνοι που παρακολουθούν τον τρίτο κύκλο σπουδών.**

Ο χαρακτηρισμός των 5ετών (10 εξαμήνων) πτυχίων:

Άρθρο 46, παρ. 1:

Η επιτυχής ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου σπουδών, που οργανώνεται σε Τμήματα Α.Ε.Ι. και διαρκεί κατ'ελάχιστον δέκα (10) ακαδημαϊκά εξάμηνα (υποχρεωτικά εξάμηνα για τη λήψη πτυχίου ή διπλώματος σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών), οδηγεί στην απονομή ενιαίου και αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος...

Συμπέρασμα 1ο: μιλάμε για ενιαίο και αδιάσπαστο τίτλο του πρώτου κύκλου σπουδών.

Αναδρομικότητα ισχύος του Νόμου:

Άρθρο 46, παρ. 2:

... ο ενιαίος και αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master) λογίζεται ότι έχει ληφθεί από την ημερομηνία απονομής του πτυχίου ή διπλώματος και καταλαμβάνει και τους αποφοιτήσαντες πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Ο ενιαίος και αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου δεν επιφέρει μισθολογικές μεταβολές.

Συμπέρασμα 2ο: ο τίτλος ισχύει αναδρομικά από την ημερομηνία απονομής του πτυχίου ή διπλώματος και καταλαμβάνει και τους αποφοιτήσαντες πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Το 2018, με το ΦΕΚ 3987 Β' /14-9-2018 ακολουθούν οι διαπιστωτικές αποφάσεις για τα Τμήματα των ΑΕΙ που πληρούν τις προϋποθέσεις ισχύος του Νόμου 4485/2017.

Γνωμοδότηση ΝΣΚ – Αποδοχή της και Εγκύκλιος από Υπ. Ανασυγκρότησης

Με την ΔΙΔΑΔ/Φ.31.65/2814/οικ.38982, 25-10-2018, το Υπ. Ανασυγκρότησης αποφαινεται τα εξής, στηριζόμενο σε Ατομική Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους:

Σελ. 2/ παρ. Γ: ...η Υπηρεσία μας, με το αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.31.65/2807/οικ.36290/09-10-2018 έγγραφό της, απηύθυνε ερώτημα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους επί των διατάξεων των παρ. 1 και 2 του ν. 4485/2017, όσον αφορά στην κρίση περί του παραδεκτού της αίτησης υποψηφιότητας και της μοριοδότησης της συλλογικής του εν λόγω τίτλου με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης και στο τότε θεωρείται

κάποιος κάτοχος του εν λόγω αδιάσπαστου τίτλου σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου.

Επίσης μα ρενημέρωσαν τα σχετικά με την Ατομική Γνωμοδότηση του ΝΣΚ το οποίο αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής:

Ερμηνεία διατάξεων:

Από την ερμηνεία των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτουν, κατά τη γνώμη μου, τα ακόλουθα:

3. ...Εφαρμοστέο νομοθετικό καθεστώς στην ανωτέρω περίπτωση είναι εκείνο που ισχύει κατά το χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης [πρβλ. Σ.τ.Ε. (Ολ) 387/2016 σκ. 13-14]. Διατάξεις νόμων, στις οποίες δίδεται αναδρομική ισχύς από τον νομοθέτη θα μπορούσαν να εφαρμοστούν και επί εκκρεμών διαγωνιστικών διαδικασιών επιλογής Προϊσταμένων οργανικών μονάδων της Δημόσιας Διοίκησης, εάν προκύπτει σχετική νομοθετική βούληση, υπό τις προϋποθέσεις ότι πρόκειται περί διατάξεων γενικού, αντικειμενικού και απρόσωπου χαρακτήρα και περαιτέρω ότι δεν παραβιάζονται με την εφαρμογή τους οι αρχές της ισότητας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου (πρβλ. Σ.τ.Ε. 195/2012 σκ. 6).

5. Η διάταξη του άρθρου 84 παρ. 6 του Υ.Κ. (ν. 3528/2007), αναφερόμενη στον κρίσιμο χρόνο συνδρομής των προσόντων επιλογής των υποψηφίων για κατάληψη θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων της Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ότι «Οι προϋποθέσεις και τα προσόντα επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων υποψηφιότητας»...

6. ... Η κατ' άρθρο 46 παρ. 2 του ν. 4485/2017 διαπιστωτική απόφαση του Υπουργού Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων αποκτά νομική ισχύ από το χρόνο που ολοκληρώνεται η υπόστασή της, προς την οποία και μόνο ο νόμος συνάπτει έννομες συνέπειες (βλ. Μ. Στασινόπουλου, Δίκαιον των Διοικητικών Πράξεων, έκδ. 1957 ανατ. 1982 σελ. 139). Εν προκειμένω η διατύπωση επέρχεται από τη δημοσίευση της οικείας υπουργικής απόφασης στο ΦΕΚ, ασχέτως αν το ως άνω άρθρο προσδίδει αναδρομικές συνέπειες στην αναγνώριση αυτή. Συνεπώς, ενόψει η υπόψη διαπιστωτική απόφαση δεν έχει εκδοθεί και δημοσιευτεί μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων υποψηφιότητας, κατ' άρθρο 84 παρ. 5 του Υ.Κ., δεν παράγει έννομα αποτελέσματα και, κατ' ακολουθία, δεν παρέχει τη δυνατότητα στον υποψήφιο-κάτοχο του τίτλου, που αποκτήθηκε με την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου σπουδών, δέκα τουλάχιστον υποχρεωτικών ακαδημαϊκών εξαμήνων σε Τμήμα ΑΕΙ, να επικαλεστεί την κατοχή αδιάσπαστου τίτλου σπουδών (integrated master) ως αυξημένου τυπικού προσόντος, επειδή το εν λόγω προσόν δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κατά τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας (πρβλ. Σ.τ.Ε. 3404/2017 σκ.13 – ΝΟΜΟΣ).

Ακόμα υποστηρίζουν ότι ισχύουν δύο μέτρα και δύο σταθμά και αναφέρουν πως

σε άλλη περίπτωση η κυρία Υπουργός με τη ΔΙΔΑΔ/Φ.35.51/2445/εικ.33772, 21-9-2018 (δηλαδή μετά το 2007 που βγήκε ο Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας) πώς το 2018 τον τροποποιεί σε σημεία που δεν προέβλεπαν καμία αναδρομ.κότητα!

Θέμα: Τροποποίηση διατάξεων αρ. 84 και 85 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), αναφορικά με τις επιλογές προϊσταμένων οργανικών μονάδων.

...Με τις διατάξεις αυτές ρυθμίζονται τα εξής:

α) Ως προς τις προϋποθέσεις του παραδεκτού της αίτησης υποψηφιότητας (σσ: εννοεί για θέση ευθύνης), όπως αυτές προβλέπονται στις διατάξεις της παρ. 1α και 1β, της παρ. 2α, 2γ και 3β του αρ. 84 του Υ.Κ., **λαμβάνεται πλέον υπόψη και η θητεία σε θέση προϊσταμένου που έχει διανυθεί σε ν.π.ι.δ. που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση**, όπως εκάστοτε οριοθετείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης.

β) Ως προς τη μοριοδότηση του κριτηρίου της εργασιακής-διοικητικής εμπειρίας που προβλέπεται στις διατάξεις της περ. γγ' της παρ. 3β του αρ. 85 του Υ.Κ., όπως ισχύει, **λαμβάνεται πλέον υπόψη και η θητεία σε θέση προϊσταμένου που έχει διανυθεί σε ν.π.ι.δ. που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση**, όπως εκάστοτε οριοθετείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης.

Εφαρμογή των διατάξεων:

...2. Μεταβατικά οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται και για όσες προκηρύξεις έχουν ήδη εκδοθεί προ της 19ης/7/2018, αλλά δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμα η πρώτη συνεδρίαση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου επιλογής, εν προκειμένω ΕΙΣΕΠ, ΣΕΠ, Σύγκλητος ή η Συνέλευση προκειμένου για τα Πανεπιστήμια και για τα ΤΕΙ αντίστοιχα.

Σχόλιο: Για τους Μηχανικούς όμως που η αναδρομικότητα καλύπτεται από μεταγενέστερο νόμο, να μην ισχύσει. Πέρα του ότι στις πλείστες κρίσεις Δ/ντων στη Δημόσια Διοίκηση (αν όχι σ' όλες), τα συμβούλια κρίσεων (ΣΕΠ) δεν έχουν καν συνέλθει ως σώμα για να συνεδριάσουν.

Συμπέρασμα 3ο: Για κάποιες λίγες περιπτώσεις που δεν υπάρχει αναδρομικότητα ισχύος (φωτογραφικές), αλλάζουμε τον Νόμο και τελικά υπάρχει! Για κάποιες χιλιάδες άλλες που ο Νόμος είναι σαφής και προβλέπει αναδρομικότητα; Αλλάζουμε την ερμηνεία του Νόμου! Τόσο απλά...

Όπως λέει όμως παραπάνω, στην απαντητική του παράγραφο 3, ο Νομικός Σύμβουλος του ΝΣΚ:

«Διατάξεις νόμων, στις οποίες δίδεται αναδρομική ισχύς από τον νομοθέτη θα μπορούσαν να εφαρμοστούν και επί εκκρεμών διαγωνιστικών διαδικασιών επιλογής

Προϊσταμένων οργανικών μονάδων της Δημόσιας Διοίκησης, εάν προκύπτει σχετική νομοθετική βούληση...»

Και τίθεται το ερώτημα:

Άρα ...η βούληση δεν υπάρχει;

Συνεχίζοντας τα σχετικά με την Ατομική γνωμοδότηση του ΝΣΚ παρατηρούν:

7. Σε περίπτωση συμμετοχής του κατόχου του υπόψη τίτλου στη διαδικασία επιλογής για την κατάληψη θέσης προϊσταμένου οργανικής μονάδας φορέα της Δημόσιας Διοίκησης κατά τις διατάξεις 84-86 του Υ.Κ., ... ο ανωτέρω τίτλος, παρά το ότι χαρακτηρίζεται ως ενιαίος και αδιάσπαστος θα πρέπει να αξιολογηθεί, τόσο ως βασικός τίτλος σπουδών όσο και ως μεταπτυχιακός τίτλος ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας. Και τούτο, διότι, η διάταξη του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 46 του ν. 4485/ 2017 αποσυνδέει τον ενιαίο και αδιάσπαστο τίτλο σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου μόνο από μισθολογικές μεταβολές, γεγονός που εξ αντιδιαστολής συνεπάγεται ότι στα λοιπά, πλην του μισθολογικού πεδία (όπως λ.χ. το βαθμολογικό), η κατοχή του ανωτέρω τίτλου επιφέρει τις προβλεπόμενες από τις οικείες διατάξεις μεταβολές, τηρουμένων, βεβαίως, των σχετικών διοικητικών διαδικασιών.

Συμπέρασμα 4ο:

α) Ο τίτλος είναι «ενιαίος και αδιάσπαστος», δεν μπορεί να μοιράζεται δηλαδή ο μισός στον πρώτο και ο άλλος μισός στον δεύτερο κύκλο σπουδών.

β) Αν εντούτοις ενταχθεί στον δεύτερο κύκλο (των μεταπτυχιακών) σπουδών, τότε δεν υπάρχει βασικό πτυχίο! Πρέπει λοιπόν να ανήκει εξ ολοκλήρου στον πρώτο κύκλο σπουδών (ως εξειδικευμένο βασικό πτυχίο).

γ) Φυσικά και θα επιφέρει έτσι τις προβλεπόμενες από τις οικείες διατάξεις μεταβολές, και όχι βέβαια με τον τρόπο που ερμηνεύει ο Νομικός Σύμβουλος. Δηλαδή:

- Μόρια μεταπτυχιακού μεν (ως ισοδύναμος τίτλος), στον πρώτο όμως κύκλο σπουδών όπου και ανήκει.

- Ως εξειδικευμένος τίτλος σπουδών και άρα διαφορετικός από τους άλλους πτυχιακούς του πρώτου κύκλου σπουδών (που αφορούν σε 4ετή φοίτηση ή αλλιώς σε 8 ακαδημαϊκά εξάμηνα), δεν θα πρέπει να προσμετράται ως δεύτερος, αν στα προσόντα υπάρχει επιπλέον και πτυχίο 4ετούς φοίτησης, οπότε μη ισοδύναμο. Αντιθέτως, θα πρέπει να μοριοδοτείται αυτοτελώς, όπως αυτοτελώς προσμετρώνται και τα μόρια αποφοίτησης από τη Σχολή Δημόσιας Διοίκησης, ανεξάρτητα από τυχόν άλλα μεταπτυχιακά στον δεύτερο κύκλο σπουδών.

Έτσι πχ κάτοχος πτυχίου πολυτεχνείου και συνάμα πτυχίου 4ετούς φοίτησης θα πρέπει να μοριοδοτείται με 150 + 100 μόρια.

Τα επόμενα παραδείγματα είναι απολύτως ενδεικτικά της λαθεμένης ερμηνείας του Ν. 4485/2017 και της συνεπαγόμενης αδικίας που επιφέρει.

Παράδειγμα Α

ΠΡΙΝ ΤΟΝ Ν. 4485/2017 (ΠΙΝΑΚΑΣ 1)

ΠΤΥΧΙΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ	+ ΜΤΠΧ	+ 2ο ΜΤΠΧ	+ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ
100	χωρίς	χωρίς	χωρίς	100
100	150	χωρίς	χωρίς	250
100	150	30	χωρίς	280
100	χωρίς	χωρίς	300	400
100	150	χωρίς	300	550

ΜΕ ΤΟΝ Ν.4485/2018 ΌΠΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΡΜΗΝΕΥΤΕΙ (ΠΙΝΑΚΑΣ 2)

ΠΤΥΧΙΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ	+ ΜΤΠΧ	+ 2ο ΜΤΠΧ	+ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΠΙΝΑΚΑ 1	Ισότητα αντιμέτωπος με ισόποση κατανομή μορίων
150	χωρίς	χωρίς	χωρίς	150	+50	
150	150	χωρίς	χωρίς	300	+50	
150	150	30	χωρίς	330	+50	
150	χωρίς	χωρίς	300	450	+50	
150	150	χωρίς	300	600	+50	

ΜΕ ΤΟΝ Ν.4485/2018 ΌΠΩΣ ΚΑΚΩΣ ΤΟΝ ΕΡΜΗΝΕΥΕΙ ΤΟ ΥΠ. ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ (ΠΙΝΑΚΑΣ 3)

ΠΤΥΧΙΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ (εδώ πάει το πρώτο μισό πτυχίο)	+ ΜΤΠΧ (κι εδώ πάει το άλλο μισό πτυχίο)	+ 2ο ΜΤΠΧ	+ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΠΙΝΑΚΑ 1	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠ ΠΙΝΑΚΑ 2
100	Νέα 150	χωρίς	χωρίς	250	+150	+100

100	Νέα 150	30 (το ήδη υπάρχον 1 ^ο γίνεται 2 ^ο)	χωρίς	280	+30	+50
100	Νέα 150	30 (το ήδη υπάρχον 1 ^ο και το πρωην 2ο γίνεται 3ο, οπότε παίρνει 0)	χωρίς	280	0	-50
100	Νέα 150	χωρίς	300	550	+150	+100
100	Νέα 150	30 (το ήδη υπάρχον ως 2ο)	300	580	+30	-20

Αν δηλαδή εφαρμοζόταν ο Νόμος σωστά (Πίνακας 2), όλοι οι Μηχανικοί θα έπαιρναν +50 μόρια λόγω αναβάθμισης του πτυχίου τους, ισότιμα και ισόποσα.

Με την εγκύκλιο του Υπ. Ανασυγκρότησης (Πίνακας 3), **πριμοδοτούνται σκανδαλωδώς όσοι δεν είχαν ως τώρα μεταπτυχιακό με +150 μόρια, ενώ αυτοί που ήδη είχαν ήδη ένα με +30, και αυτοί που είχαν δύο μεταπτυχιακά, δεν παίρνουν τίποτα!** Ας δούμε και το επόμενο παράδειγμα:

Παράδειγμα Β

ΜΕ ΤΟΝ Ν.4485/2018 ΌΠΩΣ ΤΟΝ ΕΡΜΗΝΕΥΕΙ ΤΟ ΥΠ. ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ					
ΠΤΥΧΙΟ ΜΗΧΑ- ΝΙΚΟΥ	+ΠΡΙΜΟ ΔΟΤΗΣΗ	+ 1ο ΚΑΝΟΝΙΚΟ ΜΤΠΧ (λογίζεται πλέον 2ο)	+ 2ο ΚΑΝΟΝΙΚΟ ΜΤΠΧ (λογίζεται πλέον 3ο)	ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΑ
Βαρύτητα 40%				Βαρύτητα 25%	
100	150	---	---	13 έτη δημ. x 20 μόρ./έτος 7 έτη ιδιωτ. x 25 μόρ./έτος	40%x(1.00+150)=100 25%x2.50=65 25%x1.75=43,75

					Σύνολο = 20
100	150	30	---	20 έτη x 20 μόρια/έτος	$40\% \times (100+150+30) + 25\% \times 400 = 112 +$ Σύνολο =
100	150	30	0 (το πρώην 2ο μππχ γίνεται 3ο, οπότε παίρνει 0)	20 έτη x 20 μόρια/έτος	$40\% \times (100+150+30+0) + 25\% \times 400 = 112 +$ Σύνολο = 212

Η διαφορά των 3,25 μορίων είναι τόσο αμελητέα, αφού ένα μονοήμερο σεμινάριο στο ΕΚΔΔΑ παίρνει: 10 μόρια x 40% (βαρύτητα) = 4 μόρια!

Με απλά λόγια, είτε δεν έχεις κανένα μεταπτυχιακό, είτε έχεις ένα, είτε έχεις δύο...μας κάνει πάνω-κάτω το ίδιο, σύμφωνα με το Υπ. Ανασυγκρότησης!

Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει το εξής ερώτημα που καλείσθε να απαντήσετε στη Βουλή:

- Από τη στιγμή που ο Ν. 4486/2017 είναι τόσο σαφής, για ποιο λόγο βγήκε αυτή η (παρ)ερμηνευτική εγκύκλιος, αν όχι για να προωθήσει κάποιους μηχανικούς χωρίς μεταπτυχιακές σπουδές κρατώντας πίσω άλλους μηχανικούς που έχουν είτε έναν, είτε δύο μεταπτυχιακούς τίτλους; Πού είναι η ισονομία;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος