

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ
Βουλευτής Μαγνησίας Νέας Δημοκρατίας
ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

ΘΕΜΑ: «Εκκρεμότητες με πρόστιμα που είχαν επιβληθεί κατά τις διατάξεις του καταργηθέντος Ν. 3147/2003»

Με βάση τις διατάξεις του ήδη καταργηθέντος άρ. 6 Ν. 3147/2003, είχαν επιβληθεί πρόστιμα αυθαίρετης κατάληψης, με αποφάσεις του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Γεωργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, σε όποιους φέρονται να έχουν καταλάβει αυθαιρέτως κοινόχρηστες ή διαθέσιμες εποικιστικές εκτάσεις. Το πρόστιμο ήταν ίσο με το διπλάσιο της αγοραίας αξίας της έκτασης, κατά το χρόνο της επιβολής του, ενώ σύμφωνα με τη διατύπωση του Νόμου δεν επιβάλλεται ή δεν εισπράττεται κατά περίπτωση, αν αυτός που κατέλαβε αυθαιρέτως δηλώσει ενώπιον συμβολαιογράφου ότι δεν έχει κανένα δικαίωμα στην έκταση και την εγκαταλείπει.

Το άνω άρ. 6 του Ν. 3147/2003 καταργήθηκε ήδη με την παρ. 1 άρθρου 37 Ν. 4061/2012 (ΦΕΚ Α 66/22.3.2012), ενώ, περαιτέρω, με το άρ 36 παρ. 12 του ίδιου Ν. 4061/2012, προβλέφθηκε ότι «Πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής και πρόστιμα που έχουν επιβληθεί κατά τις διατάξεις της αγροτικής νομοθεσίας δεν εκτελούνται εφόσον η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών κάνει δεκτό το αίτημα του ενδιαφερομένου για μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας ή για εξαγορά κατεχόμενου ακινήτου».

Εν τω μεταξύ, με το άρθρο 33 παρ. 1 Ν.4351/2015 (ΦΕΚ Α 164/4.12.2015), προστέθηκε παρ. 3 στο άρ. 22 του Ν. 674/1977, η διατύπωση του οποίου άρ. 22 έχει πλέον ως εξής: «1. Μετά την κύρωση του αναδασμού, με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη, διορθώνονται τα στοιχεία του αναδασμού στις παρακάτω περιπτώσεις: α)..... δ) όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παραγράφου 3, όπως ισχύει... Για τη διόρθωση των στοιχείων του αναδασμού παρέχει γνώμη τριμελής Επιτροπή, που αποτελείται από έναν (1) Γεωπόνο ή Τεχνολόγο Γεωπόνο, έναν Διοικητικό ή Οικονομικό υπάλληλο και έναν Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό ή Πολιτικό Μηχανικό ή Τεχνολόγο Τοπογράφο ή Τεχνολόγο Δομικών Έργων, με τους αναπληρωτές τους, που υπηρετούν στην οικεία Περιφέρεια. Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη.....
3. Οι κάτοχοι αγροτεμαχίων αναδασμού, κυρωμένου μέχρι τη δημοσίευση της παρούσας διάταξης, θεωρούνται κύριοι αυτών, εφόσον εισέφεραν στον αναδασμό

κατεχόμενα δημόσια αγροτεμάχια που τα απέκτησαν με νόμιμο τίτλο από επαχθή αιτία».

Στα πλαίσια ισχύος της πιο πάνω τροποποιημένης και σήμερα ισχύουσας διάταξης του άρ. 22 Ν. 647/1977, εκδόθηκαν παραχωρητήρια σε όσους ιδιοκτήτες πληρούσαν τις σχετικές προϋποθέσεις και πλέον οι εν λόγω ιδιοκτήτες είναι αδιαμφισβήτητοι κύριοι (με παραχωρητήριο) των κατά περίπτωση ακινήτων, χωρίς το Δημόσιο να διεκδικεί δικαιώματα επ' αυτών.

Ωστόσο, σε πολλές περιπτώσεις οι εν λόγω ιδιοκτήτες εξακολουθούν να ταλαιπωρούνται λόγω του ότι έχουν επιβληθεί εις βάρος τους εξοντωτικά πρόστιμα, με βάση την άνω καταργηθείσα διάταξη του άρ. 6 του Ν. 3147/2003, για ακίνητα που το ίδιο το Δημόσιο αναγνώρισε (με τη διάταξη της παρ. 3 του άρ. 22 Ν. 647/1977) ότι καλώς τα κατέχουν και μπορούν να αποκτήσουν και τυπικά τίτλο (παραχωρητήριο). Ενώ δηλαδή με τη διάταξη του άρ. 36 Ν. 4061/2012 προβλέφθηκε ότι «... πρόστιμα που έχουν επιβληθεί κατά τις διατάξεις της αγροτικής νομοθεσίας δεν εκτελούνται εφόσον η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών κάνει δεκτό το αίτημα του ενδιαφερομένου για μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας ή για εξαγορά κατεχόμενου ακινήτου» δεν υπάρχει σήμερα ανάλογη πρόβλεψη για τις περιπτώσεις που τα ακίνητα στα οποία αφορούν τα πρόστιμα, αναγνωρίστηκε από το ίδιο το Δημόσιο ότι ανήκουν σε όσους τα κατέχουν και διορθώθηκαν έτσι τα στοιχεία του Αναδασμού.

Κατόπιν τούτων,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Τι μέτρα προτίθενται να λάβουν προκειμένου να σταματήσει, έστω και στο στάδιο αυτό, η ταλαιπωρία όσων ιδιοκτητών απέκτησαν τίτλο με βάση τη διάταξη της παρ. 3 του άρ. 22 Ν. 647/1977 και είναι έτσι αδιαμφισβήτητοι κύριοι των ακινήτων τους, αλλά έχουν επιβληθεί εις βάρος τους πρόστιμα με βάση την ήδη καταργηθείσα διάταξη του άρ. 6 του Ν. 3147/2003;

Αθήνα, 12 Νοεμβρίου 2018

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ