

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 01/11/18

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

**Θέμα: «Υποβολή αιτήματος για τα εφαρμοστικά μέτρα του κανονισμού της ΕΕ
576/2013»**

Σχετικά με τη συνημμένη επιστολή, μέσω email, παρακαλείσθε για την τοποθέτηση σας, σε όσα εμπεριέχονται σ' αυτή. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσε ο κος Παλαιοδημος Ευάγγελος ----- και μάλιστα ζητά να του μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**



άνετου υγιεινού και κατάλληλου καταλύματος προσαρμοσμένου στο φυσικό τρόπο διαβίωσης του ζώου, που να επιτρέπει να βρίσκεται στη φυσική όρθια στάση, χωρίς να εμποδίζονται οι φυσικές του κινήσεις και η δυνατότητά του για την πραγματοποίηση της απαραίτητης για την υγεία του και την ευζωία του άσκησης.

στ) το διαβατήριο πρέπει να είναι σύμφωνο με το Παράρτημα III του Κανονισμού ΕΕ 577/2013 και να έχει θεωρηθεί από την αρμόδια κτηνιατρική υπηρεσία του Δήμου και όπου δεν έχει συσταθεί από την κτηνιατρική υπηρεσία της οικείας Περιφερειακής Ενότητας.

ζ) να μην εγκαταλείπει το ζώο του, ενώ σε περίπτωση που επιθυμεί να αποχωριστεί το ζώο συντροφιάς, πρέπει να γνωστοποιεί στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου του τόπου της κατοικίας του την πρόθεση του αυτή και να μεριμνά για την εύρεση ενδιαφερόμενου νέου ιδιοκτήτη σε συνεργασία με τον οικείο Δήμο και τα φιλοζωικά σωματεία της περιοχής. Εφόσον υπάρξει ενδιαφερόμενος νέος ιδιοκτήτης το ζώο υποβάλλεται άμεσα μέσω του Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9, ενώ στην περίπτωση που οι προσπάθειες υποθέσιās αποβούν άκαρπες, το παραδίδει στο Δήμο. Στη συνέχεια λαμβάνει από τον αρμόδιο υπάλληλο του Δήμου αντίγραφο του πρακτικού παραδόσης- παραλαβής του ζώου σύμφωνα με το Παράρτημα 2 του

εθελόντες φιλόζωνους σε ιδιοκτήτες ή υποθημείς ή παροχώρουμενους από το Δημόσιο την Περιφέρεια ή από ιδιώτες χώρους. Στους Δήμους είναι δυνατόν να παρέχεται και οικονομική ενίσχυση από δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς για τη δημιουργία και λειτουργία καταφυγίων. Τα καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς αποτελούν χώρους προσωρινής παραμονής και περιθαλψής και η ίδρυση και λειτουργία τους διέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις για τα ενδιαιτήματα ζώων του ν. 604/1977 και του π.δ. 463/1978. Ο έλεγχος της ποσότητας των όρων λειτουργίας τους ασκείται από την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφέρειας, σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν. 604/1977. Τα προβλεπόμενα από την παρ. 2 του ίδιου άρθρου διοικητικά πρόστιμα καθορίζονται από 1.000 έως 10.000 ευρώ. [ΑΡΧΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ] «Υπό την εποπτεία των Δήμων, μπορούν να ιδρυσθούν και να λειτουργούν καταφύγια ή και κτηνιαρεία αδέσποτων ζώων συντροφιάς και από φιλόζωνες αματαις και ενώσεις, που διαθέτουν το κατάλληλο κτηνιατρικό προσωπικό, τουλάχιστον έναν κτηνίατρο ανά 50 ζώα, την τεχνική υποδομή, τις εγκαταστάσεις και τον άνογκαιο εξοπλισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 604/1977 και του π.δ. 463/1978, όπως ισχύουν.» ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΠΕΛΕΓΓΑΙΟΥ ΕΚΤΟΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΗ 11.11.12 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 6 ΒΙ ΤΟΥ ΑΡΘ. 46 ΤΟΥ Ν. 4236/14. ΦΕΚ 32 ΑΤ 12.14 [Τέλος Τροποποίησης]

[ΑΡΧΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ] «3. Για την περιουσία των αδέσποτων ζώων συντροφιάς, αναρροφούνται συνεργεία από άτομα κατάλληλα εκπαιδευμένα και έμπειρα στην αειμωσία ζώων συντροφιάς. Τα συνεργεία αυτά ελέγχονται για το έργο τους, ως προς τις επιτελούμενες μεθόδους συλλήψεως και αειμωσίας των ζώων αυτών, από κτηνίατρο της αρμόδιας υπηρεσίας Κτηνιατρικής του Δήμου και, όπου αυτή δεν έχει συσταθεί, από κτηνίατρο του Τμήματος Κτηνιατρικής της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της οικείας Περιφερειακής Ενότητας. Η εποπτεία και ο έλεγχος πραγματοποιείται βάσει αναφοράς κινδύνου. Τη μέριμνα για την εκπαίδευση των ατόμων αυτών έχει ο οικείος Δήμος.» ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 6 ΒΙ ΤΟΥ ΑΡΘ. 46 ΤΟΥ Ν. 4236/14. ΦΕΚ 32 ΑΤ 12.14 [Τέλος Τροποποίησης]

[ΑΡΧΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ] «4. α) Τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, που περιουσιάζονται, οδηγούνται τμηματικά στο υπάγοντα καταφύγιο αδέσποτων ζώων συντροφιάς, στα δημόσια

ή από φιλόζωνες ενώσεις και συματεία, που λειτουργούν νόμιμα

7. Σε κάθε περίπτωση τα ζώα συντροφιάς, που υποβάλλονται σημειώνονται θέματα ηλεκτρονικά και καταγράφονται στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση με τα πλήρη στοιχεία του προσώπου και του οριστικού ιδιοκτήτη τους και υποβάλλονται σε απογραφή και εμβολιασμό. Κατά την παράδοση ενός ζώου για υποθετική υπογραφή ή «Δήλωση Υποθέσεως ζώου από νέο ιδιοκτήτη» μεταξύ του υποθετικού του καταγωγίου ή του φιλόζωνου αματαις και του νέου ιδιοκτήτη, σύμφωνα με το Υπόμνημα «Δήλωση Υποθέσεως Ζώου» του Παράρτηματος 4

8. Στην περίπτωση υποθέσεως των αδέσποτων ζώων συντροφιάς από ενδιαφερόμενο νέο ιδιοκτήτη, που δεν είναι μέλος κάποιου της Ελλάδας, η υποθετική πραγματοποιείται με την απευθείας παράδοση τους στους ενδιαφερόμενους νέους ιδιοκτήτες υπό την προϋπόθεση ότι τα ζώα έχουν στείρωθεί, σημειωθεί και καταγραφεί στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση δεδομένων με τα πλήρη στοιχεία του προσώπου κατοχού τους και τα πλήρη στοιχεία του νέου ιδιοκτήτη, τα οποία προκύπτουν από επίσημο αρμοδικτικό έγγραφο. Απαιτούμεται η διατήρηση και τήρηση των ζώων αυτών σε καταφύγιο εκτός Ελλάδας

9. Ζώα συντροφιάς ηλικίας μικρότερης των πέντε (5) μηνών, που δεν έχουν υποθεθεί, παραμένουν προσωρινά στο καταφύγιο ζώων, που διατηρούν οι Δήμοι ή τα Διαδημοτικά Κέντρα και τα συνεργαζόμενα με τους φορείς αυτούς φιλόζωνες αματαις και ενώσεις ως τη συμπλήρωση της ηλικίας των πέντε (5) μηνών, έχοντας την απαραίτητη κτηνιατρική φροντίδα. Ζώα συντροφιάς, που δεν έχουν υποθεθεί και σύμφωνα με γνωμάτευση του κτηνίατρου κλίνονται ότι είναι υγιή, επανεξετάζονται δίμηνα στο οικείο τους περιβάλλον, ενός των διοικητικών ορίων του Δήμου που περιουσιάζονται, όπου προηγούμενος ελέγχεται ότι έχουν σημειωθεί και καταγραφεί ηλεκτρονικά και ότι έχουν υποθεθεί σε απογραφή, εμβολιασμό και στείρωση.

[ΑΡΧΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ] «10. Για την επανεξέταση στο φυσικό περιβάλλον των αδέσποτων ζώων συντροφιάς λαμβάνεται υπόψη η πυκνότητα του πληθυσμού των αδέσποτων ζώων στην περιοχή που επανεξετάζονται. Την ευθύνη για την επίβλεψη και τη φροντίδα των επανεξετασόμενων αδέσποτων ζώων έχουν, από κοινού, οι Δήμοι, οι οποίοι μάλιστα δύνανται να δημιουργήσουν και σημεία παροχής τροφής και νερού για τα ζώα αυτά, καθώς και τα συνεδντο-

Τρίτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 281/12.1.2010 του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αθανασίου Πλεύρη προς τις Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την τροποποίηση του ν. 3170/03 για την προστασία και την ευημερία ζώων συντροφιάς κ.λπ..

Κύριε Πλεύρη, σας εύχομαι Χρόνια Πολλά για τη γιορτή σας!

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Πλεύρη σε περίληψη έχει ως εξής:

«Θέμα: Τροποποίηση ν. 3170/03 για την προστασία και ευημερία ζώων συντροφιάς.

Σύμφωνα με τον Μαχάτμα Γκάντι «Το μεγαλείο ενός έθνους και η πρόοδος στις ηθικές αξίες κρίνεται από τον τρόπο που φέρεται στα ζώα», κάτι για το οποίο η σημερινή ελληνική κοινωνία πρέπει να ντρέπεται. Τα επανειλημμένα περιστατικά βίαιης θανάτωσης ζώων στην Ελλάδα από κρεμασμένα, δηλητηριασμένα, γδαρμένα, πνιγμένα, πριονισμένα ζώα συντροφιάς, μόνο φρίκη μπορούν να προκαλούν. Επιπροσθέτως έχουμε αρκετά παραδείγματα παράνομου εμπορίου ζώων συντροφιάς, με παράδειγμα το τελευταίο περιστατικό που συνέβη στο λιμάνι της Αγκόνα

πέρυσι όπου διάφορα σωματεία τα περισυλλέγουν για υποτιθέμενη υιοθέτηση, όμως η τύχη των δύσμοιρων ζωντανών αγνοείται και τίθεται το ζήτημα ότι γίνονται πειραματόζωα σε ξένες χώρες, όπως για παράδειγμα στη Γερμανία.

Χρειάζεται να πάψουμε να είμαστε τριτοκοσμική χώρα στο θέμα αντιμετώπισης των ζώων, γιατί το θέμα είναι όχι αν τα ζώα μπορούν να μιλήσουν ή έχουν λογική, αλλά αν υποφέρουν και σύμφωνα με τον Πυθαγόρα «τα ζώα μοιράζονται με εμάς το προνόμιο να έχουν ψυχή».

Συνεπώς, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

α)Προτίθεσθε να αυστηροποιήσετε το ν.3170/2003, ώστε να είναι αποτελεσματικός;

β)Τι μέτρα προτίθεστε να πάρετε για την εφαρμογή αυστηρών ελεγκτικών μηχανισμών όσον αφορά στη μεταφορά των ζώων για υιοθεσία στο εξωτερικό και αποφυγής παρανόμου εμπορίας αυτών;».

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Πλεύρη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Μιχαήλ Καρχιμάκης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ευχηθώ στο συνάδελφο Θανάση Πλεύρη χρόνια πολλά! Να είστε πολύχρονος, κύριε συνάδελφε!

Θέλω να επισημάνω γι' αυτήν την ερώτηση που έχετε υποβάλει ότι η Κυβέρνηση έχει τη βούληση να διαμορφώσει μια σύγχρονη φιλοζωική πολιτική για τα δικαιώματα και τη θεσμική προστασία των αδέσποτων και δεσποζομένων ζώων συντροφιάς, με σκοπό την ομαλή συνύπαρξή τους με τον άνθρωπο.

Είναι γεγονός –και έχετε δίκιο– ότι σε μια κοινωνία που έχει αναπτυγμένη νοοτροπία υπεράσπισης του ανυπεράσπιστου ζώου εμφανίζεται ως επακόλουθο και η αυτονόητη προστασία του αδύναμου συνανθρώπου μας, τόσο ως κοινωνικό φαινόμενο, όσο και ως πολιτική κατεύθυνση. Στο πλαίσιο αυτό, η σημερινή Κυβέρνηση σκοπεύει να αναδείξει και πάλι τη σημασία της προστασίας των ζώων με συγκεκριμένο έργο, όπως άλλωστε πράξαμε ως κόμμα και στο παρελθόν. Και αναφέρομαι, αγαπητέ συνάδελφε, στο νόμο που επικαλεστήκατε και εσείς «Ζώα συντροφιάς, αδέσποτα ζώα συντροφιάς και άλλες διατάξεις», ένα σημαντικό νόμο, τον οποίο θεσμοθετήσαμε στο πλαίσιο μιας ειλικρινούς προσπάθειας για την προστασία των τετράποδων φίλων.

Είναι δεδομένο, όμως, πως χρειάζεται να ληφθούν και επιπρόσθετα μέτρα για την αντιμετώπιση ορισμένων αντικειμενικών προβλημάτων, που εμφανίζονται σήμερα, προβλήματα που σχετίζονται με διάφορα σωματεία, τα οποία προβαίνουν σε περισυλλογή αδέσποτων σκύλων και στη συνέχεια,

φερόμενα ως κατέχοντα την κυριότητα αυτών, προχωρούν στην παράνομη εμπορία τους στο εξωτερικό.

Υπάρχουν, επίσης, προβλήματα με την έλλειψη σχεδιασμού και υλοποίησης από πολλές δημοτικές αρχές, οι οποίες δεν ολοκληρώνουν το έργο τους ως προς την καταγραφή των αδέσποτων ζώων συντροφιάς, την κτηνιατρική τους εξέταση, την παροχή φροντίδας, την υποχρεωτική ηλεκτρονική σήμανση των δεσποζομένων ζώων συντροφιάς. Εδώ παρατηρείται, δυστυχώς, η έλλειψη συμμόρφωσης ακόμη και από πολλούς ιδιοκτήτες, οι οποίοι δεν ακολουθούν την υποχρεωτική σήμανση και τον έλεγχο της αναπαραγωγικής δραστηριότητας των σκύλων.

Επιπλέον, ο Πανελλήνιος Κτηνιατρικός Σύλλογος, αν και είναι κατά νόμο υπεύθυνος, πρέπει να καταγράψει σε ηλεκτρονική βάση το σύνολο των σημειωμένων σκύλων. Αυτό είναι ένα ζήτημα το οποίο θα αντιμετωπίσουμε άμεσα με τη συνεργασία των υπηρεσιών μας και του Πανελληνίου Κτηνιατρικού Συλλόγου, ώστε να ξεπεραστούν οι όποιες τεχνικές δυσκολίες.

Αναφορικά με τις φιλοζωικές εταιρείες, θα ήθελα να πω ότι αρκετές απ' αυτές δεν προσαρμόζονται επαρκώς με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατό να διασφαλιστεί η ιχνηλασιμότητα των ζώων.

Για τους λόγους αυτούς, προτιθέμεθα να προχωρήσουμε στην επανεξέταση του νόμου μέσα από το διάλογο με τους εμπλεκόμενους φορείς, τον Πανελλήνιο Κτηνιατρικό Σύλλογο και τις φιλοζωικές οργανώσεις, ώστε από κοινού να συνδιαμορφώσουμε τις τροποποιήσεις που πρέπει να γίνουν στο σχετικό νόμο.

Η βούληση της Κυβέρνησης είναι να τροποποιηθεί και αυτός ο νόμος που υπάρχει, γιατί χρειάζεται μετά το 2003 τροποποιήσεις, έτσι ώστε οι κυρώσεις που προβλέπονται να είναι αυστηρότερες. Πρέπει να προσδιορίζονται τα φυσικά πρόσωπα, επ' ονόματι των οποίων επιτρέπεται να γίνει η σήμανση του ζώου συντροφιάς, η καταγραφή και η έκδοση πιστοποιητικού ηλεκτρονικής σήμανσης, καθώς και η έκδοση διαβατηρίου για τη μετακίνησή του. Πρέπει να αυξηθεί η μέριμνα των αρμοδίων αρχών ελέγχου και ο εφοδιασμός τους με τον ηλεκτρονικό εξοπλισμό, έτσι ώστε να επαληθεύουν την ηλεκτρονική σήμανση των ζώων. Επίσης, πρέπει να προβλεφθούν διοικητικές κυρώσεις προς τους φορείς που δεν εφαρμόζουν τις διατάξεις του νόμου και δεν προβαίνουν στη συγκρότηση συνεργείων περισυλλογής των αδέσποτων ζώων και βεβαίως να υπάρξει έμπρακτη στήριξη και αगाστή συνεργασία μεταξύ πολιτείας και σωματείων που περιθάλπουν αυτά τα ζώα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Αθανάσιος Πλεύρης, για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριε Υπουργέ, αφού σας ευχαριστήσω κιόλας, σας άκουσα πριν που είπατε για μονές και βαφτιστήρια και λυπούμαι που δεν θα έχουμε τη δυνατότητα, επειδή είστε πια Υπουργός, να θητεύσουμε μαζί, όπως στην προηγούμενη θητεία σας, στην εξεταστική που θα συσταθεί για το Βατοπέδι.

Για την συγκεκριμένη ερώτηση, κύριε Υπουργέ, σε μεγάλο βαθμό μπορώ να πω ότι με έχετε καλύψει σε επίπεδο προθέσεων. Ομολογουμένως επισημάνατε όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν. Σκοπός της ερώτησής μου ήταν ότι ενώ σιγά, σιγά βλέπουμε μια ελληνική κοινωνία να ευαισθητοποιείται στο θέμα της οικολογίας και του περιβάλλοντος, δεν βλέπουμε την ίδια ευαισθητοποίηση αναφορικά με την προστασία των ζώων.

Είδαμε πριν από λίγες ημέρες στην ιστοσελίδα «ΖΟΥΓΚΛΑ» τη βάνausη συμπεριφορά –να τον πούμε;- συνανθρώπου μας προς το άλογο του, που το είχε δέσει στο αμάξι και το έσερνε για χιλιόμετρα, ώσπου τελικά το ζώο πέθανε.

Έχω εδώ μια σειρά από φωτογραφίες που δυστυχώς δεν μας τιμούν, όπου δείχνουν σκύλους που τους έχουν πριονίσει πόδια, τους έχουν πριονίσει

στο πρόσωπο, τους έχουν κρεμάσει. Είναι κρεμασμένοι σκύλοι, κύριε Υπουργέ, σε μια σειρά από διαφορετικά σημεία της χώρας. Θα καταθέσω στα Πρακτικά αυτές τις φωτογραφίες. Και υπάρχουν παράλληλα και βασανισμοί με οξύ και με καυτό λάδι.

Πραγματικά αυτή τη στιγμή έχουμε το ν. 3170/2003, που εκτός του ότι θεωρώ ότι είναι επεικέστατος για την περίπτωση της κακομεταχείρισης ζώων, δεν εφαρμόζεται κιόλας. Βλέπουμε να έχουν αποθρασυνθεί κάποιοι και να μη σέβονται καθόλου αυτές τις ζωές. Είναι λυπηρό που στην προηγούμενη Αναθεώρηση, ενώ υπήρξε πρόταση –βέβαια απείχε τότε το ΠΑΣΟΚ από την Αναθεώρηση- να μπει έστω και συμβολικά στο άρθρο 24 του Συντάγματος, ότι η πολιτεία οφείλει να προστατεύει τα ζώα, δεν μπόρεσε τελικά να περάσει γιατί δεν είχε την απαιτούμενη πλειοψηφία, αφού διαφωνούσε το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος, με αποτέλεσμα να μην έχουμε τουλάχιστον μια πρόβλεψη και από το Σύνταγμα για την προστασία των ζώων.

Η ερώτησή μου έχει και το δεύτερο σκέλος το οποίο αναφέρατε. Ήδη η Συνομοσπονδία Ζωοφιλικών Σωματείων Ελλάδος, με υπόμνημα που σας έχει κάνει από τις 20 Οκτωβρίου 2009, αναφέρει ότι μια σειρά φιλοζωικών οργανώσεων στο όνομα υιοθεσιών προωθεί εμπόριο των ζώων αυτών στην καλύτερη περίπτωση για συντροφία στο εξωτερικό, σε πολλές όμως περιπτώσεις αυτά τα ζώα γίνονται αντικείμενο πειραμάτων χωρίς να

πληρούνται οι προϋποθέσεις των οδηγιών που υπάρχουν, με αποτέλεσμα να βασανίζονται.

Μάλιστα έχω εδώ και δημοσίευμα του «ΠΡΩΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ», σύμφωνα με το οποίο, ομολογεί καθηγητής στο Αριστοτέλειο Νοσοκομείο, ότι «σπάμε κόκαλα ζώων για να δοκιμάσουμε τεχνικές για κατάγματα» τη στιγμή που υπάρχουν συγκεκριμένες οδηγίες για το πώς πρέπει να γίνονται τα πειράματα στα ζώα.

Κύριε Υπουργέ, θα τα καταθέσω όλα αυτά στα Πρακτικά. Θεωρώ ότι πραγματικά σε μια ευαισθησία που θέλει να δείξει η Κυβέρνησή σας αναφορικά με αυτό που λέει «πράσινη ανάπτυξη» και την προστασία του περιβάλλοντος, θα πρέπει οπωσδήποτε να αναδείξει το θέμα της προστασίας των ζώων. Με καλύπτει απόλυτα η δέσμευσή σας ότι θα επανεξετάσετε τον ν.3170/2003 με σκοπό να πάμε όχι αναγκαστικά στην αυστηροποίηση που πρέπει να γίνει, αλλά οπωσδήποτε στην καλύτερη προστασία με λειτουργία ελεγκτικών μηχανισμών, διότι εντέλει –θα μείνω στη ρήση του Γκάντι- το επίπεδο του πολιτισμού μιας κοινωνίας φαίνεται και από τον τρόπο που συμπεριφέρεται στα ζώα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Πλεύρης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του

Τμήματος Γραμματείς της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Καρχιμάκης.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να επαναλάβω για άλλη μια φορά ότι η ανεπτυγμένη νοοτροπία προστασίας των ανυπεράσπιστων ζώων πραγματικά εμφανίζεται και ως αυτονόητη προστασία του αδύναμου συνανθρώπου μας και σαν κοινωνικό φαινόμενο, όπως είπα, αλλά και σαν πολιτική κατεύθυνση.

Κύριε συνάδελφε, θέλω να σας πω επίσης, ότι αναγνωρίζουμε την επιτακτική ανάγκη της αναπροσαρμογής του υπάρχοντος νομοθετικού πλαισίου, ώστε αυτό να γίνει πιο αποτελεσματικό.

Στη διάρκεια των πεντέμισι χρόνων διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας οι υπηρεσίες του Υπουργείου ήρθαν αντιμέτωπες με νέα δεδομένα, όπως η έξαρση της παράνομης εμπορίας ζώων συντροφιάς μέσω παράνομων δικτύων που έχουν εξαπλωθεί στην Ευρώπη και στη χώρα μας. Έχοντας, λοιπόν, υπ' όψιν αυτά τα νέα προβλήματα οι υπηρεσίες του Υπουργείου προχώρησαν το 2008 στη σύνταξη ενός νέου σχεδίου νόμου, το οποίο περιέχει πολλά από τα μέτρα με τα οποία συμφωνούμε, με σκοπό την αυστηροποίηση των διατάξεων του συγκεκριμένου νόμου.

Δυστυχώς, όμως, ύστερα από ένα ολόκληρο χρόνο που η προσπάθεια των υπαλλήλων του Υπουργείου έμεινε απαξιωμένη στο συρτάρι, η προηγούμενη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, τον Ιούνιο του 2009, παρά την έγγραφη αντίρρηση των υπηρεσιών και προς έκπληξή μας, προσέθεσε με δική της πρωτοβουλία μία ύποπτη διάταξη στο σχέδιο νόμου ανατρέποντας στην ουσία όλη τη φιλοσοφία των νέων μέτρων.

Συγκεκριμένα, κατά παράβαση του Κανονισμού 998 του 2003 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Νέα Δημοκρατία επέτρεψε στα φιλοζωικά σωματεία να βαφτίζονται ιδιοκτήτες των αδέσποτων ζώων και στη συνέχεια να τα υιοθετούν και τελικά να τα εμπορεύονται παράνομα. Ευτυχώς, όμως, τους πρόλαβαν οι εκλογές και ματαίωσαν μία ακόμα απόπειρα να παραβεί το Εθνικό και Κοινοτικό Δίκαιο, με σκοπό την εξυπηρέτηση ιδιοτελών συμφερόντων.

Θα καταθέσω τα δύο αποδεικτικά στοιχεία για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Μιχαήλ Καρχιμάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα , τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πρώτον, μία επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού 998. Και δεύτερον, το από 4-6-2009 ενημερωτικό

σημείωμα της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου προς το γραφείο του τότε Υπουργού κ. Χατζηγάκη, στο οποίο αναφέρονται εμπειριστατωμένα οι αντιρρήσεις της υπηρεσίας στο συνημμένο άρθρο 36 του σχεδίου νόμου της Νέας Δημοκρατίας.

Όπως προαναφέραμε, όλα αυτά θα γίνουν σύντομα νόμος του κράτους. Οι στόχοι της Κυβέρνησής μας, για την ουσιαστική προστασία των ζώων συντροφιάς, όπως ορίζει το ήθος μίας πολιτισμένης κοινωνίας και η αξιοπιστία μιας ευνομούμενης κοινωνίας, αυτά όλα θα γίνουν νόμος. Και βεβαίως, θέλουμε και τη δική σας συνεργασία και συμβολή σε όλη αυτή την προσπάθεια που θα καταβάλουμε, διότι όλοι αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι εκφράζουν τις ευαισθησίες τους, δείχνουν πραγματικά σε μία δύσκολη συγκυρία που περνάμε ότι η προέκταση αυτής της ευαισθησίας μπορεί να οδηγηθεί και στους ανθρώπους. Γιατι και οι άνθρωποι την χρειάζονται πολύ περισσότερο αυτήν την περίοδο.

Ας είναι λοιπόν, η αφετηρία της ευαισθησίας αυτής, το νέο θεσμικό πλαίσιο για να μπορέσουμε πραγματικά να οδηγηθούμε σε όλες τις πτυχές της κοινωνίας μας, σε μέτρα τα οποία θα ικανοποιούν τους ανθρώπους, οι οποίοι έχουνε ενασχολήσει οι οποίες είναι θεμιτές και οδηγούν στην πρόοδο μιας κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ πολύ.



ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

«Αγροτικοί Συνεταιρισμοί, μορφές συλλογικής οργάνωσης του αγροτικού χώρου και άλλες διατάξεις»

I. Γενικές Παρατηρήσεις

A. Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε μετά την επεξεργασία του από τη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, αποτελείται από δώδεκα (12) Κεφάλαια και πενήντα ένα (51) άρθρα. Με τις διατάξεις του τροποποιείται και συμπληρώνεται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο σχετικά με τη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία των Αγροτικών Συνεταιρισμών, και ρυθμίζονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Συμφώνως προς την Αιτιολογική Έκθεση (σελ. 2), «[μ]ε το προτεινόμενο σχέδιο νόμου επιχειρείται η ανασυγκρότηση και εξυγίανση των συνεταιρισμών και η ενίσχυση κάθε πρωτοβουλίας που στηρίζεται στη βάση της κοινωνικής οικονομίας και συλλογικότητας». Επίσης, μεταξύ άλλων, επιχειρείται «η αποτύπωση όλων των διατάξεων για τη λειτουργία των Αγροτικών Συνεταιρισμών σε ενιαία μορφή, καθώς σήμερα υπάρχει τεράστιος κατακερματισμός των διατάξεων» αυτών. Προς τον σκοπό αυτό εισάγεται νέο θεσμικό πλαίσιο και καταργούνται, μεταξύ άλλων, ο ισχύων ν. 2810/2000 «Περί αγροτικών συνεταιριστικών οργανώσεων» και το σύνολο των σχετικών διατάξεων του ν. 4015/2011 «Θεσμικό πλαίσιο για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, τις συλλογικές οργανώσεις και την επιχειρηματικότητα του αγροτικού κόσμου - Οργάνωση της εποπτείας του Κράτους».

την οποία οι ανωτέρω όροι της περ. α) δεν αντικαθιστούν ενδεχόμενους άλλους δεσμευτικότερους όρους δόμησης, οι οποίοι προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Εν προκειμένω, παρατηρείται ότι οι υπό αντικατάσταση διατάξεις ορίζουν συγκεκριμένως τους όρους δόμησης των υπό ίδρυση σφαγείων.

Δεδομένου ότι οι ως άνω όροι τίθενται για λόγους προστασίας του οικιστικού περιβάλλοντος, των κατοίκων από τις οχλήσεις που συνεπάγεται η λειτουργία των σφαγείων (βλ. Πρακτικό Επεξεργασίας υπ' αριθμ. 3/2012 του Συμβουλίου της Επικρατείας) και της δημόσιας υγείας, και δεδομένου ότι η προτεινόμενη διάταξη είναι γενική, θα ήταν σκόπιμο να περιληφθούν στην προτεινόμενη διάταξη συγκεκριμένοι όροι όσον αφορά τη θέση, την έκταση, τον συντελεστή και την τήρηση των αποστάσεων από κατοικίες των υπό ίδρυση σφαγείων, λαμβανομένων υπόψη του βαθμού της προκαλούμενης όχλησης, της δυναμικότητας των σφαγείων και της διάκρισης κατάταξης έργων και δραστηριοτήτων του άρθρου 1 του ν. 4014/2011 (Α' 209), όπως ισχύει, και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντων νομοθετημάτων, συμφώνως προς την Αιτιολογική Έκθεση (σελ. 20-21).

15. Επί του άρθρου 44 παρ. 6 α)

Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη, δια της οποίας αντικαθίσταται η παρ. 8 του άρθρου 9 του ν. 4039/2012, «[σ]την περίπτωση υιοθεσίας των αδέσποτων ζώων συντροφιάς από ενδιαφερόμενο νέο ιδιοκτήτη, φυσικό πρόσωπο ή φιλοζωικό σωματείο, που δεν είναι μόνιμος κάτοικος της Ελλάδας ή δεν έχει την έδρα του στην Ελλάδα, η υιοθεσία πραγματοποιείται με την παράδοσή τους στον ενδιαφερόμενο νέο ιδιοκτήτη ή σε νόμιμο εκπρόσωπό του ή πληρεξούσιό του (...)».

Με την ως άνω διάταξη παρέχεται η δυνατότητα υιοθεσίας και, συνεπώς, ιδιοκτησίας αδέσποτων ζώων συντροφιάς και από νομικά πρόσωπα (φιλοζωικά σωματεία), εκτός από φυσικά πρόσωπα.

Σχετικώς επισημαίνεται ότι, συμφώνως προς τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 576/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουνίου 2013, «σχετικά με τις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 998/2003», ως ιδιοκτήτης ζώου συντροφιάς νοείται μόνο φυσικό, και όχι νομικό πρόσωπο (βλ. σχετικώς τον ορισμό του άρθρου 3 παρ. γ): «ως "ιδιοκτήτης" νοείται

το φυσικό πρόσωπο που αναφέρεται ως ιδιοκτήτης στο έγγραφο αναγνώρισης»).

Αθήνα, 19 Απριλίου 2016

Οι εισηγητές

Αθανασία Διονυσοπούλου (ΙΙ.10.)
 Λέκτορας της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών
 Μαριάνθη Καλυβιώτου (ΙΙ.1.-3., 5.-9., 13.)
 Επιστημονικές Συνεργάτιδες
 Δημήτρης Βασιλείου (Ι., ΙΙ. 4., 12., 14., 15.)
 Γεώργιος Φωτόπουλος (ΙΙ.11.)
 Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο Προϊστάμενος του Α΄ Τμήματος
 Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
 Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος
 Αναπληρωτής Καθηγητής του Πανεπιστημίου
 Πελοποννήσου

Ο Προϊστάμενος της Α΄ Διεύθυνσης
 Επιστημονικών Μελετών
 Αντώνης Παντελής
 Καθηγητής της Νομικής Σχολής
 του Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
 Κώστας Μαυριάς
 Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ**

Αθήνα 26 -06 -2018

Αριθ. Πρωτ.: 569/90358

Προς: Διεύθυνση Κτηνιατρικής
Μητροπολιτικής Ενότητας
Θεσσαλονίκης
e-mail: dktinthess@pkm.gov.gr
S.Moraitis@pkm.gov.gr

Κοιν.: 1. Δ/νσεις Κτηνιατρικής
Περιφερειών
(με συνημμένα)
2. ΔΑΟΚ Περιφερειακών
Ενοτήτων
(με συνημμένα)
3. Αποκεντρωμένες Διοικήσεις
και Δήμοι της Χώρας
(με συνημμένα)

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερωτήματα σχετικά με τις προϋποθέσεις περί απόκτησης/ιδιοκτησίας ζώων συντροφιάς και των ελέγχων των μετακινήσεών τους

ΣΧΕΤ. 1. Το με αριθ. πρωτ. 236014/5088/15-5-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Κτηνιατρικής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης

2. Το με αριθ. πρωτ. 174/30192/20-3-2018 έγγραφό σας με θέμα «Εντατικοποίηση των ελέγχων ζώων συντροφιάς»

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετ. 1. εγγράφου της υπηρεσίας σας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1) Σχετικά με τις περιπτώσεις που τα αιτήματα «αφορούν σε αδέσποτα ζώα που περισυλλέχθηκαν από ιδιώτες, σημάνθηκαν από ιδιώτες κτηνιάτρους και καταχωρίστηκαν στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση Δεδομένων του ΥπΑΑΤ (ΔΗΒΔ) με στοιχεία ιδιοκτήτη τα στοιχεία αυτών που τα περισυνέλλεξαν..» σας υπενθυμίζουμε ότι η πρακτική αυτή δεν είναι σύνηθες και οπωσδήποτε δεν είναι σύμφωνη με το πνεύμα και το γράμμα του ισχύοντος Ν. 4039/2012 και ειδικότερα:

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 2 «.....Οι απαιτήσεις για την ηλεκτρονική σήμανση και καταγραφή των στοιχείων των δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς εφαρμόζονται και για την ηλεκτρονική σήμανση και καταγραφή των αδέσποτων ζώων συντροφιάς.....», και

Β) Σύμφωνα με το εγχειρίδιο για την «ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ», το οποίο έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΥπΑΑΤ στην
ηλεκτρονική Διεύθυνση

http://www.minagric.gr/images/stories/docs/politis/Zoa_Syntrofias/eqxeiridio_katagrafhs_zoon.pdf.

«Ποιες ενέργειες ακολουθούνται εάν ανευρεθεί ένα ζώο συντροφιάς στον δρόμο;

Ένα ζώο που ανευρίσκεται στο δρόμο, είναι δυνατό: - να ανήκει σε κάποιον ιδιοκτήτη και να έχει βρεθεί πριν ή μετά την εμπρόθεσμη (εντός 5 ημερών) δήλωση της απώλειάς του, - να ανήκει σε κάποιον ιδιοκτήτη ο οποίος το έχει εγκαταλείψει, - να ανήκει σε κάποιον ιδιοκτήτη ο οποίος δεν έχει λάβει τα κατάλληλα μέτρα, ώστε το ζώο να μην εξέρχεται ελεύθερα από το χώρο ιδιοκτησίας του, - να έχει προσωρινό κάτοχο τον Δήμο και να έχει επανενταχθεί στο φυσικό περιβάλλον, στο πλαίσιο του προγράμματος διαχείρισης των αδέσποτων ζώων, - να μην ανήκει σε κανένα φυσικό/νομικό πρόσωπο και να μην έχει περισυλλεγεί από το Δήμο, στο πλαίσιο διαχείρισης των αδέσποτων ζώων. Όταν ένας πολίτης βρει ένα ζώο συντροφιάς στο δρόμο απευθύνεται στο Δήμο, στα διοικητικά όρια του οποίου βρέθηκε το ζώο ή εναλλακτικά σε κάποιον ιδιώτη κτηνίατρο. Ο πιστοποιημένος κτηνίατρος του Δήμου ή ο πιστοποιημένος ιδιώτης κτηνίατρος, ελέγχει εάν το ζώο φέρει ηλεκτρονική σήμανση και εάν είναι καταγεγραμμένο στη ΔΗΒΔ. Αν ο ιδιοκτήτης του ζώου ανευρεθεί, το ζώο επιστρέφεται σε αυτόν. Αν ανευρεθεί ότι προσωρινός κάτοχος του ζώου είναι ο Δήμος, το ζώο επανεντάσσεται στο περιβάλλον, στο οποίο βρέθηκε, εφόσον δεν είναι άρρωστο ή τραυματισμένο. Σε περίπτωση που είναι άρρωστο ή τραυματισμένο ενημερώνεται ο Δήμος για να αναλάβει την περίθαλψή του. Αν δεν ανευρεθούν τα στοιχεία του ιδιοκτήτη του ζώου ή το ζώο δε φέρει ηλεκτρονική σήμανση, παραδίδεται στο Δήμο, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή ευθύνης του».

«Η αρμοδιότητα της περισυλλογής και της διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς ασκείται αποκλειστικά από τους Δήμους και τους συνδέσμους Δήμων. Ωστόσο, είναι δυνατό η αρμοδιότητα αυτή να ασκείται και από φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις, μόνο εφόσον έχει προηγηθεί σχετική έγγραφη συμφωνία για τον σκοπό αυτό με τον αρμόδιο Δήμο. Τα αδέσποτα ζώα που περισυλλέγονται από φιλοζωικό σωματείο ή ένωση, δυνάμει της ανωτέρω έγγραφης συμφωνίας, καταγράφονται στη ΔΗΒΔ με προσωρινό κάτοχο το Δήμο».

Στις περιπτώσεις αδεσπότην ζώων συντροφιάς που προσκομίζονται από «φερόμενο ως ιδιοκτήτη» ο οποίος δεν εκπροσωπεί φιλοζωικό σωματείο που έχει έγγραφη συμφωνία με το Δήμο, ο ιδιώτης κτηνίατρος προκειμένου να σημάνει και να καταγράψει το ζώο πρέπει να ακολουθήσει τη διαδικασία που περιγράφεται παραπάνω και εάν δεν ανευρεθεί ιδιοκτήτης του πρέπει να καταγραφεί με προσωρινό κάτοχο το Δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρέθηκε. Στη συνέχεια ο «φερόμενος ιδιοκτήτης» εφόσον επιθυμεί να υιοθετήσει το ζώο που βρήκε, πρέπει να ενημερώσει το Δήμο και να ακολουθήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 9 παράγραφος 7, η οποία έχει ως εξής: «Σε κάθε περίπτωση τα ζώα συντροφιάς, που υιοθετούνται, σημαίνονται άμεσα ηλεκτρονικά και καταγράφονται στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση με τα πλήρη στοιχεία του προσωρινού και του οριστικού ιδιοκτήτη τους και υποβάλλονται σε αποπαρασίτωση και εμβολιασμό. Κατά την παράδοση ενός ζώου για υιοθεσία υπογράφεται η «Δήλωση Υιοθεσίας Ζώου από νέο

ιδιοκτήτη» μεταξύ του υπευθύνου του καταφυγίου ή του φιλοζωικού σωματείου και του νέου ιδιοκτήτη, σύμφωνα με το Υπόδειγμα «Δήλωση Υιοθεσίας Ζώου» του Παραρτήματος.

Σε απάντηση του ερωτήματος Α.1), όπου ζητείται να διευκρινιστεί στην περίπτωση μεταβίβασης ιδιοκτησίας από προηγούμενο ιδιοκτήτη εάν ως «επίσημο έγγραφο απόκτησης του ζώου» θεωρείται η υπεύθυνη δήλωση αλλαγής ιδιοκτήτη, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

α) Εάν το ζώο είναι ήδη καταγεγραμμένο στη ΔΗΒΔ με το όνομα του «παλιού» ιδιοκτήτη τότε ισχύει η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 5 παράγραφος 1. ε) του ν. 4039/2012 και έχει ενημερωθεί ο αρμόδιος Δήμος.

β) Εάν το ζώο δε φέρει σήμανση και δεν έχει καταγραφεί στη ΔΗΒΔ με το όνομα του παλιού ιδιοκτήτη τότε ο πιστοποιημένος κτηνίατρος δεν μπορεί να ακολουθήσει τη διαδικασία «αλλαγής ιδιοκτήτη δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς» που προβλέπεται στην με αριθ. πρωτ. 2047/68259/13-6-2018 εγκύκλιο της Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ζωικής Παραγωγής και Κτηνιατρικής και δεν επαρκεί η υπεύθυνη δήλωση για να τεκμηριώσει την κατοχή του ζώου. Στην περίπτωση αυτή πρέπει να προσκομίσει τα έγγραφα τεκμηρίωσης που αναφέρονται στο έγγραφο 174/30192/20-3-2018 του ΥπΑΑΤ. Εφόσον δεν είναι εφικτή η τεκμηρίωση με τους τρόπους που προαναφέρθηκαν τότε ο πιστοποιημένος κτηνίατρος πρέπει να ενημερώσει άμεσα τον αρμόδιο Δήμο και εφόσον ο Δήμος δεν ανταποκριθεί, τον αρμόδιο εισαγγελέα.

Σε απάντηση του Α.2) ερωτήματός σας σημειώνεται ότι σύμφωνα με το ν. 4039/2012, άρθρο 9, παράγραφος 7, το μοναδικό έγγραφο που δύναται να αποτελεί «επίσημο έγγραφο» απόκτησης του ζώου δια υιοθεσίας είναι η Δήλωση Υιοθεσίας, πρότυπο της οποίας περιλαμβάνεται στο Παράρτημα 4 του νόμου. Διευκρινίζεται ότι στο έγγραφο με αριθ. πρωτ. 174/30192/20-3-2018 «Εντατικοποίηση των ελέγχων των ζώων συντροφιάς» στο σημείο που αναφέρεται το «Συμβόλαιο Υιοθεσίας» εννοείται η Δήλωση Υιοθεσίας. Επιπλέον όσον αφορά στη βεβαίωση του Δήμου, διευκρινίζεται ότι αυτή αφορά στην περίπτωση που έχει παρέλθει διετία από την υιοθεσία του ζώου και ο ιδιοκτήτης δεν έχει τη Δήλωση Υιοθεσίας και επιπλέον δεν έχει διατηρηθεί στο αρχείο του Δήμου ή του καταφυγίου. Σε καμία άλλη περίπτωση η βεβαίωση του Δήμου δεν μπορεί να υποκαταστήσει τη Δήλωση Υιοθεσίας. Επισημαίνεται ότι η βεβαίωση χορηγείται, εφόσον η υιοθεσία έχει πραγματοποιηθεί με τη διαδικασία του άρθρου 9 παράγραφος 7 και προκύπτει από άλλη τεκμηρίωση που υπάρχει στο καταφύγιο ή στο Δήμο (π.χ. βιβλία εισόδου-εξόδου, καρτέλες ζώων κλπ).

Σε απάντηση του ερωτήματος Α.3) σας παραπέμπουμε στις απαντήσεις στα ερωτήματα Α.1) και Α.2), ενώ παράλληλα διευκρινίζεται ότι στην περίπτωση που το ζώο συντροφιάς καταγράφεται για πρώτη φορά στη ΔΗΒΔ, η νόμιμη απόκτηση και κατοχή του ζώου πρέπει να αποδεικνύεται στον πιστοποιημένο κτηνίατρο που διενεργεί τη σήμανση και την καταγραφή, με επίσημα έγγραφα.

Όσον αφορά τη σαφή νομοθετική ρύθμιση του θέματος, επισημαίνεται ότι όταν στους Νόμους δεν περιγράφονται σαφώς ορισμένες διαδικασίες, οφείλει η Διοίκηση με

διευκρινιστικές εγκυκλίους να ρυθμίζει το θέμα προς την κατεύθυνση που ορίζει η τεολογική ερμηνεία του Νόμου. Στην περίπτωση του ν. 4039/2012 η ερμηνεία για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεών του γίνεται με γνώμονα και στόχο πάντα την προστασία των ζώων συντροφιάς.

2) Σε απάντηση του ερωτήματος Β.1)

α) Υπενθυμίζεται ότι οι Δήμοι έχουν την ευθύνη της συνολικής εποπτείας της εφαρμογής του προγράμματος διαχείρισης των αδέσποτων. Στους Δήμους για την επίτευξη των στόχων του ν. 4039/2012 λειτουργούν οι πενταμελείς επιτροπές παρακολούθησης του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς, στις οποίες τα δύο μέλη ορίζονται από φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις.

β) Οι Δήμοι οφείλουν να ελέγχουν τα αιτήματα προς υιοθεσία με γνώμονα τη διασφάλιση της ευζωίας των ζώων συντροφιάς, λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη των πενταμελών επιτροπών, οι οποίες είναι αρμόδιες για την παρακολούθηση του προγράμματος. Συνεπώς, σαφώς οι Δήμοι με εισήγηση της πενταμελούς επιτροπής, δύνανται να απορρίπτουν αιτήματα των ενδιαφερομένων για υιοθεσία εφόσον δεν υπάρχουν τα εχέγγυα της διασφάλισης της προστασίας και της ευζωίας των ζώων αυτών και δεν τηρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις που ορίζει η ισχύουσα ενωσιακή και εθνική νομοθεσία και ειδικότερα το άρθρο 4 του ν. 2017/1992.

γ) Σχετικά με την «τάξη μεγέθους της πληθώρας» των αιτημάτων για υιοθεσία, ο κάθε αρμόδιος Δήμος θα πρέπει να εξετάζει τα αιτήματα κατά περίπτωση και όταν υπάρχουν υπόνοιες ότι δε διασφαλίζεται η ιχνηλασιμότητα και η ευζωία των ζώων, τα αιτήματα πρέπει να απορρίπτονται.

Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αριθ. 130/2013 «...αναδεικνύεται ως υπαρκτή η περίπτωση της συγκέντρωσης μεγάλου αριθμού αδέσποτων ζώων (π.χ. σκύλων) από ιδιώτη, προκειμένου να τους παράσχει συνθήκες επιβίωσης. Η περίπτωση αυτή δεν μπορεί να ενταχθεί στις συνήθεις περιπτώσεις διατήρησης ζώων από ιδιώτη σε κατοικία του κυρίως (ή και εκτός αυτής) για λόγους ζωοφιλίας ή συντροφιάς, αφού πρωταρχικός σκοπός της κατά το άνω ιστορικό συγκέντρωσης ζώων, όπως μαρτυρά ο μαζικός τρόπος περισυλλογής τους, είναι η διάσωσή τους και όχι η πρόθεση για τη συνεχή για ιδιωτικούς λόγους (συντροφιά, φύλαξη) διατήρησή τους. Πρόκειται συνεπώς, για άσκηση με εθελοντικό τινά τρόπο της αρμοδιότητας δημόσιας υπηρεσίας που έχει κατά το άρθρο 9 του Ν. 4039/2012 ανατεθεί στους Δήμους. Με την έννοια αυτή εκείνος που συγκεντρώνει αδέσποτα ζώα, κατά ως άνω, έχει μεν τις υποχρεώσεις του ιδιοκτήτη ζώων συντροφιάς κατ' εφαρμογήν των διατάξεων των άρθρων 5 και 6 του ως είρηται Νόμου, αλλά υπόκειται και σε κάθε περαιτέρω υποχρέωση που προβλέπεται για τους Δήμους κατά το άρθρο 9 του ιδίου νόμου, όπως ότι τα ζώα οδηγούνται σε υπάρχοντα καταφύγια κ.λ.π. και ενδεχομένως υποβάλλονται σε ευθανασία (παρ. 4), ότι υπάρχει η δυνατότητα για υιοθεσία τους και ότι γίνεται σήμανσή τους σε βάση δεδομένων (παρ. 7) κ.α. Οι ενέργειες αυτές επιβάλλουν από τη φύση τους τη στενή συνεργασία όσων ασχολούνται με την ως άνω δραστηριότητα με τους κατά τόπον

Δήμους, ώστε η εφαρμογή των προεκτεθεισών ρυθμίσεων, που πρωταρχικώς έχουν ως αποδέκτες προς εφαρμογήν τους Δήμους, πραγματοποιεί κατά τον πλέον εντελή τρόπο».

Σε απάντηση του ερωτήματος Β2):

α) Σύμφωνα με την ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία (Οδηγία 92/65/ΕΟΚ) που διέπει το εμπόριο σκύλων και γατών και καλύπτει όλες τις μετακινήσεις των ζώων αυτών που δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως «μη εμπορικού χαρακτήρα», οι απαιτήσεις προκειμένου να εκδοθεί ένα υγειονομικό πιστοποιητικό, σε συμμόρφωση προς την παραπάνω οδηγία, είναι οι ακόλουθες:

- το ζώο να είναι εμβολιασμένο κατά της λύσσας και ο εμβολιασμός να είναι σε ισχύ,
- το ζώο να συνοδεύεται από διαβατήριο, κατάλληλα συμπληρωμένο και σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 576/2013
- να πληρούνται οι απαιτήσεις των άρθρων 4 και 10 της οδηγίας 92/65/ΕΟΚ και οι εκμεταλλεύσεις προέλευσης να είναι καταχωρημένες από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες, σύμφωνα με την παραπάνω οδηγία.
- να έχει πραγματοποιηθεί από ιδιώτη κτηνίατρο κλινική εξέταση του ζώου εντός 48 ωρών από το ταξίδι και να έχει καταχωρηθεί στο αντίστοιχο πεδίο του διαβατηρίου.

β) Εφόσον κατά τον έλεγχο που διεξάγει μια δημόσια ελεγκτική αρχή υπάρχουν υπόνοιες για παράνομες πράξεις που ο έλεγχός τους ξεπερνά τα όρια αρμοδιοτήτων της εν λόγω υπηρεσίας, υποχρεούται να απευθυνθεί στις αρμόδιες αστυνομικές και εισαγγελικές αρχές.

γ) Για να εξασφαλιστεί ότι εκδίδοντας υγειονομικά πιστοποιητικά σε αιτούντες για μαζικές και κατ' εξακολούθηση μετακινήσεις «υιοθετημένων» ή «μεταβιβασμένων» πρώην αδέσποτων ζώων σε πολίτες ή φιλοζωικά σωματεία του εξωτερικού με δηλωθέντα σκοπό την περαιτέρω μεταβίβαση της «ιδιοκτησίας» για να μη γίνονται οι υπάλληλοι άθελά τους «συνεργοί» σε υποθέσεις παράνομης εμπορίας, **πρέπει να διασφαλίζεται ότι τηρείται απαρέγκλιτα ο ισχύων νόμος.** Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο

ε) «Υποχρεώσεις ιδιοκτητών δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς. 1. Ο ιδιοκτήτης του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς υποχρεούται:

ε) να μην εγκαταλείπει το ζώο του, ενώ σε περίπτωση που επιθυμεί να αποχωριστεί το ζώο συντροφιάς, πρέπει να γνωστοποιεί στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου του τόπου της κατοικίας του την πρόθεση του αυτή, να το παραδώσει σε αυτόν και να λαμβάνει από πιστοποιημένο κτηνίατρο αντίγραφο της μεταβολής της εγγραφής του ζώου του στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση σήμανσης και καταγραφής των ζώων συντροφιάς, όπου θα αναφέρεται ο Δήμος ως προσωρινός κάτοχος του αδέσποτου πλέον ζώου.».

Επομένως η διαδικασία «ΑΛΛΑΓΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ ΔΕΣΠΟΖΟΜΕΝΟΥ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ» που περιγράφεται στην παράγραφο 3 της υπ' αριθ. 20147/68259/13-6-2016 εγκυκλίου αναφέρεται στο σημείο που ο ιδιοκτήτης λαμβάνει από πιστοποιημένο κτηνίατρο αντίγραφο της μεταβολής εγγραφής του ζώου στη βάση και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να παρακαμφθεί η ενημέρωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου και η παράδοση του ζώου στο Δήμο εφόσον κριθεί από το Δήμο απαραίτητο. Είναι απολύτως κατανοητό ότι εγκύκλιος δε δύναται να τροποποιήσει νόμο, παρά μόνο να εξειδικεύσει τη διάταξη του νόμου ή να την ερμηνεύσει χωρίς να την τροποποιήσει. Συνεπώς εφόσον ο ιδιοκτήτης θέλει να δώσει σε άλλο φυσικό πρόσωπο το ζώο του, θα πρέπει να το γνωστοποιήσει στο Δήμο

που κατοικεί, να εγγραφεί το ζώο στη βάση δεδομένων με προσωρινό κάτοχο το Δήμο, να υπογραφεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 9 του ν. 4039/2012 δήλωση υιοθεσίας από το Δήμο και το νέο ιδιοκτήτη και στη συνέχεια να παρουσιαστεί ο νέος ιδιοκτήτης σε πιστοποιημένο κτηνίατρο και να πραγματοποιηθεί η αλλαγή των στοιχείων του στη ΔΗΒΔ.

Σε απάντηση του ερωτήματος Β3) υπενθυμίζεται ότι πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται η ιχνηλασιμότητα σε προηγούμενο στάδιο και ότι τα στοιχεία που εισάγονται στη ΔΗΒΔ των ζώων συντροφιάς να είναι αξιόπιστα, τόσο στο μέρος που αφορά το ζώο, την προέλευσή του και τη νόμιμη κατοχή του από φυσικό πρόσωπο, όσο και στα στοιχεία του ιδιοκτήτη/κατόχου και **πάντα σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική νομοθεσία.**

Επειδή οι αρμόδιες κτηνιατρικές αρχές οφείλουν να διασφαλίζουν την τήρηση της εθνικής νομοθεσίας όσον αφορά την ευζωία και την καλή μεταχείριση των ζώων συντροφιάς και την προστασία τους από την εκμετάλλευση, σας υπενθυμίζουμε ότι πρέπει να τηρούνται οι διατάξεις του ν. 4039/2012 όπως ισχύει, καθώς επίσης και οι διατάξεις του ν. 2017/1992 και ειδικότερα το άρθρο 12 «Μείωση του αριθμού των αδέσποτων ζώων». Στο άρθρο 12 της Ευρωπαϊκής Συνθήκης για την προστασία των ζώων συντροφιάς που ισχύει σε όλες τις χώρες της Ε.Ε. και έχει κυρωθεί με το ν. 2017/1992 (Α 31) προβλέπεται ότι «β) Τα μέρη υποχρεούνται να αντιμετωπίσουν:

αα) το μόνιμο καθορισμό της ταυτότητας ως προς τους σκύλους και τις γάτες με κατάλληλα μέσα, που δεν προκαλούν μικρούς ή περαστικούς πόνους, οδύνες ή αγωνίες όπως είναι το τατουάζ, που συνοδεύεται από την εγγραφή του αριθμού, τα ονόματα και τις διευθύνσεις των ιδιοκτητών.

ββ) τη μείωση της μη ελεγχόμενης αναπαραγωγής στους σκύλους και στις γάτες με τη πραγματοποίηση της στειρώσής τους.

γγ) την ενθάρρυνση του ατόμου που βρίσκει έναν αδέσποτο σκύλο ή γάτα, ώστε να το επισημάνει στην αρμόδια αρχή.»

3) Σε απάντηση του Γ) ερωτήματος «εάν νομιμοποιούνται οι κτηνιατρικές υπηρεσίες, στις περιπτώσεις αιτημάτων για έκδοση υγειονομικού πιστοποιητικού να απαιτούν την εκ των προτέρων επικαιροποίηση στη ΔΗΒΔ των στοιχείων της ιδιοκτησίας του ζώου πριν την δεκαπενθήμερη προθεσμία που παρέχει ο νόμος για τη δήλωση μεταβολής των στοιχείων ιδιοκτησίας του ζώου», υπενθυμίζεται ότι ένας νόμος δεν είναι δυνατόν να προβλέπει όλες τις περιπτώσεις και στις περιπτώσεις που δεν είναι οι συνήθεις, ο νόμος ερμηνεύεται με βάση το σκοπό του που είναι η προστασία των ζώων συντροφιάς και η αξιοπιστία των δεδομένων της ΔΗΒΔ.

Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο ε) «Υποχρεώσεις ιδιοκτητών δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς. 1. Ο ιδιοκτήτης του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς υποχρεούται: ε) να μην εγκαταλείπει το ζώο του, ενώ σε περίπτωση που επιθυμεί να αποχωριστεί το ζώο συντροφιάς, πρέπει να γνωστοποιεί στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου του τόπου της κατοικίας του την πρόθεση του αυτή, να το παραδίδει σε αυτόν και να λαμβάνει από πιστοποιημένο κτηνίατρο αντίγραφο της μεταβολής της εγγραφής του ζώου του στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση σήμανσης και καταγραφής των ζώων συντροφιάς, όπου θα αναφέρεται ο Δήμος ως προσωρινός κάτοχος του αδέσποτου πλέον ζώου.».

Επομένως η διαδικασία «ΑΛΛΑΓΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ ΔΕΣΠΟΖΟΜΕΝΟΥ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ» που περιγράφεται στην παράγραφο 3 της υπ' αριθ. 20147/68259/13-6-2016 εγκυκλίου αναφέρεται στο σημείο που ο ιδιοκτήτης λαμβάνει από πιστοποιημένο κτηνίατρο αντίγραφο της μεταβολής εγγραφής του ζώου στη βάση, αφορά την επικαιροποίηση των στοιχείων της ΔΗΒΔ και σε καμία περίπτωση δε νοείται να παρακάμπτεται η ενημέρωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου και η παράδοση του ζώου στο Δήμο, εφόσον κριθεί απαραίτητο. Είναι κατανοητό ότι η εγκύκλιος δε δύναται να τροποποιήσει την ουσία διάταξης νόμου, παρά μόνο να εξειδικεύσει τη διάταξη του νόμου ή να την ερμηνεύσει χωρίς να την τροποποιήσει.

Εφόσον ο ιδιοκτήτης θέλει να δώσει σε άλλον το ζώο του θα πρέπει να το γνωστοποιήσει στο Δήμο, να εγγραφεί το ζώο στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση Δεδομένων με προσωρινό κάτοχο το Δήμο, να υπογραφεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 9 του ν. 4039/2012 δήλωση υιοθεσίας από το Δήμο και το νέο ιδιοκτήτη και στη συνέχεια να παρουσιαστεί ο νέος ιδιοκτήτης σε πιστοποιημένο κτηνίατρο και να πραγματοποιηθεί η αλλαγή ιδιοκτήτη. Εφόσον δεν έχει τηρηθεί η εν λόγω διαδικασία που προβλέπει ο νόμος δεν τεκμηριώνεται η νόμιμη κατοχή του ζώου. Ακόμα και στην περίπτωση όμως που έχει τηρηθεί η διαδικασία παράδοσης στο Δήμο και ο ιδιοκτήτης έχει αποκτήσει νόμιμα το αδέσποτο ζώο, δεν μπορεί να το καταγράψει απευθείας σε άλλον κάτοικο εξωτερικού χωρίς τη μεσολάβηση του Δήμου και πάντα μόνο με πληρεξούσιο με βέβαιη χρονολογία.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 4039/2012 παράγραφος 8 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παρ.6 του ν.4384/2016 (Α 78) «8. Στην περίπτωση υιοθεσίας των αδέσποτων ζώων συντροφιάς από ενδιαφερόμενο νέο ιδιοκτήτη, φυσικό πρόσωπο ή φιλοζωικό σωματείο, που δεν είναι μόνιμος κάτοικος της Ελλάδας ή δεν έχει την έδρα του στην Ελλάδα, η υιοθεσία πραγματοποιείται με την παράδοσή τους στον ενδιαφερόμενο νέο ιδιοκτήτη ή σε νόμιμο εκπρόσωπό του ή πληρεξούσιό του και η πληρεξουσιότητα αποδεικνύεται εγγράφως με βέβαιη χρονολογία, υπό την προϋπόθεση ότι τα ζώα έχουν στείρωθεί, σημανθεί και καταγραφεί στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση δεδομένων με τα πλήρη στοιχεία του προσωρινού κατόχου τους και τα πλήρη στοιχεία του νέου ιδιοκτήτη, τα οποία προκύπτουν από επίσημο αποδεικτικό έγγραφο.»

Σύμφωνα με τη επιστημονική έκθεση της Βουλής των Ελλήνων (Β' Διεύθυνση Επιστημονικών Μελετών, Τμήμα Νομοτεχνικής Επεξεργασίας Σχεδίων και προτάσεων Νόμων) επί του σχεδίου νόμου «Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό» το οποίο ψηφίστηκε και τέθηκε σε ισχύ με το νόμο 4039/2012 αναφέρεται: «Αντιστοίχως, ως κάτοχος ζώου θεωρείται αυτός που έχει τη φυσική εξουσία επί του ζώου και το χρησιμοποιεί ή το εκμεταλλεύεται οικονομικά, και μάλιστα όχι παροδικώς (βλ. Απ. Γεωργιάδη – Μ. Σταθόπουλο, Αστικός Κώδικας, Κατ' άρθρον ερμηνεία IV, Ειδικό Ενοχικό, 1982, σελ. 762επ.)».

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 2, σημείο γ) του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 576/2013, ως «ιδιοκτήτης» του ζώου συντροφιάς θεωρείται το φυσικό πρόσωπο που αναφέρεται ως ιδιοκτήτης στο έγγραφο αναγνώρισης (διαβατήριο), ο οποίος οφείλει να υπογράψει στο μέρος Ι του διαβατηρίου «στοιχεία κατόχου».

Κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας της Δ/νσης Υγείας των Ζώων με την Επιτροπή της Ε.Ε. και προκειμένου να διευκρινιστούν τυχόν αμφιβολίες και να δοθούν σχετικές οδηγίες, επιβεβαιώθηκε ότι **ο κάτοχος μπορεί να είναι μόνο φυσικό πρόσωπο και να υπογράψει στο διαβατήριο του ζώου παρουσία του κτηνιάτρου που εκδίδει το τελευταίο**. Κατά συνέπεια, ακόμη και εάν το ζώο, προτού μετακινηθεί στο εξωτερικό, έχει υιοθετηθεί από φιλοζωικό σωματείο ή φυσικό πρόσωπο που είναι κάτοικος εξωτερικού και δεν έχει επισκεφτεί τη χώρα μας, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καταγράφεται ως «ιδιοκτήτης» στην αντίστοιχη ενότητα του διαβατηρίου του ζώου.

4) Σε απάντηση του Δ) ερωτήματος σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τη συνθήκη για την προστασία των ζώων, όπως κυρώθηκε με το ν. 2017/1992 και ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 4 περί κατοχής, οι υποχρεώσεις ευζωίας που απορρέουν από τη συνθήκη αναφέρονται στον κάτοχο, για τον οποίο ορίζεται: «Κατοχή 1. Κάθε άτομο, που έχει ένα ζώο συντροφιάς ή έχει δεχθεί να ασχοληθεί με αυτό πρέπει να είναι υπεύθυνο για την υγεία και τη φυσική του κατάσταση. 2. Κάθε άτομο, που έχει ένα ζώο συντροφιάς ή ασχολείται με αυτό, πρέπει να του παρέχει τις εγκαταστάσεις, τις φροντίδες και την προσοχή που λαμβάνουν υπόψη τους τις συνήθειές του σύμφωνα με το είδος και τη φυλή του.

Και κυρίως: α) να του παρέχει σε επαρκή ποσότητα, την τροφή και το νερό που χρειάζεται, β) να του παρέχει τις κατάλληλες δυνατότητες άσκησης, γ) να λαμβάνει όλα τα λογικά μέτρα για να μην το αφήσει να δραπετεύσει....».

Λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1 του ν. 4039/2012 «Άρθρο 22 Τελικές και μεταβατικές διατάξεις. 1. Οι διατάξεις του νόμου αυτού δεν θίγουν άλλες διατάξεις νόμων ή διεθνών συμβάσεων, που κυρώθηκαν με νόμο και προβλέπουν μεγαλύτερη προστασία σε οποιοδήποτε είδος ζώου....», ιδιοκτήτης ενός ζώου δύναται να είναι το φυσικό πρόσωπο, το οποίο αναγράφεται στο έγγραφο αναγνώρισης (βιβλιάριο ή διαβατήριο) και σε περίπτωση που η κυριότητα του ζώου ανήκει σε νομικό πρόσωπο, το φυσικό πρόσωπο που αναγράφεται στο έγγραφο αναγνώρισης είναι ο κάτοχος του συγκεκριμένου ζώου.

Συνημμένα
1 και 2 σχετικά

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΨΗΦΙΑΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ

Στεφανία Λουδάρου
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ του ΥπΑΑΤ
Γραφείο Γεν. Δ/ντή

Ι. ΤΣΙΡΩΝΗΣ

digitally signed

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΕΠΕΙΓΟΝ

ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΖΩΟΦΙΛΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

(Συ.Ζω.Σω.ΕΛ.)

Αρ. εγκρ. Πολ. Πρωτ. Αθηνών 2550/82

Ευεργέτου Γιαβάση 71-15341 Αγία Παρασκευή

Τηλ: 210-2713736, 6973219174

E mail: synomospondia@gmail.com

Αθήνα, 2-10-2018

ΠΡΟΣ

1. ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ Κ
ΑΡΑΧΩΒΙΤΗ ΣΤΑΥΡΟ.
2. ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑ ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ
3. ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΥΠΑΑΤ Κ ΑΝΤΩΝΟΓΛΟΥ
ΝΙΚΟΛΑΟ
4. ΥΠΑΑΤ/ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ/ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΓΕΙΑΣ ΤΩΝ ΖΩΩΝ
5. ΥΠΑΑΤ/ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ/
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΖΩΩΝ.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπουργό Επικρατείας Χριστόφορο Βερναρδάκη
2. Γενική Γραμματεία Πρωθυπουργού/Γραφείο
Κοινωνικών Πολιτικών.
3. ΣΥΡΙΖΑ/ Τμήμα Αγροτικής Πολιτικής

Θέμα : "ΕΦΑΡΜΟΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΕΚ 576/2013 "

Αξιότιμοι κύριοι/ες

Κατά την ψήφιση του Ν4039/12, η τότε πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ, έδωσε την δυνατότητα υιοθεσίας ζώων συντροφιάς, από νομικά πρόσωπα κατ' παράβαση του ΕΚ998/2003, του Ν2017/1992 « Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των ζώων συντροφιάς.» και του μετέπειτα ΕΚ 576/2013.

Αξιοσημείωτο είναι ότι κατά το έτος 2010 κατά την διάρκεια επίκαιρης ερώτησης στην Ελληνική Βουλή, με θέμα την παράνομη διακίνηση αδέσποτων ζώων συντροφιάς, ο τότε καθ' ύλην Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, ανέφερε μεταξύ άλλων χαρακτηριστικά

".....Δυστυχώς, όμως, ύστερα από ένα ολόκληρο χρόνο που η προσπάθεια των υπαλλήλων του Υπουργείου έμεινε απαξιωμένη στο συρτάρι, η προηγούμενη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, τον Ιούνιο του 2009, παρά την έγγραφη αντίρρηση των

υπηρεσιών και προς έκπληξή μας, προσέθεσε με δική της πρωτοβουλία μία ύποπτη διάταξη στο σχέδιο νόμου ανατρέποντας στην ουσία όλη τη φιλοσοφία των νέων μέτρων.

Συγκεκριμένα, κατά παράβαση του Κανονισμού 998 του 2003 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Νέα Δημοκρατία επέτρεψε στα φιλοζωικά σωματεία να βαφτίζονται ιδιοκτήτες των αδέσποτων ζώων και στη συνέχεια να τα υιοθετούν και τελικά να τα εμπορεύονται παράνομα. Ευτυχώς, όμως, τους πρόλαβαν οι εκλογές και ματαίωσαν μία ακόμα απόπειρα να παραβεί το Εθνικό και Κοινοτικό Δίκαιο, με σκοπό την εξυπηρέτηση ιδιοτελών συμφερόντων."

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Μιχαήλ Καρχιμάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα , τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής) (Σχετ 1)

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν4039/2012, προβλέπονταν η απευθείας παράδοση σχετικά με την υιοθεσία ζώου συντροφιάς σε κάτοικο εξωτερικού, κατ εφαρμογή του ΕΚ576/2013 που απαιτεί αυτοπρόσωπη παρουσία και υπογραφή ιδιοκτήτη για την έκδοση διαβατηρίου.

Η πίεση των συμφερόντων που λυμαίνονται τον χώρο της ζωοφιλίας, και που σε όλες τις συναντήσεις του φορέα μας έχουμε τεκμηριώσει καταθέτοντας σχετικά έγγραφα, το 2016 οδήγησε την τότε πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ, κατά παράβαση του ΕΚ 576/2013 να δώσει την δυνατότητα υιοθεσίας από νομικά πρόσωπα του εξωτερικού και μέσω εξουσιοδότησης παρά τις επισημάνεις της επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, τις αντιδράσεις από το κόμμα του ΣΥΡΙΖΑ άλλα και τις αντιυπολίτευσης. (Σχετ 2)

Άλλωστε με την υπ' αριθμ 569/90358 από 26-06-2018 εγκύκλιο του πρώην Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ενδεικτικά αναφέρεται:

«...Κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας της Δ/νσης Υγείας των Ζώων με την Επιτροπή της Ε.Ε. και προκειμένου να διευκρινιστούν τυχόν αμφιβολίες και να δοθούν σχετικές οδηγίες, επιβεβαιώθηκε ότι ο κάτοχος μπορεί να είναι μόνο φυσικό πρόσωπο και να υπογράφει στο διαβατήριο του ζώου παρουσία του κτηνιάτρου που εκδίδει το τελευταίο....» (Σχετ 3)

Ο πρώην Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, επιχείρησε με νομοθετική παρέμβαση να διορθώσει τα κακώς κείμενα και ενδεικτικά αναφέρονται :

α) Υιοθεσία μόνο από φυσικά πρόσωπα

β) Διαβατήριο ως μοναδικού εγγράφου αναγνώρισης

γ) Επαναφορά της διάταξης που ίσχυε μέχρι το 2016 δηλαδή της απ ευθείας παράδοση ζώου συντροφιάς σε κάτοικο εξωτερικού, κατ εφαρμογή του ΕΚ 576/2013 (Σχετ 4) και την θεώρηση του διαβατηρίου από την οικεία Περιφέρεια. (Σχετ 5)

δ) την έκδοση εγκυκλίων με θέματα «Απάντηση σε ερωτήματα σχετικά με τις προϋποθέσεις περί απόκτησης/ιδιοκτησίας ζώων συντροφιάς και των ελέγχων των

μετακινήσεών τους» και «Εντατικοποίηση των ελέγχων ζώων συντροφιάς», που βάζει φραγμούς στην παράνομη διακίνηση ζώων μέσω της ενημέρωσης των αρμοδίων αρχών που αγνοούν πλήρως την κειμένη Εθνική και Κοινοτική νομοθεσία και που από πληροφορίες που περιέρχονται στον φορέα μας επιχειρείται είτε η κατάργηση είτε η απαξίωση των εγκυκλίων αυτών.

Μετά την απόσυρση του προτεινόμενου νομοσχεδίου, υπήρξε η δέσμευση για την ετοιμασία τροπολογιών του Ν4039/12 για τα προαναφερθέντα και επιπροσθέτως για τα εφαρμοστικά του ΕΚ576/2013, τα οποία όφειλε η αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΑΑΤ να τα έχει ετοιμάσει εδώ και χρόνια που ισχύει ο ανωτέρω Ευρωπαϊκός Κανονισμός και που ως χώρα έχουμε την υποχρέωση να εφαρμόζουμε. Η μη εφαρμογή του ΕΚ576/2013 μέσω της μη θέσπισης εφαρμοστικών μέτρων, έκτος του ότι μας δημιουργεί εύλογες απορίες, επιπροσθέτως συνάγεται με ασφάλεια το συμπέρασμα ότι διευκολύνεται με αυτό τον τρόπο η παράνομη διακίνηση κατοικίδιων ζώων.

Η Διεύθυνση Υγείας των Ζώων, που τυγχάνει αποδέκτης της παρούσας επιστολής, παρακαλείται όπως μας γνωρίσει τους λόγους για τους οποίους δεν έχουν θεσπιστεί εδώ και πέντε (5) χρόνια τα εφαρμοστικά του ΕΚ576/2013, και δη όταν κατ εντολή του πρώην Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων όφειλαν αυτά να είναι έτοιμα μέχρι τέλη Σεπτεμβρίου του έτους 2018.

Επιφυλασσόμενοι παντός νόμιμου δικαιώματος μας και ως φορείς αλλά και ως πολίτες για την εφαρμογή της κειμένης Εθνικής και Κοινοτικής νομοθεσίας διατελούμε μετά τιμής.

ΣΥΝΟΜΟΛΟΓΗ Ο Πρόεδρος
ΠΑΛΑΙΟΔΗΜΟΣ Ευάγγελος
ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ