

Αθήνα, 07/11/2018

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς:

- **Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης**

Θέμα: «Επαναφορά μέσω νομοθετικής ρύθμισης της δυνατότητας αποζημίωσης πολιτών λόγω μη τήρησης των προθεσμιών του Ν.2690/1999».

Ερωτηματικά εγείρει η στάση των Υπουργών που συστηματικά δεν απαντούν, όχι μόνο στις ερωτήσεις και αναφορές των Βουλευτών, αγνοώντας τον Κανονισμό της Βουλής, σύμφωνα με τον οποίο οφείλουν να το πράξουν εντός 25 ημερών, αλλά και στους πολίτες, οι οποίοι έχουν το συνταγματικό δικαίωμα να απευθύνονται εγγράφως στις αρχές, είτε μεμονωμένα, είτε συλλογικά. Οι Βουλευτές πρέπει να ασκούν Κοινοβουλευτικό Έλεγχο στην Κυβέρνηση και να αποβλέπουν στην ενημέρωση ή πληροφόρηση για θέματα γενικού ή τοπικού ενδιαφέροντος, και οι Υπουργοί είναι υποχρεωμένοι να απαντούν.

Ως εκ τούτων, οτιδήποτε άλλο συμβαίνει κλονίζει την εμπιστοσύνη του πολίτη, ο οποίος νοιώθει απροστάτευτος, καθώς αδυνατεί να λάβει απάντηση, σχετικά με οποιαδήποτε δημόσια υπόθεση τον αφορά, ακόμη και μέσω των νόμιμα εκλεγμένων αντιπροσώπων του στο Κοινοβούλιο.

Μάλιστα, στις 21/11/2013, με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ.1, 4 και 6 του Ν.4210/2013, καταργήθηκε το νομικό πλαίσιο με το οποίο παρέχόταν η δυνατότητα στους πολίτες να αποζημιώνονται χρηματικά, όταν οι δημόσιες υπηρεσίες δεν απαντούν εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, σε έγγραφα αιτήματά τους προς αυτές, παρά τη ρητή συνταγματική επιταγή (άρθρο 10, παράγραφος 3).

Ο Συνήγορος του Πολίτη, με αφορμή τη διερεύνηση αναφορών πολιτών για τη μη τήρηση των προθεσμιών εξυπηρέτησής τους από το Δημόσιο και διαπιστώνοντας ότι το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο ορίστηκε ως αρμόδιος ελεγκτικός φορέας, με την υπ. αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.3/οικ.32357/28-11-2013 εγκύκλιο, δεν έχει την αρμοδιότητα για καταβολή αποζημίωσης, συνέταξε και απέστειλε στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης σχετικό πόρισμα (με αρ. πρωτ. 21/17-7-2017), ζητώντας την επαναφορά, μέσω νομοθετικής ρύθμισης, της οικονομικής αποζημίωσης των πολιτών, όταν δεν τηρούνται εκ μέρους της διοίκησης οι προβλεπόμενες προθεσμίες που θέτει ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999).

Επειδή η πρώην Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κ. Όλγα Γεροβασίλη, σε επίσημη τοποθέτησή της για το συγκεκριμένο θέμα, επικαλείται ως λόγο κατάργησης της διάτα-

ξης του άρθρου 25 παρ.1, 4 και 6 του Ν.4210/2013, όπως αυτός εκτίθεται διεξοδικά στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4210/2013 επί του άρθρου αυτού, την επιβεβλημένη εξοικονόμηση πόρων για το κράτος,

Επειδή με το πρόσχημα της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας καταστρατηγούνται θεμελιώδη δικαιώματα που σχετίζονται με την ορθή λειτουργία της διοίκησης,

Επειδή το θεσμοθετημένο δικαίωμα αποζημίωσης του πολίτη πραγματώνει τη συμβολική ικανοποίησή του για την αδράνεια, αμέλεια και αδιαφορία της διοίκησης,

Επειδή σε κάθε περίπτωση, κατά τα διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4210/2013 επί του άρθρου 25 παρ.1, 4 και 6, η σύγκριση του δικαιώματος αποζημίωσης του πολίτη, με το γεγονός ότι η μη έγκαιρη απάντηση σε αιτήσεις και αναφορές πολιτών συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιγ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του Ν. 4057/2012 (Υ.Κ.) (ΦΕΚ54/Α'/14-3-2012) και ως εκ τούτου, υπόκειται στον διοικητικό έλεγχο που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, είναι σε κάθε περίπτωση άστοχη.

Ερωτάται η νυν Υπουργός:

- Προτίθεστε να επαναφέρετε, μέσω νομοθετικής ρύθμισης, τη δυνατότητα ικανοποίησης του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος των πολιτών για αποζημίωσή τους, κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών, που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν.2690/1999;

Ο ερωτών Βουλευτής

Αναστάσιος Μεγαλομύστακας