

Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 125

Ημερομηνία Κατάθεσης 5-11-18

Ωρα Κατάθεσης 14.50

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, κ. Κωνσταντίνο Γαβρόγλου
Θέμα: «Αναξιοκρατικές και βαθιά κομματικές οι επιλογές Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου»

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 2018

Κύριε Υπουργέ,

Από την πρώτη στιγμή που παρουσιάσατε το νέο σχήμα των δομών υποστήριξης του εκπαιδευτικού έργου, στηλιτεύσαμε την πραγματική σας πρόθεση πίσω από το νέο θεσμικό πλαίσιο, που δεν ήταν άλλη από την κομματική άλωση της διοικητικής μηχανής της εκπαίδευσης.

Δυστυχώς, η πραγματικότητα, όπως διαμορφώθηκε με την ολοκλήρωση της, εν πολλοίς, σκανδαλώδους διαδικασίας επιλογής των Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου, μας επιβεβαιώνει με τον πιο εύγλωττο τρόπο. Ενδεικτικά:

- Οι κρίσεις στελεχών δεν έγιναν από Κεντρικά, αλλά από Περιφερειακά Συμβούλια Επιλογής (ΠΣΕ) με Πρόεδρους τους Περιφερειακούς Διευθυντές Εκπαίδευσης.
- Τα επιστημονικά προσόντα υποτιμήθηκαν μέσω της εξαιρετικά μειωμένης μοριοδότησής τους.
- Η συνέντευξη μοριοδοτήθηκε με 14 μόρια, όσο περύπου και το σύνολο των επιστημονικών προσόντων.
- Ο έλεγχος των δικαιολογητικών των υποψηφίων έγινε όχι όπως ο νόμος ορίζει από τα μέλη των Συμβουλίων, αλλά από υπάλληλους των Περιφερειακών Διευθύνσεων Εκπαίδευσης (ΠΔΕ) και Εκπαιδευτικούς.
- Δόθηκαν λανθασμένες μοριοδοτήσεις διδακτικής υπηρεσίας μέσω των πιστόποιητικών υπηρεσιακών μεταβολών (ΠΥΜ) που εξέδωσαν οι Διευθύνσεις Εκπαίδευσης.
- Τα 13 ΠΣΕ ερμήνευσαν και μοριοδότησαν με διαφορετικό τρόπο τα ίδια ακριβώς κριτήρια του ν.4547/18.
- Στη φάση των συνεντεύξεων, η μοριοδότηση ξεπέρασε ακόμα και το μέγιστο επιτρεπτό όριο των 14 μονάδων, όπως προκύπτει από την σύγκριση των 2 πινάκων προ και μετά συνεντεύξεων.
- Υποψήφιοι με πολλά επιστημονικά προσόντα και σε υψηλή θέση στους πίνακες πριν τη συνέντευξη, βρέθηκαν τελικά μετά τη συνέντευξη εκτός επιλογών.

Εσείς, από την άλλη, φαίνεται ότι έχετε διαφορετική εικόνα της πραγματικότητας, καθώς, με αφορμή την έναρξη λειτουργίας του νέου θεσμού των Περιφερειακών Κέντρων Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού (ΠΕ.Κ.Ε.Σ.) στις 16 Οκτωβρίου, δηλώσατε ότι τα νέα στελέχη «επιλέχθηκαν μέσα από τις άψογες και αντικειμενικές διαδικασίες των 13 Περιφερειακών Συμβουλίων Επιλογής».

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Συνεχίζετε να θεωρείτε «άψογες και αντικειμενικές» τις διαδικασίες επιλογής; Τι απαντάτε σε αυτές τις καταγγελίες, οι οποίες έρχονται από εκπαιδευτικούς σε ολόκληρη την επικράτεια; Σε ποιες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε, ώστε να αρθούν οι αδικίες;
2. Τι προτίθεστε να κάνετε, ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία της διαδικασίας κατά την επιλογή των στελεχών για την κάλυψη των θέσεων στις υπόλοιπες υποστηρικτικές δομές;

Η Ερωτώσα Βουλευτής
Νίκη Κ. Κεραμέως, Επικρατείας