



Κ.Ο. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ
ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ

2320
31.10.18

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

- **Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Γ. Σταθάκη**
- **Εσωτερικών, κ. Α. Χαρίτση**
- **Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Μ. Καλογήρου**

ΘΕΜΑ: «Αλαλούμ με τους Διαγωνισμούς για τη διαχείριση απορριμμάτων»

Η Ευρωπαϊκή Επίτροπος για την Περιφερειακή Πολιτική κα Κορίνα Κρέτσου απαντώντας σε Έλληνα ευρωβουλευτή, δήλωσε ότι «ενώ είναι στη διάθεση της Ελλάδας, την προγραμματική περίοδο 2014-20, για τη διαχείριση απορριμμάτων 929,2 εκ. ευρώ, βρισκόμαστε δύο χρόνια πριν τη λήξη του προγράμματος, έχουν εγκριθεί έργα ύψους μόλις 337,3 εκ. ευρώ και η απορροφητικότητα παραμένει στο 0%». Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Κέρκυρα που το περασμένο καλοκαίρι έζησε και συνεχίζει να ζει μέσα σε τόνους σκουπιδιών, που αμαυρώνουν την διεθνή τουριστική εικόνα της χώρας και υποβαθμίζουν την υγεία των πολιτών. Ακυρώθηκε ο διεθνής διαγωνισμός στον οποίο είχαν προεπιλεγεί έξι υποψήφιοι, χωρίς να έχει γίνει τίποτα τα τέσσερα χρόνια που μεσολάβησαν από την ακύρωση.

Άλλο παράδειγμα είναι η Αττική όπου ακόμη αναζητούν «το πως οι δήθεν αριστεροί» μαζεύουν τα σκουπίδια αφού δεν έχει εγκριθεί ακόμη για ένταξη στο πρόγραμμα ΚΑΝΕΝΑ ΕΡΓΟ.

Εκτός από την μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίηση του προγράμματος, τέσσερα χρόνια τώρα η κυβέρνηση δεν διασφάλισε τις προϋποθέσεις για αδιάβλητους διαγωνισμούς με διαφάνεια στις διαδικασίες και καθολικά παραδεκτές προδιαγραφές που δίνουν το καλύτερο αποτέλεσμα για το δημόσιο συμφέρον και αποκλείουν αυτούς που πιθανόν θέλουν να οδηγήσουν σε συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Έτσι οι αναθέτουσες αρχές έχουν προχωρήσει για το ίδιο αντικείμενο με τέσσερις διαφορετικούς τρόπους δημοπράτησης: ΣΔΙΤ/Μελέτη Κατασκευή/Οριστική Μελέτη/Μέσο Ανταγωνιστικού Διαλόγου προκαλώντας το απόλυτο αλαλούμ. Η έλλειψη συγκεκριμένου πλαισίου και προδιαγραφών για το ίδιο αντικείμενο, οδηγεί τις αναθέτουσες αρχές σε «διάλογο» με τις εταιρείες, ο οποίος ενίοτε μπορεί να καταλήξει και σε συμφωνίες άλλου τύπου ως προς την προώθηση φωτογραφικών διατάξεων.

Μεγάλα λοιπόν τα προβλήματα που παρατηρούνται στις διαδικασίες και τους διαγωνισμούς για την ανάδειξη αναδόχων, οι οποίοι είτε γίνονται με προχειρότητα είτε εμφλοχworούν σ' αυτούς προδιαγραφές που χαρακτηρίζονται φωτογραφικές. Ορισμένες αναθέτουσες αρχές που στην πλειοψηφία τους είναι δήμοι ή ΦΟΔΣΑ, προκηρύσσουν κατά το δοκούν διαγωνισμούς, χωρίς έλεγχο από την πολιτεία η οποία χρηματοδοτεί. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Αλεξανδρούπολη, που με βάση το γνωστό ιδεολόγημα, καταργήθηκε ο διεθνής διαγωνισμός που είχε συγκεντρώσει επτά υποψηφιότητες για να προκηρυχθεί «αλλιώς» με ένα μόνο ουσιαστικά υποψήφιο.

Άλλο χαρακτηριστικό παράδειγμα τα δημοσιεύματα των τελευταίων ημερών που αναφέρονται στις διαδικασίες του διαγωνισμού για τη μονάδα διαχείρισης απορριμμάτων ΦΟΣΔΑ Βόρειας Πεδιάδας (που είναι σε διάλογο) τις οποίες χαρακτηρίζουν φωτογραφικές αφού όπως καταγγέλλεται: «οδηγούν το αποτέλεσμα σε ένα και μοναδικό υποψήφιο. Η μέθοδος είναι γνωστή: καταρτίζονται τεύχη με τυπικά προσόντα υποψηφίων με μονοσήμαντη κατάληξη. Ειδικώς στη διακήρυξη του διαγωνισμού της Βόρειας Πεδιάδας, για να διασφαλισθεί το αποτέλεσμα ζητά τρεις υποψηφίους κατά μέγιστον, αλλοιώνοντας έτσι και την ευρωπαϊκή οδηγία 2014/14/ΕΕ και την νομολογία του ΔΕΚ (Απόφαση C-225/98) που ορίζει "τουλάχιστον τρεις

υποψηφίους”. Χαρακτηριστικό δείγμα της προχειρότητας των ελέγχων των τευχών από την πολιτεία, είναι το γεγονός ότι τα συγκεκριμένα τεύχη έτυχαν της προέγκρισης του ΥΜΕΠΕΡΑΑ».

Επειδή ο σεβασμός στον Έλληνα φορολογούμενο πολίτη από τον οποίο προέρχονται και οι Ευρωπαϊκές χρηματοδοτήσεις επιβάλει τουλάχιστον διαφάνεια, σύννομες διαδικασίες και εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και επειδή οι περισσότεροι φορείς Α.Ε., κλπ δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου αλλά και για τους Δήμους που σήμερα προβλέπεται, αυτός καταργείται από 1/12019 με ήδη ψηφισμένο νόμο.

Ερωτάσθε κ. κ. Υπουργοί

1. Τι θα πράξετε ώστε να τροποποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο και ο ν.4412/16 που αποδεικνύεται ότι δεν διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον;
2. Ποια η στρατηγική της κυβέρνησης για την κάλυψη του ελλείμματος χρηματοδότησης των έργων διαχείρισης περιβάλλοντος. Οι Περιφερειακοί σχεδιασμοί οδηγούν σε επενδύσεις μεγαλύτερες των 2 δισ. ευρώ, (ανεξάρτητα από το γεγονός ότι μέχρι πρότινος είχαν ενταχθεί έργα μόνο 337 εκ. ευρώ) ενώ κατά την Επίτροπο τα κοινοτικά κονδύλια είναι περί τα 900 εκ.;
3. Τι θα πράξετε για το ενιαίο της διαδικασίας προκήρυξης, ώστε η κάθε αναθέτουσα αρχή να μην αναγκάζεται σε «διάλογο» και να μην υπάρχουν περιθώρια ώστε τα κενά του νόμου να οδηγούν σε φωτογραφικές διατάξεις που οδηγούν σε συγκεκριμένους αναδόχους;
4. Σε ποιες ενέργειες θα προβείτε ώστε ακόμη και ο διαγωνισμός για τη μονάδα διαχείρισης απορριμμάτων Βόρειας Πεδιάδας που είναι σε διαδικασία διαλόγου να διεξαχθεί με αδιάβλητους κανόνες χωρίς φωτογραφικές διατάξεις, ώστε να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον και η απρόσκοπτη αξιοποίηση του έργου;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Γιώργος Αρβανιτίδης

Βασίλης Κεγκέρογλου