



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Αθήνα, 8 Οκτωβρίου 2018

Ερώτηση

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

**-Εσωτερικών
-Υγείας**

Θέμα: «Περί αρμοδιότητας των αναπηρικών κυλικείων»

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 6 του Ν.Δ. 1044/1971 αρμόδιος φορέας για την εφαρμογή της νομοθεσίας περί αναπηρικών κυλικείων ήταν ο οικείος Νομάρχης, καθώς το εν λόγω άρθρο όριζε ότι ισχύει για αυτά το καθεστώς που ισχύει και για τα περιπτερά.

Με σχετική τροποποίηση του άρθ. 44 παρ. 10γ του ν. 3979/2011 ορίστηκε ρητά ότι η αρμοδιότητα επί των ανωτέρω μεταφέρεται στους Δήμους και ειδικότερα, με το άρθρο 282 παρ.1 ν. 3852/2010, στον οικείο Δήμαρχο.

Αργότερα, ωστόσο, διασπάστηκε η εκάστοτε εποπτεύουσα αρχή, καθώς για τη μεν παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων εξακολουθούσαν να είναι αρμόδιοι φορείς οι οικείοι Δήμοι, για τη δε παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης κυλικείων που στεγάζονται σε υπηρεσίες του Δημσίου, των Ο.Τ.Α. ή Ν.Π.Δ.Δ. και της σχετικής με αυτή νομοθεσίας (όπως χορήγηση νέων αδειών, έκδοση αδειών εκμίσθωσης κλπ.), αρμόδιοι πλέον καθίστανται οι εκάστοτε φορείς που εποπτεύουν το συγκεκριμένο κτίριο στέγασης. (άρθ. πρώτο υποπαρ. ΣΤ.2 περ. 9 ν.4093/2012). Για παράδειγμα, κυλικείο που στεγάζεται εντός νοσοκομείου, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας, καθώς αυτό είναι το εποπτεύον όργανο για τα Νοσοκομεία εν γένει. Κατόπιν τούτου, με την υπ' αριθμό 38/6.6.2014 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, οι Δήμοι

κλήθηκαν να παραδώσουν το αρχείο των ήδη υφιστάμενων κυλικείων, προς συμμόρφωση με το νέο νομικό καθεστώς.

Η μεταφορά της αρμοδιότητας, ωστόσο, εγείρει στην πράξη ποικίλα προβλήματα και δυσλειτουργίες. Υπήρξαν περιπτώσεις που οι Δήμοι δεν είχαν μεταφέρει τους φακέλους των ήδη υφιστάμενων κυλικείων και εξακολουθούσαν να λειτουργούν σαν να ήταν αρμόδιοι και μετά την ισχύ του νέου νόμου. Αυτό δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου, καθώς και τον κίνδυνο να διαπιστωθεί δικαστικά ότι πολλές διοικητικές πράξεις έχουν εκδοθεί κατά παράβαση νόμου. Επιπλέον τα νυν αρμόδια Ν.Π.Δ.Δ. υστερούν σε πείρα και σε εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό πάνω στο αντικείμενο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα συνιστά ότι τα νοσοκομεία δεν διαθέτουν καν δικηγόρους επί παγία αντιμισθία. Αυτό φέρνει ως αποτέλεσμα συχνά να δημιουργούνται εσφαλμένες ερμηνείες του νόμου, λόγω αδυναμίας κατανόησης του νομικού καθεστώτος, ακόμα και προσφυγές ενώπιον δικαστηρίων.

Επιπλέον, μετά τη μεταφορά της αρμοδιότητας έχουν παρατηρηθεί φαινόμενα μεροληπτικής και μη αντικειμενικής κρίσης από τα εκάστοτε Ν.Π.Δ.Δ. ως προς την παραχώρηση αδειών των κυλικείων, με στόχο την εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων. Τέτοια φαινόμενα με το προηγούμενο καθεστώς, κατά το οποίο την ευθύνη αδειοδότησης είχαν αποκλειστικά οι Δήμοι, δεν παρατηρούνταν.

Τέλος, παρόλο που τόσο το δικαίωμα εκμεταλλεύσεως αναπηρικού περιπτέρου, όσο και το δικαίωμα εκμεταλλεύσεως αναπηρικού κυλικείου διέπονται κατά βάση από τις ίδιες διατάξεις και εξυπηρετούν τους ίδιους σκοπούς, με τη διάσπαση των αρμόδιων εποπτευόντων φορέων τους, ελλοχεύει ο κίνδυνος διαφορετικής εφαρμογής των διατάξεων αυτών.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται ο κ. Υπουργός :

- 1. Υπάρχει η πρόθεση να επανέλθει η αρμοδιότητα των αναπηρικών κυλικείων στο προγενέστερο νομικό καθεστώς, δηλαδή στην υπαγωγή της αρμοδιότητάς τους στους οικείους Δήμους;**
- 2. Αν όχι, με ποιους πιθανούς τρόπους είναι δυνατόν να εξαλειφθούν τα ανωτέρω προβλήματα που καταδείχθηκαν συνεπεία της νέας νομικής πραγματικότητας;**

Οι ερωτώντες βουλευτές

Αυλωνίτου Ελένη

Μανιός Νικόλαος

Μιχελογιαννάκης Ιωάννης

Ντζιμάνης Γεώργιος

Παπαδόπουλος Αθανάσιος (Σάκης)

Σαρακιώτης Ιωάννης

Τριανταφυλλίδης Αλέξανδρος