



ΣΥΡΙΖΑ

ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Αθήνα, 14 Σεπτεμβρίου 2018

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους κ.κ

Υπουργό Εσωτερικών

Υπουργό Οικονομικών

Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Δημοσίευμα για ακίνητο στην παραλία της δημοτικής κοινότητας Τολού του Δήμου Ναυπλιέων, με φερόμενες αυθαιρεσίες κατασκευής»

Την 12η Αυγούστου 2018 και στο κυριακάτικο φύλλο της εφημερίδας Documento υπήρξε δημοσίευμα-ρεπορτάζ του δημοσιογράφου κ. Βαγγέλη Τριάντη επιγραφόμενο, με τον τίτλο «Αυθαιρεσίες για... Γκίνες σε ξενοδοχείο στο Τολό» και με υπότιτλο «Μισός αιώνας ασυδοσίας και παραλείψεων κρατάει όρθιο ένα πενταώροφο κτίριο στην άκρη της παραλίας».

Το ως άνω εκτεταμένο δημοσίευμα αναφερόταν στην ιστορία ενός ημιτελούς, ακόμη, κτιρίου, το οποίο βρίσκεται προ της παραλίας της δημοτικής κοινότητας Τολού του Δήμου Ναυπλιέων.

Από την μακρά (δισέλιδη) εξιστόρηση των διοικητικών και δικαστικών πράξεων και αποφάσεων, που αναγράφονται σε αυτή, διαφαίνονται δύο τινά:

1. Η εις πλήρη αντίθεση προς την υπ' αριθμ. 878/2004 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας του από Ιουλίου του 2004 του τότε Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Γεωργίου Σουφλιά εγγράφου του με αριθμό 31862, με το οποίο αποδέχθηκε την 592/2000 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και, βάσει του δημοσιεύματος, εξαιρούσε το κτίριο από την κατεδάφιση, που είχε επικυρωθεί από την πιο πάνω απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (878/2004).

Συγκεκριμένα, για το επίμαχο θέμα ανεγράφετο: «Παρά την απόφαση του ΣΤΕ, "το γαϊτανάκι" έκδοσης κρατικών αποφάσεων συνεχίστηκε. Τον Ιούλιο του 2004 ο τότε υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Γιώργος Σουφλιάς με το υπ' αριθμόν 31862 έγγραφό του αποδέχθηκε την 592/2000 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ). Με αυτή γινόταν δεκτό ότι «η επίμαχη οικοδομική άδεια περί εξαιρέσεως του κτιρίου από την κατεδάφιση είχε εκδοθεί νομίμως». Με λίγα λόγια ένα γνωμοδοτικό όργανο όπως το ΝΣΚ ερχόταν σε πλήρη αντίθεση με το σκεπτικό του ΣΤΕ.

Στις 14 Σεπτεμβρίου 2004 η διευθύντρια Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ κοινοποίησε έγγραφο προς τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αργολίδας το οποίο γνωστοποιήθηκε και στην ιδιοκτήτρια εταιρεία του ακινήτου. Το έγγραφο ανέφερε ούτε λίγο ούτε πολύ πως «...με την 31862/2004 απόφαση του υπουργού ΥΠΕΧΩΔΕ και που είναι υποχρεωτική για τη Διοίκηση, για το κτίριο σας στο Τολό Αργολίδας ισχύουν πλέον οι διατάξεις και τα κριθέντα από την παραπάνω αποδεκτή από τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ γνωμοδότηση του ΝΣΚ. Συνεπώς, αυτονόητο είναι ότι σε κάθε διαφορετική άποψη που έχει εκφρασθεί από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, όπως οι αναφερόμενες στα έγγραφα της αιτήσεώς σας, που εκδόθηκαν από τις ως άνω υπηρεσίες και προέκυψαν μετά τη χορήγηση της 3/98 ΟΑ δεν ισχύει».

Το αποτέλεσμα ήταν η Νομαρχία Αργολίδας να μην προβεί σε καμία ενέργεια και να συμμορφωθεί με την απόφαση του ΣτΕ, λόγω και της υπουργικής απόφασης. Ωστόσο η συγκεκριμένη απόφαση του κ. Σουφλιά και το έγγραφο της Διευθύντριας Πολεοδομίας Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ κρίθηκαν ως «παράνομη διαταγή» δύο χρόνια μετά, σύμφωνα με υπ' αριθμόν 27/2006 πρακτικό συνεδριάσεως του Τριμελούς Συμβουλίου της Επικρατείας.

2. Υπάρχει, επίσης, στη συνέχεια του εν λόγω δημοσιεύματος μία ακόμη επισήμανση, που αναφέρεται σε φερόμενη αυθαίρετη κατασκευή, όπως έχει διαπιστωθεί (πάντα σύμφωνα με το δημοσίευμα), από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ναυπλίων τον Νοέμβριο του 2016. Συγκεκριμένα αναγράφεται ότι: «Τρία χρόνια μετά, και συγκεκριμένα τον Νοέμβριο του 2016, πραγματοποιήθηκε στο ακίνητο έκθεση αυτοψίας από υπάλληλο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ναυπλίων. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν «διαφορές στην εμβαδομέτρηση των επίμαχων αυθαίρετων κατασκευών που αφορούν στον υπολογισμό του καταβληθέντος προστίμου». Το αποτέλεσμα ήταν η υπόθεση να ανοίξει και πάλι, καθώς η ιδιοκτήτρια εταιρεία κατέθεσε ένσταση στο αρμόδιο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων (ΣΥΠΟΘΑ) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου».

Επειδή από το δημοσίευμα αυτό και τις αναφερόμενες, αντικρουόμενες και αλληλοαναιρούμενες δικαστικές και διοικητικές αποφάσεις, σε συνάρτηση και με την μακρότατη πορεία μη κατασκευαστικής ολοκλήρωσης του εν λόγω κτιρίου, προκύπτουν ερωτήματα και απορίες ως προς την νομιμότητα εκδοθέντων διοικητικών πράξεων, εγγράφων και αποφάσεων, αλλά και το ακριβές του περιεχομένου των.

Λαμβάνοντας υπόψη το συγκεκριμένο δημοσίευμα, παρακαλούνται στο πλαίσιο αυτό οι κ.κ. Υπουργοί να καταθέσουν στο Σώμα:

Τα αναφερόμενα στο δημοσίευμα της εφημερίδας Documentο έγγραφα, καθώς επίσης και την πλήρη σειρά των συσχετιζόμενων με κάθε θέμα λοιπών εγγράφων. Επισυνάπτεται το από 12.8.2018 δημοσίευμα της εφημερίδας Documentο.

Ο αιτών βουλευτής

Γκιόλας Ιωάννης