

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

**ΘΕΜΑ: ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΟΦΕΙΛΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

Ο νόμος για τον Εξωδικαστικό Μηχανισμό (Ν. 4469/2017) ψηφίστηκε τον Μάιο του έτους 2017 με μεγάλες προσδοκίες από τους αρμοδίους. Ακόμα και σήμερα στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (www.keyd.gov.gr) αναφέρονται τα ακόλουθα «Με τον νόμο του Εξωδικαστικού Μηχανισμού Ρύθμισης Οφειλών Επιχειρήσεων (4469/2017) εισάγεται για πρώτη φορά στην ελληνική έννομη τάξη μια οργανωμένη εξωδικαστική διαδικασία για τη συνολική και μακροπρόθεσμη ρύθμιση των χρεών των Ελληνικών Επιχειρήσεων, οι οποίες εξαιτίας της οξύτατης και χρονική μακράς οικονομικής κρίσης, αδυνατούν να εξυπηρετήσουν όλες τις όλες τις επισταυρευθείσες οφειλές τους»

Ωστόσο, όπως έως σήμερα έχει αποδεχθεί, με την άνω ρύθμιση – νόμο, μόνο οργανωμένη δεν είναι η διαδικασία ρύθμισης οφειλών, αφού ουσιαστικά έχουν ρυθμιστεί ελάχιστες οφειλές.

Σύμφωνα με δημοσιεύεται προ της άνω ψηφίσεως του νόμου μπορούσαν δυνητικά να υπαχθούν στον νόμο «έως και 400.000» επιχειρήσεις, πλην όμως αυτό δεν έγινε, παρά το γεγονός ότι εκατομμύρια συμπολιτών μας έχει ληξυπρόθεσμες οφειλές στην Εφορία και αδυνατεί να διαθρέψει τον εαυτό του και φυσικά να διατηρήσει υγιή την επιχείρησή του.

Από τα πρόσφατα δημοσιεύεται, ελάχιστες είναι οι επιχειρήσεις που έχουν υπαχθεί, ενώ πιθανολογούμε σφόδρα, ότι τα ποσά που έχουν ρυθμιστεί με τις εν λόγω αιτήσεις είναι πολύ μικρά, μπροστά στις εν γένει οφειλές των επιχειρήσεων.

Παράλληλα, παρά την παθογένεια των έως σήμερα δήθεν ρυθμίσεων των οφειλών των επιχειρήσεων με τον Ν. 4469/2017 υπάρχει προσπάθεια επέκτασης του νόμου (αγρότες κ.λπ) πάντα ακολουθώντας τις ίδιες αποτυχημένες διατάξεις.

Ουσιαστικά, σήμερα, η επατυχής ένταξη είτε στον Εξωδικαστικό Μηχανισμό, είτε στον Ν. 3588/2017 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), εξαρτάται στις περισσότερες περιπτώσεις αποκλειστικά και μόνο από τις πιστώτριες Τράπεζες και το Ελληνικό Δημόσιο που κατά κύριο λόγο αρνούνται να συναινέσουν, πολλές φορές και καταχρηστικά.

Παρά τα ανωτέρω όμως, οι δυνητικά ενδιαφερόμενοι, δεν έχουν ενημερωθεί επαρκώς για τις προβλέψεις του νόμου, ούτε για προβλήματα που δημιουργούνται, είτε εξ αιτίας των προβλημάτων των προθεσμιών του εξωδικαστικού μηχανισμού που ουσιαστικά είναι ανεδαφικές, ούτε για τις καταχρηστικές αρνήσεις των βασικών πιστωτών (Τράπεζες και Δημόσιο), ούτε υπάρχει καμία άλλη ενημέρωση από το αρμόδιο Υπουργείο και την Ειδική Αρχή Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους.

Η άνω παθογένεια, μπορεί να εξολιφθεί αφενός μεν με την ενημέρωση των οφειλετών, ενημέρωση που αφορά τις δυνατότητες υπαγωγής και με την θέσπιση αντικειμενικών κριτηρίων υπαγωγής, έτσι

ώστε αφενός μεν να καλύπτεται όλο το φάσμα (ύψος) οφειλών των επιχειρήσεων, αφετέρου να μην δύναται ο πιστωτής, πόσο μάλλον όταν έχει πλεονεκτική θέση (βασικός πιστωτής) προς τον οφειλέτη, όπως οι Τράπεζες και το Ελληνικό Δημόσιο, να απορρίπτεται ή να μην συμμετέχει στην συγκεκριμένη ρύθμιση.

Εκτός των άλλων, έχει υποπέσει στην αντίληψή μου, ομόρρυθμη επιχείρηση στην Πάτρα, η οποία έχει ρυθμίσει τις οφειλές της στην μοναδική πιστώτρια Τράπεζα, έχει ρυθμίσει τις οφειλές στους περισσότερους πιστωτές και παρά την εμπειρία των εμπλεκόμενων, να κινδυνεύει να απορριφθεί, όπως επίσης και ξενοδοχειακή μονάδα με μοναδική οφειλή στην ΑΑΔΕ, που βεβαιώθηκαν το έτος 2018 και δεν δύναται να ρυθμίσει αυτήν με τις ευνοϊκές διατάξεις του άνω νόμου.

Επειδή είναι προς όφελος όλων μας, η ρύθμιση των οφειλών των νομικών και φυσικών προσώπων, ρύθμιση που πρέπει να γίνει όχι με αοριστολογίες, αντίθετα, λαμβάνοντα υπόψη τα λάθη του παρελθόντος, με σεβασμό στην προσπάθεια καθενός και θέσπιση αντικειμενικών κριτηρίων, έτσι ώστε να μην δύναται οι βασικοί πιστωτές να «μπελοκάρουν» την διαδικασία.

Ερωτάστε :

1. Πόσες αιτήσεις έχουν γίνει δεκτές και τι ποσά αφορούν οι ρυθμίσεις αυτών. Ειδικότερα αληθεύει ότι οι επιχειρήσεις τα χρέη των οποίων έχουν ρυθμιστεί με τον εξωδικαστικό μηχανισμό είναι πολύ μικρής αξίας ;
2. Σε τι χρονικό διάστημα έχουν ολοκληρωθεί οι άνω αιτήσεις από την ημερομηνία καταθέσεως της αιτήσεως του οφειλέτη, άλλως από την ημερομηνία πρόσκλησης των οφειλετών από τον συντονιστή .
3. Αφού ήδη αναμένεται η λειτουργία της πλατφόρμας για τον εξωδικαστικό για τα χρέη του έτους 2017, γιατί δεν μπορούν να υποβληθούν και τα χρέη του έτους 2018.
4. Τόσο στον εξωδικαστικό όσο και στον Ν. 3588/2007 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), υπάρχει πρόβλεψη για ρύθμιση οφειλών προς την ΑΑΔΕ σε έως 180 δόσεις. Γιατί αυτή η ρύθμιση δεν μπορεί να επεκταθεί σε όλες τις επιχειρήσεις άμεσα με αντικειμενικά κριτήρια ;
5. Τι γίνεται με τα δάνεια που φέρουν την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου. Γνωρίζετε ότι οι Τράπεζες ζητούν έγγραφα από τους οφειλέτες, ότι το Ελληνικό Δημόσιο θα καλύψει την οφειλή, πλην όμως το τελευταίο αρνείται. Είναι νόμιμο κάτι τέτοιο, είτε από την πλευρά των Τραπεζών, είτε από την πλευρά του Δημοσίου.
6. Τι προτίθεστε να πράξετε, έτσι ώστε να λειτουργήσει τελικά ο συγκεκριμένος νόμος ως εργαλείο για τις επιχειρήσεις. Συγκεκριμένα, έχει διαπιστωθεί από εσάς η άρνηση των Τραπεζών και των φορέων του Δημοσίου, η αδυναμία τελικά του νόμου, να χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο ρύθμισης των οφειλών και η άρνηση των Τραπεζών και φορέων του Δημοσίου;.

Δηλαδή τι προτίθεστε να κάνετε σχετικά με την άρνηση των ανωτέρω να συμμετέχουν ή να συμπράξουν στην ρύθμιση των οφειλών. Γιατί ο οφειλέτης δεν μπορεί να ζητήσει δια ζώσης συνάντηση όλων των εμπλεκόμενων, κάτι το οποίο επιτρέπεται σε ποσοστό του 1/3 των δανειστών, ποσοστό που κρίνεται εξαιρετικά μεγάλο.

7. Πληροφορούμαι εκ της ιδιότητάς μου ότι Τράπεζες, βασικός πιστωτής στις περισσότερες περιπτώσεις των οφειλετών, αρνούνται είτε να συμμετάσχουν στην διαδικασία, είτε να ψηφίσουν υπέρ της πρότασης του δανειστή. Το ίδιο δε λαμβάνει χώρα και για το Ελληνικό Δημόσιο και τα Ταμεία; Σε πόσες περιπτώσεις έχει λάβει χώρα αυτό; Δηλαδή από τις αιτήσεις που έχουν γίνει δεκτές σε πόσες περιπτώσεις έχουν συναινέσει οι Τράπεζες;
8. Ποιος ο λόγος διακράτησης των στοιχείων των αιτήσεων για χρονικό διάστημα 3 έτη από τη βάση δεδομένων τη Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. Ποιοι δυνητικά θα έχουν δικαίωμα πρόσβασης;
9. Η αποτυχία του άνω νόμου, έχει ληφθεί υπ' όψιν για τις νέες αλλαγές που θα πρέπει να ληφθούν άμεσα. Μεταξύ άλλων, έχει γίνει αντιληπτό ότι η μη υποχρέωση των Τραπεζών να προσέλθουν σε συζήτηση στον Εξωδικαστικό, αποτελεί την αιτία που έχουν γίνει πολύ λίγες αιτήσεις δεκτές;
10. Τι θα γίνει με τις επιχειρήσεις που ήδη έχουν απορριφθεί με τις άνω ανεδαφικές διατάξεις. Θα δοθεί νέα ευκαιρία σε αυτές. Τι θα γίνει με τα χρέη του έτους 2018 ή με τα χρέη που βεβαιώνονται το έτος 2018 αλλά αφορούν προηγούμενες χρήσεις;
11. Τέλος, πως μία επιχείρηση που έχει ρυθμίσει σχεδόν το σύνολο των οφειλών τους (μεταξύ των οποίων και στην Τράπεζα), δεν μπορεί να ολοκληρώσει την διαδικασία του εξωδικαστικού μηχανισμού εξ αιτίας άρνησης της Τράπεζας αφού υπάρχει δάνειο με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, του οποίου απαιτεί την ολοσχερή εξόφληση;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος