



ΕΡΩΤΗΣΗ

1290
5-9-38

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΈΡΜΕΝΗΣ
Βουλευτής Β' ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡΟΣ:

- 1) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
- 2) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΘΕΜΑ: «Σχετικά με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που επιβάλλει ην υποχρεωτική ασφάλιση σε οχήματα που βρίσκονται σε καθεστώς κινησίας»

Με την από 04/09/2018 απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου (τμήμα με ζονος συνθέσεως), το Δικαστήριο απεφάνθη ότι είναι υποχρεωτική η ασφάλιση των οχημάτων που τελούν σε καθεστώς ακινησίας. Στο διατακτικό της αποφάσεως αυτής ορίζεται ότι:

Το άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 72/166/EOK την Συμβουλίου, της 24ης Απριλίου 1972, περί εναρτονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων και με τον έλεγχο της ποχρεώσεως προς ασφάλιση της ευθύνης αυτής, όπως το οποποιήθηκε με την οδηγία 2005/14/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, έχει την έννοια ότι η σύναψη συμβάσεως για την ασφάλιση της αστικής με την κυκλοφορία αυτοκινήτου οχήματος αστικής ευθύνης είναι υποχρεωτική όταν το οικείο όχημα εξαιρούθει και είναι ταξινομημένο σε κράτος μέλος και είναι σε λειτουργική κατάσταση, βρίσκεται όμως σταθμευμένο εντός ή έξω από την οικοπέδου αποκλειστικώς και μόνον από επιλογή



ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Βουλή των Ελλήνων | Τηλ. Επικοινωνίας: 210 3707963 - 60

τι υ κυρίου του, ο οποίος δεν προτίθεται πλέον να το οιηγήσει.

- 2) Το άρθρο 1, παράγραφος 4, της δεύτερης οδηγίας 84/5/EOK την Συμβουλίου, της 30ής Δεκεμβρίου 1983, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών των εχετικών με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων, όπως τροποποιήθηκε με την ίδια οδηγία 2005/14/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και την Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, έχει την έννοια ότι δεν προτίθεται σε εθνική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία ο γειτνιασμένος στη διάταξη αυτή οργανισμός έχει το δικαίωμα να ασκήσει αγωγή όχι μόνον κατά του ευθύνομένου την ευθυνομένων για το ατύχημα, αλλά και κατά του γειτνιασμού το οποίο είχε υποχρέωση ασφαλίσεως της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία του οχήματος το προκάλεσε τις ζημιές τις οποίες αποκατέστησε ο εν λόγω οργανισμός, αλλά δεν είχε συνάψει σχετική σύμβαση, ακόμη και αν το εν λόγω πρόσωπο δεν υπέχει αστική ευθύνη για το ατύχημα από το οποίο προκλήθηκαν οι ζημιές αυτές.

Κατόπιν την ανωτέρω σκεπτικού προκύπτει ότι είναι λίαν πιέ ανό στα πλαίσια της εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με το παραγόμενο από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο δίκαιο να προκύψει αντίστοιχη νομοθετική ρύθμιση που θα υποχρεώνει τους Έλληνες ιδιοκτήτες οχημάτων ιδιωτικής ρήσης να ασφαλίζουν τα οχήματα τους ακόμη και αν αυτά τελούν σε καθεστώς ακινησίας.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργοί:

- 1) Ποια η θέση των αρμοδίων φορέων αναφορικά με την πιέ ανότητα λήψης νομοθετικής πρωτοβουλίας και εφαρμογής νομοθετικής διάταξης που θα είναι υποχρεωτική ασφάλιση για οχήματα που τελούν σε καθεστώς ικινησίας;



ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Βουλή των Ελλήνων | Τηλ. Επικοινωνίας: 210 3707963 - 60

2) Πότε προβλέπεται η σχετική δικαιούκη εναρμόνιση και αν γίνει θα υπάρξουν αντιρρήσεις εκ μέρους της ελληνικής πλευράς ή συγκεκριμένες νομοθετικές προτάσεις στα πλαίσια των ευραπαϊκών θεσμικών οργάνων ώστε να αποφευχθεί η περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση για τους Έλληνες πολίτες που έχουν σε ακινησία τα τ.χ οχήματά τους;

Αθήνα, 05/09/2018

Ο ερωτών Βουλευτής

Γεώργιος Γερμενής
Βουλευτής Β' Αθηνών
ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ