

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 02/08/18

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΛΕΠΟΚΙΟΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

**Θέμα: «Υποβολή έντονων παραπόνων για τον περιφερειακό τύπο, χωρίς να είναι
ξεκάθαρο εάν τον ενισχύει η κυβέρνηση ή τον υπονομεύει»**

Σχετικά με το συνημμένο δημοσίευμα, της εφημερίδας «**ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» της **15/06/18**, παρακαλείσθε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή όλων όσων εμπεριέχονται σ' αυτό. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσε η κα Παπαράπτη Θέκλα----- και μάλιστα ζητά να της μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

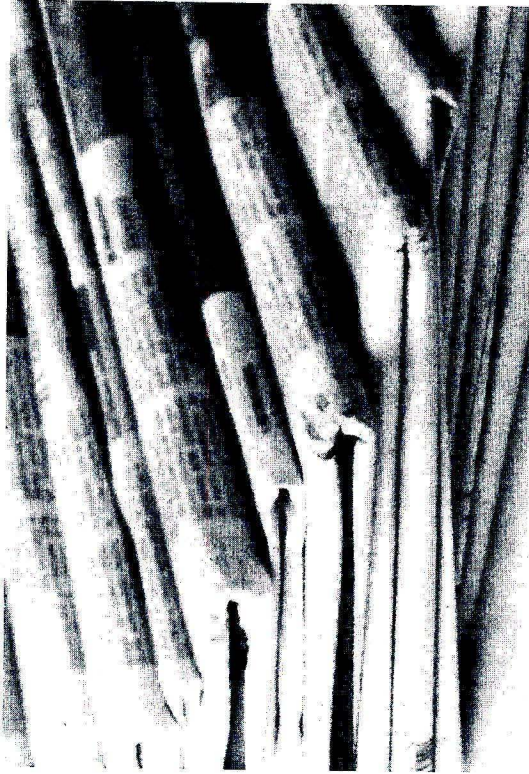
Συνέχεια από τη σελ. 9

Περιφερειακός Τύπος: Ενίσχυση ή υπονόμευση

η οποία ένατη δίδει το δικαίωμα στην εφημερίδα να καταχωρεί δημοσιεύσεις του Δημοσίου με προκαθορισμένο αντίτιμο.

Ο ν. 4412/2016 και ο ν. 3548/2007 είναι αλληλοαποκλειόμενοι. Η εφαρμογή τους δεν δύναται να συγκεραστεί. Τούτο δε οφείλεται στην πρόβλεψη του αρθρ. 3 του ν. 3548/2007 περί της αρχής της ίσης κατανομής. Πράγματι η εν λόγω αρχή, όχι μόνο καθιστά τις εφημερίδες που έχουν ενταχθεί στην ΥΑ, νυν Μπρώ, δικαιούχους δημοσιεύσεων αλλά υποχρεώνει τους δημόσιους φορείς να δώσουν δημοσιεύσεις, αν έχουν, σε όλες τις ενταχθείσες εφημερίδες κυκλικά. Παράδειγμα:

Στον νομό Λευκάδας είναι ενταγμένες δύο εβδομαδιαίες εφημερίδες, ο Λευκαδικός Λόγος και τα Νέα της Λευκάδας. Το ΝΠΔΔ Δήμος Λευκάδας έχει για το έτος 2018 4 δημοσιεύσεις. Αναγκαστικώς, η ανάθεση της υπηρεσίας της δημοσίευσης θα ακολουθήσει την κάτωθι σειρά Λευκαδικός Λόγος - Νέα της Λευκάδας - Λευκαδικός Λόγος - Νέα της Λευκάδας. Επομένως, αποδεικνύεται ότι για την ανάθεση της υπηρεσίας της καταχώρησης των δημόσιων δημοσιεύσεων δεν μπορεί να γίνει λόγος για πρόσκληση από το ΝΠΔΔ προς τις εφημερίδες για υποβολή προσφοράς. Πως θα μπορούσαν άλλωστε να υπάγονται προσκαλέ-



ρές του 4412/2016 οδηγούν σε αποκλεισμό της αρχής της ίσης κατανομής του 3548/2007 αφού η καταχώρηση θα δίνεται πάντα στον μειοδότη και όχι στον κυκλικά επόμενο όπως ορίζει η αρχή του 3548/2007.

Είναι δε σαφές από το πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 και τα παραρτήματά του, ότι η υπηρεσία καταχώρησης δημοσιεύσεων δεν περιλαμβάνεται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου αυτού. Πως θα μπορούσε άλλωστε αφού η υπηρεσία αυτή ανήκει στο ρυθμιστικό πλαίσιο άλλου ειδικότερου νόμου. Εξάλλου, όπως αποδείχτηκε και από όλα ανωτέρω ανέφερα, η εν

πόσο μια διάταξη είναι ή όχι σε σύμington με την καλή νομοθέτηση. Εδώ θα επικαλεστώ ορισμένα παραδείγματα διατάξεων που αφορούν τον περιφερειακό έντυπο τύπο και δεν συνάδουν με την καλή νομοθέτηση.

Το πρώτο παράδειγμα που θα επικαλεστώ είναι το άρθρο 17 του ν. 4487/2017 που τροποποίησε τις ποσοτώσεις των μέσων ενημέρωσης επί της κατανομής της διαφημιστικής δαπάνης των δημοσίων φορέων. Όπως αναλύσαμε ανωτέρω, το ποσοστό συμμετοχής των εντύπων μέσων (εφημερίδων και περιοδικών) στην κατανομή αυτή ήταν τουλάχιστον 40% και του ραδιοφώνου τουλάχιστον 10% ενώ η συμμετοχή των περιφερειακών μέσων ενημέρωσης επί των ανωτέρω ποσοτήσεων ήταν κατηγορία μέσων ενημέρωσης ήταν τουλάχιστον 30%. Κατά το προϋχόν καθιστάς δηλαδή υφίστατο μεγαλύτερη διασπορά της κατανομής της δαπάνης, αφού θα ελάμβαναν υποχρεωτικά διαφήμιση τουλάχιστον ίση μέσα (για να υπηρετηθεί η ποσόστωση σε έντυπα, ραδιοφωνα και τηλεόραση) ή ακόμα και σε τουλάχιστον έξι αν συμπεριλαμβάνονταν και πανελλαδικά μέσα (οπότε θα υπηρετούνταν και η ποσόστωση περιφερειακού - κεντρικού μέσου για κάθε είδους μέσο).

Αντίθετα, με το νέο σύστημα που ε-

σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας. Η πρόβλεψη αυτή δεν τροποποιήθηκε από τις άλλες διατάξεις του ν. 4487/2017. Ούτως, όταν είδαμε την διάταξη, προβληματιστήκαμε για την πρόθεση του Ιθύνοντα επί του νομοσχεδίου και αν από το επίπεδο της περιφερειακής ενότητας, μια εφημερίδα πλέον δικαιούνταν δημοσιεύσεις που εκδίδονταν σε επίπεδο περιφέρειας. Τελικά καταλήξαμε ότι μάλλον πρόκειται για νομοθετική απροσεξία.

β) Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν.4498/2017 η εργοδοτική εισφορά ποσοστού 2% επί του επίστου κύκλου εργασιών υπολογίζεται επί του μέρους του κύκλου εργασιών που προέρχεται από αμύη δραστηριότητα επιχείρησης ή εκμετάλλευσης Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και Ψυχαγωγίας. Με το δευτερομένο ότι αρκετές επιχειρήσεις ιδιοκτησίας περιφερειακού έντυπου μέσου επικοινωνίας δραστηριοποιούνται και στο χώρο των εκπαιδευτικών εργασιών, προκύπτει άμεσο ζήτημα εφαρμογής της διάταξης αφού τα τιμολόγια μιας επιχείρησης δεν συνδέονται με συγκεκριμένο ΚΑΔ, ώστε να «αλειυνονται» εκείνα που αφορούν μόνο την δραστηριότητα επιχείρησης ή εκμετάλλευσης Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και Ψυχαγωγίας.

Ο ν.4498/2017

... και οι υπηρεσίες συμφωνούν να μπορεί να γίνει λόγος για πρόσκληση από το ΝΠΔΔ προς τις εφημερίδες για υποβολή προσφορές. Πως θα μπορούσαν άλλωστε να υπάρχουν προσφορές αφού σε εφαρμογή της αρχής της ίσης κατανομής, το Δημόσιο προβλέπει με την ΥΑ 2/82452/0020 (ΦΕΚ Β 2441 2008) συγκεκριμένη τιμή για το κόστος της υπηρεσίας καταχώρισης. Προκύπτει λοιπόν ότι ο νομοθέτης, επί σκοπού ενόχλησης του έργου του περιφερειακού τύπου, αφού θέσει ορισμένα κριτήρια, εξαναγκάζει τα ΝΠΔΔ να καταχωρούν τις δημοσιεύσεις στα ενταχθέντα έντυπα που τιμολογούν και με ενιαία τιμή. Έτσι εμφανίζεται ότι δεν ενδιαφέρει το νομοθέτη ποια εφημερίδα θα δημοσιεύσει την καταχώριση, αφού το κόστος είναι σταθερό, αρκεί η εφημερίδα να είναι ενταγμένη και να τηρείται η αρχή της ίσης κατανομής. Επομένως, η εν λόγω αγορά εμφανίζει μηδενικό ανταγωνισμό αφού όλοι θα τιμολογούν στην ίδια τιμή (αφού η έκταση του δημοσιεύματος είναι ίδια για όλους) και θα πάρουν καταχώριση «σώνει και ντε», αν μου επιτρέψετε, λόγω της αρχής της ίσης κατανομής. Εδώ έρχεται και η κακή εφαρμογή από τα ΝΠΔΔ ότι μόνο του 3548/2007 αλλά και του 4412/2016. Τα πράγματα όμως είναι ξεκάθαρα. Αν εφαρμόζεις τον 3548/2007 δεν ζητάς προσφορές, εφαρμόζεις την κυκλική διανομή της αρχής της ίσης κατανομής. Αν εφαρμόζεις τον 4412/2016 δεν αναπράξεις στην απόφαση του 3548/2007 (αφού αυτή σε αναγκάζει να πας στην ίδια κατανομή) αλλά βρίσκεις όλες τις εφημερίδες (αγνοώντας τον 3548/2007, παρανομώντας βέβαια αφού όπως είπαμε είναι εν ισχύ) και τους ζητάς προσφορά. Και τα δύο δεν γίνεται. Οι προσφο-

... ρυθμιστικό πλαίσιο άλλου ειδικότερου νόμου. Εξάλλου, όπως αποδείχτηκε και από όλα ανωτέρω ανέφερα, η εν λόγω αγορά εμφανίζει παντελή έλλειψη ανταγωνισμού και θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να εξαιρεθεί της εφαρμογής του ν. 4412/2016. Επομένως, μόνο ρυθμιστικό πλαίσιο του τρόπου ανάθεσης καταχώρισης του δημοσίου τομέα αποτελεί ο ν. 3548/2007. Κάθε προσπάθεια μιας, μέσω της Ενωσης Ιδιοκτητών Επαρχιακού Τύπου, να εκδοθεί κάποια διοικητική πράξη που να αποδίδει σε κείμενο αυτή την προφανή αλήθεια, έπεσε στο κενό. Το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής και το Υπουργείο Οικονομίας το επιβεβαίωσαν μόνο προφορικά, παραπέμποντας ταυτόχρονα στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων. Στην τελευταία υποβάλαμε έγγραφο αίτημα - ερώτημα, το οποίο η Αρχή μας ενημέρωσε ότι δεν θα απαντηθεί λόγω φόρτου εργασίας. Έτσι, έχουμε καταλήξει σε ανομοιογενή εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου από τόσο σε τόσο και από φορέα σε φορέα. Ανταλβάνονται την εύλογη απορία γιατί ένα τόσο ειδικό ζήτημα να απασχολήσει τον οποιοδήποτε συνάδελφο, στο οποίο τους εντολές δεν περιλαμβάνεται κάποιο Μέσο Ενημέρωσης. Διαφωνώ. Η προσπάθεια δημοσίευσης ενός διαγωνισμού ή μιας δημοπρασίας αποτελεί ουσιαστικό στοιχείο της διαδικασίας και η παράλειψη της μπορεί να οδηγήσει, αν προβληθεί από έκοντα έννομο συμφέρον, σε ακύρωση της διαδικασίας.5 Επομένως, μπορεί να δράσει ενισχυτικά στα επιχειρήματα όσων επιθυμούν να προσβάλλουν μια διαγωνιστική διαδικασία. Η εφαρμογή του ν. 4412/2016 ένα-

... δια στον περιφερειακό τύπο. **Ο ν.4498/2017 και η εισφορά του 2%** Η κατάργηση του αγγελιοσήμου οδήγησε στην ανάγκη θέσπισης πρόσθετου πόρου για την οικονομική ενίσχυση του Ενιαίου Δημοσιογραφικού Οργανισμού Επικουρικής Ασφάλισης και Περιθαλψέως (Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π.), ισχύς του μόνου ασφαλιστικού οργανισμού που δεν εντάχθηκε στον ΕΦΚΑ. Ωστόσο, και παρότι ο περιφερειακός τύπος ουδεμία σχέση, άρα και ωφέλεια, είχε καθ' όλη την διάρκεια λειτουργίας του ως άνω οργανισμού, παρόλα αυτά του επιβλήθηκε το άρθρο 24 του ν.4498/2017 εργοδοτική εισφορά ποσοστού 2% επί του επίσημου κύκλου εργασιών. Το πόσο υπονομευτικό στην λειτουργία του περιφερειακού τύπου είναι η επιβολή μιας ακόμη επιβάρυνσης εντός της φοροκαταπίεσης της τελευταίας οκταετίας είναι άνω του προφανούς. Το πόσο, επίσης, αντίθετο στο Σύνταγμα είναι να υπολογίζεται εισφορά, φόρος, τέλος κλπ. υπέρ δημοσίου φορέα με ποσοστό επί τζιρού είναι επίσης εμφανές και με δεδομένο ότι η πρώτη απομυκή πράξη προδιορισμού εισφοράς που θα εκδοθεί θα προσβληθεί δικαστικά, δεν θα ήθελα να αναπτύξω τα επιχειρήματα του κλάδου επί τούτου. **Υπηρετούνται οι κανόνες της καλής νομοθέτησης;** Δεν θα φροντίσω να αναλύσω ή να εκθέσω εδώ κάποιες από τις αρκετές αρχές και οδηγίες, προερχόμενες από διάφορες πηγές, για την καλή νομοθέτηση. Νομίζω όλοι, κατά το μέτρο της επαφής μας με τις νομοθετικές διατάξεις, μπορούμε να διαγνώσουμε κατά

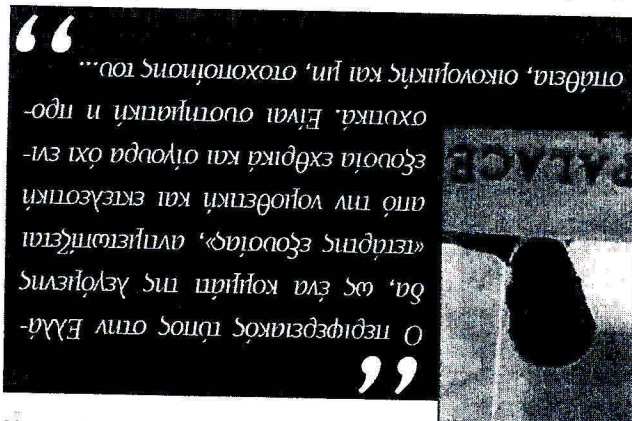
... μέσα (οποτε θα υπηρετούνταν και η ποσόστωση περιφερειακού - κεντρικού μέσου για κάθε είδους μέσο). Αντίθετα, με το νέο σύστημα που εισήχθη, η ως άνω διάταξη με την κατάργηση των ποσοτώσεων ανά είδος του μέσου επικοινωνίας, και την διατήρηση της ποσόστωσης μεταξύ περιφερειακού - κεντρικού μέσου, η τασομένη υποχρέωση ποσόστωσης μπορεί να καλυφθεί με την ανάθεση διαφημιστικής προβολής σε ένα μόνο μέσο επικοινωνίας αρκεί αυτό να είναι περιφερειακό. Με την εισαγωγή του Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων, και το δικαίωμα όσων ιστοσελίδων εντάσσονται σε αυτό να λαμβάνουν δημόσια διαφήμιση, αρκεί η ανάθεση από τον φορέα της διαφήμισης σε μία περιφερειακή ιστοσελίδα για να καλύψει την υποχρέωση ποσόστωσης. Μια τέτοια διαδικασία αναθέσεων όμως σίγουρα δεν καλύπτει την επιταγή του κανόνα της διαφάνειας για την καλή νομοθέτηση. Περαιτέρω, κύριος κανόνας καλής νομοθέτησης είναι και η απλότητα και η σαφήνεια του περιεχομένου των ρυθμίσεων. Αυτό σίγουρα δεν εξυπηρετήθηκε στις κάτωθι δύο περιπτώσεις: α) Σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 4487/2017 αναφέρεται ότι «όπου στις κείμενες διατάξεις γίνεται αναφορά σε νομαρχιακές εφημερίδες εφεξής νοούνται οι περιφερειακές εφημερίδες». Ο ν. 3548/2007, ψηφισθείς προ του Καλλικράτη, είχε δομήσει το σύστημα των αναθέσεων δημοσίων καταχωρήσεων σε επίπεδο νομού. Μετά δε τον Καλλικράτη, οι αποφάσεις εκδίδονταν

... ριότητα επιχείρησης ή εκμετάλλευσης Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και Ψυχολογίας. **Συμπέρασμα** Η επισκόπηση των ανωτέρω διατάξεων είναι καταγορηματική. Ο περιφερειακός τύπος στην Ελλάδα, ως ένα κομμάτι της λεγόμενης «επάρχης εξουσίας», αντιμετωπίζεται από την νομοθετική και εκτελεστική εξουσία εχθρικά και σίγουρα όχι ενισχυτικά. Είναι συστηματική η προσπάθεια, οικονομικής και μη, στοχοποίησης του και ενός περιοριστικού έλεγχου στην λειτουργία του, από τους δημόσιους φορείς. Ωστόσο, αν θέλουμε να πραγματοποιήσουμε την συνταγματική υποχρέωση περί ενόχλησης του τύπου και μέσω αυτού της ελευθερίας της έκφρασης και της πληροφόρησης, θα πρέπει να επενδύσουμε στην επιβίωση του και να βοηθήσουμε στην μετεξέλιξη του σε πλήρως ή μερικός ηλεκτρονικό. Σε αυτό έχουν προχωρήσει αρκετοί από τους εταίρους μας. Για παράδειγμα σε Βέλγιο, Δανία, Νορβηγία και Ηνωμένο Βασίλειο η πώληση εφημερίδων δεν υπάγεται σε ΦΠΑ ενώ στην Ελλάδα επιδοτήθηκε με 70 εκ. η συνδρομητική αποστολή των τοπικών εφημερίδων. Στην Ελλάδα της κρίσης, οι περιφερειακές εφημερίδες δεν ζητούν δημοσιονομικά θαύματα. Ζητούν να τους επιτραπεί να κάνουν την δουλειά τους. Καθώς, κατά την φράση του Τζορτζ Οργουελ, δημοσιογραφία είναι να δημοσιεύεται κάτι που κάποιος άλλος δεν θα ήθελε να δημοσιευτεί. Όλα τα υπόλοιπα είναι δημόσιες σχέσεις. **Ο κ. Φώτιος Ζ. Πανταζής είναι Δικηγόρος, LL.M in Law and Government, Νομικός Σύμβουλος Ένωσης Ιδιοκτητών Επαρχιακού Τύπου (Ε.Ι.Ε.Τ.)** Το παραπάνω κείμενο ήταν η ομιλία του στο 9ο Πανελλήνιο Συνέδριο της Ένωσης Ελλήνων Νομικών ε-Θέμης στα Ιωάννινα

Επώφυλλος

Περιφερειακός Τύπος: Ενίσχυση ή υπονόμευση;

του Φώτου Ζ. Παπαζή



Ο περιφερειακός τύπος στην Ελλάδα, ως ένα κομμάτι της λεγόμενης «εταίρις εξουσίας», αντιμετωπίζεται από την νομοθετική και εκτελεστική εξουσία εχθρικά και σίγουρα όχι ενδοχικά. Είναι συστηματική η προ-σπάθεια, οικονομικής και ημ. στοχοποίησης του...

Σκοπός της παρούσας είναι να εξετάσει αν οι πρόσφατες νομο-θετικές πρωτοβουλίες στο χώρο του περιφερειακού έντυπου τύ-που, ενισχύουν την ύπαρξή του, ως εκτέλεση της ανωτέρω κρι-τικής υποχρέωσης, ή το ηρπάζουν τούτο κατ' επιφάνεια, στις λέξεις μιας απολογικής έκθεσης, αν δεν την υπονομεύουν κρύβας. Στα πλαίσια της έρευνας αυτής, θα εξεταστούν κυρίως ο νόμος 4487/2017, κατά το μέρος που τροποποίησε τον ν. 2328/1995 και τον ν. 3548/2007, η αλληλεπίδραση του τελευταίου με τον ν. 4412/2016 και εν συντομία ο ν. 4498/2017.

Ο ν. 4487/2017 ψηφίστηκε και δημοσιεύτηκε τον 8.8.2017. Οχετικά με τα ζητήματα του περιφερειακού έντυπου τύπου, είναι προπονομητικός άλλων νόμων, κυρίως του ν. 2328/1995 και του ν. 3548/2007. Ο πρώτος νόμος καθορίζει, εκτός των άλλων ζη-τημάτων που θίγει, στο άρθρο 9, την διαδικασία κατανομής της ευρύτερου δημοτικού τομέα. Βάσει δε της νομοθετικής εξουσιο-δότησης του άρθρου αυτού, είχε εκδοθεί το ΠΔ 261/1997 που καθόριζε τις λεπτομέρειες εφαρμογής.

Η αλληλεπίδραση του 3548/2007 με τον ν. 4412/2016

Ο σχετικός πρόσφατος ν. 4412/2016 πυθίγει το πλαίσιο για την σύναψη δημοσίων συμβάσεων, όπως επί δημοσίων έργων, μελέτων, προμηθειών κ.ο.κ.. Εμφανικά, λοιπόν θεωρήθηκε από υπηρεσιακά στελέχη δημοσίων φορέων ότι ο συγκεκριμένος νό-μος πρέπει να εφαρμόζεται και στο πεδίο των καταχωρήσεων του δημοσίου τομέα. Η «παρεξήγηση» ξεκίνησε από επιστάτη της Πε-ριφερειακής Κεντρικής Μακεδονίας που ζήτησε από τις περιφερει-κές υπηρεσίες της Υπουργικής Απόφασης ν. 3548/2007 να απο-στέλνουν ποινικά πιστοποιητικά των ιδιοκτητών τους και προσφορές για δημοσίευση. Όταν είδα την επιστολή αυτή ξεπλάγην, θεωρώντας ότι δεν μπορεί κάποιος να εφαρμόσει νόμο τόσο λανθασμένα! Συνεπώς δε απαντητική επιστολή προς την Περιφέρεια ενόχως περιστασιακή, τελικά όμως φάνηκε το ζήτημα δεν ήταν τόσο αστειό. Όλο και περισσότεροι φορείς, κυρίως της τοπικής αυτοδι-οίκησης άρχισαν να εφαρμόζουν παράλληλα και τα δύο νομοθετι-κά κείμενα, ζητώντας διπλά δικαιολογητικά έγγραφα από τα Μέσα για να δώσουν την εντολή καταχώρησης. Θα αποδείξω κατωτέρω

του να ενταχθούν στην Υπουργική Απόφαση, και νυν Μητρώο, γινικά που πρέπει να συγκεντρώνουν οι εφημερίδες προκειμέ-
 -όλες οι διαδικασίες που πρέπει να τηρούν και όλα τα δικαιώ-
 -4487/2017. Στις διατάξεις του ν. 3548/2007 προβλέπονται
 ισχύ, ως αποδεκνύεται και από την προποσίηση του από τον
 όπως ανωτέρω τον αναλύνουμε. Ο νόμος αυτός τυγχάνει εν πλήρη
 (και ως εκ τούτου ειδικότερο του 4412/2016) ν. 3548/2007,
 ρυθμίζονται αποκλειστικώς από τον ειδικό προς το θέμα αυτό
 εφημερίδας που θα κληθεί να δημοσιεύσει την καταχώρηση,
 Δημοσίου αλλά και ο καθορισμός των κριτηρίων επιλογής της
 Το κθεσώς του πόπου καταχώρησης των δημοσιεύσεων του
 για αυτή η πρακτική είναι παράνομη.

για να δώσουν την εντολή καταχώρησης. Θα αποδεχτώ κατατέρω
 κα κείμενα, ήτοι δικαιοδότης εν γένει από τα Μέσα
 οίκους άρχεια να εφάρμοζον παράλληλα και τα δύο νομοθε-
 στείο. Όλο και περισσότερο φορείς, κυρίως της τοπικής αυτοδι-
 -πριπτακτική, τελικά όμως όπως φάνηκε το ζήτημα δεν ήταν τόσο
 Συνεπώς δε απαιτητική επιστολή προς την Περιφέρεια εντόνας
 ότι δεν μπορεί κάποιος να εφάρμοσει νόμο τόσο λανθασμένα
 δημοσίευση! Όταν είδα την επιστολή αυτής επιλογής, θεωρώ
 στείλουν ποινικά ήμπερά των ιδιοκτητών τους και προσφορές για
 ριφείας Κεντρικής Μακεδονίας που ήπιους από τις εφημερίδες
 που ήταν στην Υπουργική Απόφαση ν. 3548/2007 να απο-
 δημοσίον τοιέα. Η «παρεχόμενη» έκδοση από επιστολή της ΠΕ-
 δημοσίον τοιέα και στο πεδίο των καταχωρήσεων του
 ηος πρέπει να εφάρμοζται και στο πεδίο των καταχωρήσεων του
 υπηρεσιακά στείλουν δημοσίον φορέων ότι ο συγκεκριμένος νό-
 ηέλειών, προμηθειών κ.ο.κ.. Εαφνικά, λοιπόν θεωρήθηκε από
 την σύναψη δημοσίον συμβάσεων, όπως επί δημοσίον έργων,
 Ο σχετικό πρόφατος ν. 4412/2016 ρυθμίζει το πλαίσιο για

Η αλληλεπίδραση του 3548/2007 με τον ν. 4412/2016

καθόριζε τις λεπτομέρειες εφαρμογής.
 δόματα του άρθρου αυτού, είχε εκδοθεί το ΠΔ 261/1997 που
 εφάρμοζον δημοσίον τοιέα. Βάσει δε της νομοθετικής εξουσιο-
 διαφημιστικής δραστηριότητας του Ελληνικού Δημοσίου και του
 ημίδων που θίγει, στο άρθρο 9, την διαδικασία κατανομής της
 ν. 3548/2007. Ο πρώτος νόμος καθορίζει, εκτός των άλλων ζή-
 ποποποποπικές άλλων νόμων, κυρίως του ν. 2328/1995 και του
 οχετικά με τα ζήτηματα του περιφερειακού έτυπου τύπου, είναι
 ρίς ποποποπικές να έχει τεθεί σε δημόσια διαβούλευση, και,
 ν. 4412/2016, ημπίστηκε και δημοσιεύτηκε την 8.8.2017, κα-