



Κ.Ο. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ ΠΑ.ΣΟ.Κ. – ΔΗΜ.ΑΡ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΧΑΪΑΣ

Πάτρα, 30/7/2018

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κ. Κώστα Γαβρόγλου

Θέμα: «Προβληματικές διαδικασίες στις επιλογές Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας»

Κατά τις επιλογές Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας διαπιστώθηκαν ιδιαίτερα προβληματικές διαδικασίες, οι οποίες αφήνουν πολλά ερωτηματικά ως προς την αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια της κρίσης.

Από τις 129 αιτήσεις που κατατέθηκαν για θέσεις Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας απορρίφθηκαν από τα Συμβούλια Επιλογής οι 43, δηλαδή ποσοστό 34%. Οι λόγοι απόρριψης, όπως αποδεικνύεται από τους δημοσιευμένους σχετικούς πίνακες, αφορούν, στην πλειονότητα τους, σε ελλιπή κατάθεση τυπικών συμπληρωματικών δικαιολογητικών ή σε παραλείψεις ολοκλήρωσης φακέλων, παραπέμποντας σε γραφειοκρατικές περισσότερες ελλείψεις και όχι σε θέματα ουσιαστικών προσόντων. Οι σχετικές αιτήσεις θεραπείας και ενστάσεις που κατατέθηκαν από τους ενδιαφερομένους για διόρθωση των γραφειοκρατικών κενών ή αβλεψιών απορρίφθηκαν, παρά το γεγονός ότι τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά πρέπει να γίνονται δεκτά με την προϋπόθεση ότι προϋπήρχαν νομικά και ήταν έγκυρα πριν την κατοληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων ή έχει δηλωθεί εγγράφως η ύπαρξή τους μέσω σχετικής δήλωσης του Ν. 1599.

Το να μην γίνεται δεκτό νόμιμο και έγκυρο συμπληρωματικό πιστοποιητικό σε διαδικασία κρίσης δημιουργεί ερωτηματικά ως προς ενδεχόμενες μεθοδεύσεις αποκλεισμού συγκεκριμένων υποψηφίων, αλλά και ως προς την αντικειμενικότητα και διαφάνεια των επιλογών.

Τέλος, σε ανάλογα προβλήματα που παρατηρήθηκαν σε άλλες Περιφερειακές Διευθύνσεις (π.χ. Στερεά Ελλάδα, Δυτ. Μακεδονία), τα Συμβούλια Επιλογής εμφανίζονται να χειρίσθηκαν με διαφορετικό τρόπο τέτοιου τύπου ελλείψεις ή παραλείψεις (έκαναν δεκτές τις ενστάσεις), γεγονός που γεννά ζήτημα ισότητας των υποψηφίων.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Γιατί τα Συμβούλια Επιλογής αντιμετώπισαν με διαφορετικό τρόπο όμοια τυπικά προβλήματα;
2. Πως είναι δυνατόν να απορρίπτονται ενστάσεις για τυπικούς λόγους, ενώ ταυτόχρονα αναγνωρίζεται η ύπαρξη νόμιμου και έγκυρου δικαιολογητικού;
3. Τι προτίθεται να κάνει το Υπουργείο για να θεραπεύσει άμεσα σειρά αβάσιμων αποφάσεων και εσφαλμένων απορρίψεων στην εξέταση των ενστάσεων και για να αποκαταστήσει τη νομιμότητα των διαδικασιών επιλογής Συντονιστών Εκπαιδευτικού έργου;

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ