



Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΟΓΗΣΕΩΝ 465.....
 Ημερομ. Καταθέσεως 30-7-18.....

ΕΓΚΛΗΜΑ : "Κατά μήκος της διαδρομής της πυρκαγιάς [...] ήταν οι δρόμοι οι πολεοδομικοί, ήταν η ανάπτυξη των σπιτιών. Το έγκλημα που υπάρχει στην περιοχή που επλήγη, ήταν (ι) δεν υπήρχαν δίοδοι διαφυγής, δεν υπήρχαν εγκάρσιοι δρόμοι παρά μόνο δρόμοι-παγίδες. Κατά μήκος των δρόμων υπήρχαν αδιέξοδα, είτε στην ακτογραμμή, είτε σε άλλα σημεία και αυτό εγκλ όβισε ουσιαστικά τους κατοίκους και είγαμε όλα αυτά τα θύματα"

Η πρώην Ειδική Γραμματέας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος Μαργαρίτα Καραβασίλη:

«Δυστυχώς το κράτος είναι 'λαδωμένο', όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες δυστυχώς. Εγώ το 1992, εάν είχα υποχωρήσει και είχα βάλει τη γραμμή λίγο πιο εκεί για να εντάξω κάποια 'φιλέτα', θα ήμουν τώρα με περιουσία. Αυτό γινόταν, θα πάρεις οικοπέδο και θα μοσχοπουλήσεις, βάλεις τη γραμμή πιο εκεί, αυτές ήταν οι πιέσεις. Το έχω δεχτεί επανειλημμένα αυτό. Έκανα το γενικό πολεοδομικό Κηφισιάς και δέχθηκα αντίστοιχες οι πιέσεις. Κάποιοι κρατούσαν Θερμοπύλες κάποιον δεν το έκαναν, κάποιον άρχισαν να ξεχειλώνουν τα πράγματα και μετά άρχισαν οι νόμοι να ξεχειλώνουν, παράθυρα και πόρτες για να μπορεί ο καθένας το αυθαίρετο του να το νομιμοποιήσει. Αυτό γίνεται συνέχεια, ποτέ δεν υπήρξε πολιτική βούληση. Ποτέ δεν θα υπάρξει, όσο το σύστημα στηρίζεται στην ψηφοθηρία.» τόνισε η κα Καραβασίλη, αναφερόμενη στην εκπόνηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Νέας Μάκρης, στον οποίο ανήκει διοικητικά και το Μάτι.

«Ο δήμος της Νέας Μάκρης ήταν ένας από αυτούς τους δήμους που είχε ανάπτυξη από την εποχή του 80 – 90 και έπρεπε να μπου κανόνες. Ο πολεοδομικός σχεδιασμός και η νομοθεσία έδιναν ακριβώς αυτά που πρέπει να προβλέψει κανείς προκειμένου να εξασφαλίσει βιώσιμους οικισμούς, ασφαλείς οικισμούς. Ολοκληρώθηκε το γενικό πολεοδομικό περίπου το 1992, από εμένα την ίδια, σε μία περιοχή που κατά 80% ήταν δασική, που σημαίνει ότι βάσει της νομοθεσίας δεν μπορούσαν να μπου στο σχέδιο. Ένας από αυτούς ήταν και η περιοχή στο Μάτι, στα όρια δηλαδή με τον δήμο Ραφήνας» ανέφερε χαρακτηριστικά η κ. Καραβασίλη.

"Αυτή η περιοχή δεν μπήκε ποτέ στο σχέδιο, παρά το γεγονός ότι μετά το 1992 ακολούθησαν και πολεοδομικές μελέτες, έγιναν αρκετές τροποποιήσεις στον σχεδιασμό με στόχο να μπει στο σχέδιο και το υπόλοιπο κομμάτι. Με πιέσεις μεγάλων που είχαν συμφέροντα πάνω στη γη. Εγώ είχα δεχτεί απίστευτες πιέσεις για να βάλω στο σχέδιο κάτι που θα έπεφτε έτσι και αλλιώς από το ΣτΕ το οποίο ήταν ο τελικός νομοθέτης. Το Μάτι ανήκει στον δήμο Νέας Μάκρης, που σημαίνει ότι αυτό το κομμάτι δεν μπορούσε ποτέ να μπει στο σχέδιο. Ήταν στο γενικό πολεοδομικό ως προστατευόμενη περιοχή, δασική έκταση» συμπληρώνει.

«Από το 2006 – 2008 άρχισαν ξανά οι πιέσεις σε μία περιοχή που είχε ήδη οικοδομηθεί πάρα πολύ έντονα με τα γνωστά αυθαίρετα, ταυτόχρονα η οικοδόμηση είχε φτάσει μέχρι την παραλία έχοντας κλείσει είτε με κατοικίες, είτε με κέντρα, είτε με ξενοδοχεία την παραλία σε όλο το μήκος. Στην περιοχή στο Μάτι, που έγινε τραγωδία, από ότι φαίνεται δεν υπήρχε καμία διέξοδος προς την παραλία γιατί είχαν γίνει μάντρες» τόνισε η πρώην Ειδική Γραμματέας.

Ταυτόσημες καταγγελίες έχουν κάνει τον τελευταίο καιρό και άλλοι κάτοικοι, στελέχη του κρατικού μηχανισμού εν ενεργεία και μη.

Ο Δήμαρχος Μαραθώνα Ηλίας Ψινάκης φέρει να διατηρεί "σκέψεις" ή άποψη ότι η περιοχή που κάηκε και ήταν αμιγώς δάσος κατά τα προαναφερόμενα δεν πρέπει να αναδασωθεί, ενθαρρύνοντας τους καταπατητές.

Στις φωτιές της Πελοποννήσου το 2007 το εμπρηστικό σχέδιο θεωρείται δεδομένο και οι ποινές που επιβλήθηκαν σε Νομάρχη, Δήμαρχο και άλλα στελέχη ήταν 225 χρόνια κάθειρξης. Και τότε, όπως και τώρα συγκεντρώθηκαν χρήματα και υλικά και θεωρείται δεδομένο ότι μέρος τους δεν έφτασε στον προορισμό του με αποτέλεσμα η Δικαιοσύνη να κάνει έρευνα για "πλιάτσικο"

Κατόπιν αυτών ΕΡΩΤΑΣΘΕ:

1. Έχετε διατάξει έρευνα για τα πέρα από κάθε αμφιβολία τελεσθέντα κακούργηματα, κατά τα προαναφερόμενα στοιχεία και μαρτυρίες;
2. Θα αναδασωθούν οι δασικές εκτάσεις που κάηκαν;

3. Υπήρξε έστω και μιας ημέρας φυλάκιση από τα 225 χρόνια κάθειρξης που επιβλήθηκαν στους υπεύθυνους της καταστροφής του 2007;
4. Πόσες χιλιάδες στρέμματα κάηκαν στην Αττική και μέχρι τον Ισθμό από το 1985 και πντεύθεν και πόση είναι ακριβώς η έκταση των αναδασώσεων από την Πολιτεία και τον προαναφερόμενο και αυτοδιαφημιζόμενο για το έργο αυτό, σταθμό;
5. Πότε και με ποιά διαδικασία νομιμότητας δημιουργήθηκαν οι οικισμοί Καλλιτεχνόπολη, Διώνη, Νέος Βουτζάς;
6. Υπήρξε αλληλογραφία επίσημη μεταξύ υπουργείων και Δήμων Μαραθώνα και Ραφίνας για συγκεκριμένα μέτρα αντιμετώπισης πυρκαγιάς;
7. Υπάρχει η δυνατότητα απαλλοτρίωσης τμημάτων των ιδιωτικών οικοπέδων στις παρυλίες για να εξασφαλίζεται πρόσβαση των κοινοτήτων σε περίπτωση κινδύνου ή είναι αντισυντομιατική προσβολή του δικαιώματος στην ιδιοκτησία;
8. Γιατί δεν εφαρμόστηκε το σχέδιο Ξενοκράτης;
9. Γιατί δεν δόθηκε εντολή εκκένωσης των οικισμών;
10. Γιατί οι αρμόδιοι ενώ είδαν χάρτες επικινδυνότητας και πρόβλεψη για 9 μποφόρ, δεν ενίσχυσαν τα μόνιμα σημεία πυρασφάλειας;
11. Τι έγινε τους προηγούμενους μήνες στο τομέα της πρόσληψης;
12. Ήταν επανδρωμένα τα πυροφυλάκια;
13. Υπήρχαν αντιπυρικές ζώνες; Έπρεπε να υπάρχουν; Ποιος έχει την ευθύνη αν δεν υπήρχαν;
14. Η Πυροσβεστική μιλάει για τραγικές ελλείψεις υλικών, ισχύει;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος