

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΜΑΡΚΟΥ

Αριθ. Πιστ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 107

Βουλευτής Β' Περ. Θεσσαλονίκης – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

18.7.18

18/7/2018

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων

ΘΕΜΑ: Από την ‘πίσω πόρτα’ μέσω εγκυκλίων το νομοσχέδιο για τα αδ. σπότα

Πρωτοφανής στα χρονικά είναι η προσπάθεια του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να τροποποιήσει το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για τα αδέσποτα ζώα μέσω εγκυκλίων, μετά την άτακτη απόσυρση του νομοσχεδίου για τα ζώα κατόπιν αντιδράσεων από το σύνολο της φιλοζωικής κοινότητας.

Συγκεκριμένα, με την υπ' αρ 569/90358/26-06-2018 εγκύλιο αλλά και την προγενέστερη 174/30192/20-3-2018 εγκύλιο με θέμα «Εντατικοποίηση των ελέγχων ζώων συντροφιάς», επιχειρείται ο περιορισμός των νιοθεσιών από φιλόζωους πολίτες, με το πρόσχημα της προστασίας των ζώων, όπως αποκαλύπτει άρθρο που δημοσιεύθηκε στη φιλοζωική ιστοσελίδα zoosos.gr.

Όπως αναφέρεται στο πρώτο από τα πιο πάνω έγγραφα, η πρακτική της περι συλλογής ενός αδέσποτου ζώου από έναν ιδιώτη και της νιοθεσίας αυτού «δεν είναι σύννομη και οπωσδήποτε δεν είναι σύμφωνη με το πνεύμα και το γράμμα των ισχύοντος ν. 4039/2012». Αντιθέτως, κάθε διαδικασία νιοθεσίας πρέπει να περάσει μέσω των δήμων, οι οποίοι στην πλειοψηφία των δεν διαθέτουν καμία υποδομή για την περισυλλογή, περίθαλψη και φροντίδα των αδέσποτων ζώων.

Επί της ουσίας, με την ως άνω εγκύιλιο, όποιος φιλόζωος πολίτης αποφυσίσει να μαζέψει ένα ανυπεράσπιστο αδέσποτο από τους δρόμους, να του δώσει στέγη και ζεστασιά και, με δικά του έξοδα, να το εμβολιάσει και να το περιθάλψει σε ιδιώτη κτηνίατρο είναι παράνομος. Αντιθέτως, πρέπει να πάει το ζώο στο δήμο και να περάσει από επιτροπή καταλληλότητας για να αποφασιστεί αν μπορεί να το νιοθετήσει. Αν δε το ζώο είχε ήδη περισυλλεγεί από δήμο και είχε επανενταχθεί στους δρόμους, πρέπει να το επιστρέψει εκεί που το βρήκε! Ουσιαστικά όλες οι νιοθεσίες ζώων που δεν έχουν γίνει μέσω δήμων βρίσκονται αυτή τη στιγμή «στον αέρα».

Αντί να προωθείται η νιοθεσία, αποβαρύνεται. Αντιθέτως, η αγορά ζώου από κατάστημα, κάτι που ήδη σε πολλές χώρες απαγορεύεται, είναι πιο εύκολη, λιγότερο γραφειοκρατική και υπόκειται σε λιγότερους ελέγχους.

Με τον ίδιο τρόπο, μέσω των εγκυκλίων, παρακάμπτεται ουσιαστικά ο ώμος που μιλά για νιοθεσία από κάτοικο εξωτερικού μέσω αντιπροσώπου και αποχίτεται ή αυτοπρόσωπη παρουσία ή πληρεξούσιο με επισημείωση της Χάγης.

Με τις εγκυκλίους όπως και με το νομοσχέδιο που υποχρεώθηκε το υπουργείο σας να αποσύρει κακήν κακώς, δημιουργείτοι η εντύπωση ότι η εθελοντική φιλοζωική δραστηριότητα είτε μεμονωμένα είτε σε κάποιο φιλοζωικό σωματείο εντάσσεται σε κάποιου είδους «σκοτεινό σχέδιο» για το παράνομο εμπόριο και την κακομεταχείριση των αδέσποτων ζώων.

Την ίδια στιγμή, πληθαίνουν γύρω μας τα περιστατικά πρωτοφανούς κακοποίησης, παραμέλησης και αγριότητας εναντίον των ζώων, και οι αρμόδιες υπηρεσίες παρακολουθούν άπραγες και «κυνηγούν» τους φιλόζωους πολίτες.

Η προσπάθεια αυτή να παρακαμφθεί η Βουλή και να τροποποιηθεί λάθρια και με εμμονικό - ως φαίνεται - τρόπο το ισγύον νομοθετικό πλαίσιο με εγκυκλίους έχει προκαλέσει την αντίδραση όχι μόνο της ΠΦΠΟ και άλλων φιλοζωικών οργανώσεων αλλά και του τμήματος Οικολογίας και Περιβάλλοντος του ΣΥΡΙΖΑ.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάστε:

- 1) Προτίθεστε να αποσύρετε άμεσα τις απαράδεκτες εγκυκλίους που έχουν ως άμεσο στόχο να πλήξουν το θεσμό της νιοθεσίας των αδέσποτων ζώων και τη φιλοζωική δράση των πολιτών;
- 2) Πώς είναι δυνατόν να αναλάβουν οι δήμοι να διαχειρίζονται τις νιοτεσίες τη στιγμή που στην πλειοψηφία τους δεν διαθέτουν καν τις κατάλληλες υποδομές και απευθύνονται στα φιλοζωικά σωματεία για κάθε περιστατικό;
- 3) Σκοπεύετε επιτέλους να λάβετε μέτρα που να προωθούν την νιοθεσία των ζώων αντί να πριμοδοτείτε την αγορά, όπως γίνεται σε όλες τις πολιτισμένες χώρες του κόσμου;

Η ερωτώσα βουλευτής

Κατερίνα Μάρκου – Β' Θεσσαλονίκης