

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση προς τον Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Προσπαθούν να βάλουν ταφόπλακα στον ΧΥΤΑ Φυλής».

Στην Εκτελεστική Επιτροπή του «Ειδικός Διαβαθμικός Σύνδεσμος Νομού Αττικής» (ΕΔΣΝΑ) που διαχειρίζεται τον ΧΥΤΑ της Φυλής, που πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 27 Ιουνίου, με θέμα "Ενημέρωση για την εξέλιξη των εργασιών στο ΧΥΤΑ Δυτικής Αττικής και λήψης απόφασης" ακούστηκαν σημεία και τέρατα.

Πέρασε με τρεις ψήφους υπέρ και τρεις κατά, λόγω της ψήφου της αντιπροέδρου Αφροδίτης Μπιζά, η απόφαση που θέλει άλλα 1.500.000 κυβικά μέτρα απορρίμματα να πέσουν στη Α' Φάση του ΧΥΤΑ Φυλής παρατείνοντας τη λειτουργία του μέχρι τις αρχές του 2020, σε αντίθεση με τον εγκεκριμένο προγραμματισμό της περιφέρειας Αττικής.

Στην ίδια συνεδρίαση έγινε αναφορά –καταγγελίες για τα **εργολαβικά συμφέροντα** που μπορεί να κρύβονται πίσω από την απόφαση αλλά και για την **κατ' ανάθεση εργολαβίες σε γνωστό όμιλο** που ήδη βρίσκεται σε αποκλεισμό από τις Κυπριακές Αρχές από τη συμμετοχή σε οποιεσδήποτε δημόσιες συμβάσεις σύμφωνα με την απόφαση της Επιτροπής Αποκλεισμού.

Πρόσφατο δημοσίευμα(http://anemosantistasis.blogspot.com/2018/06/blog-post_766.html#ixzz5KNm1Y76W) για το ίδιο θέμα, ανέφερε επίσης επί λέξει τα εξής:

«Στην Εκτελεστική Επιτροπή του ΕΔΣΝΑ που πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 27 Ιουνίου με θέμα "Ενημέρωση για την εξέλιξη των εργασιών στο ΧΥΤΑ Δυτικής Αττικής και λήψης απόφασης" ακούστηκαν σημεία και τέρατα. Με πρωτομάστορα τον Άρη Βρούστη περιφερειακό σύμβουλο πέρασε με τρεις ψήφους υπέρ και τρεις κατά, λόγω της αντιπροέδρου Αφροδίτης Μπιζά, η απόφαση που θέλει άλλα 1.500.000 κυβικά μέτρα απορρίμματα να πέσουν στη Α' Φάση του ΧΥΤΑ Φυλής παρατείνοντας τη λειτουργία του μέχρι τις αρχές του 2020. Παρά την αντίθεση του δημάρχου Φυλής Χρήστου Παππού, του πρώην δημάρχου Δημήτρη Μπουραϊμή, του πρώην δημάρχου Κερατέας Σταύρου Ιατρού αλλά και του προέδρου των εργαζομένων Γιώργου Ζαχαρόπουλου (που δεν έχει δικαίωμα ψήφου) πέρασε η παραπάνω εισήγηση του αναπληρωτή Διευθυντή Διάθεσης Υπολειμμάτων-Απορριμμάτων Βασίλη Πετρόπουλου. Ο αρχικός σχεδιασμός ώστε να αντέξει ο ΧΥΤΑ μέχρι τις αυτοδιοικητικές εκλογές του 2019 πήγε περίπατο μετά την **κατάρρευση** των απορριμμάτων στη Β' Φάση πριν λίγο καιρό. Η κατάρρευση αυτή με τις απαραίτητες εργασίες που έπρεπε να γίνουν, **έφερε πιο νωρίς από ότι υπολόγιζαν ορισμένοι την ολοκλήρωση της Β' Φάσης.**

Ενώ το πρόβλημα που δημιουργήθηκε με την κατάρρευση των απορριμμάτων **θα μπορούσε να βοηθήσει στην χωροθέτηση των έξι σημείων** που ειπώθηκε στο περιφερειακό συμβούλιο στις 21 Ιουλίου τελικά με την σημερινή απόφαση μπαίνουν οι βάσεις για να μην αλλάξει τίποτα. Φαίνεται πως δεν καταλαβαίνουν ορισμένοι το χαμό που έρχεται με τα απορρίμματα και αφήνουν να βρουν λύση οι επόμενοι.

Από τα πολύ αρνητικά της συνεδρίασης ήταν η αναφορά που έγινε για τα **εργολαβικά συμφέροντα που μπορεί να κρύβονται πίσω από την απόφαση** αλλά και η απουσία μελών των Σωματείων και Φορέων Δυτικής Αθήνας αλλά και του Δυτικού Μετώπου που θα έπρεπε να έρθει (:) σε αντιπαράθεση με τη βούληση της Αφροδίτης Μπιζά. Το μόνο θετικό ήταν ότι Χρήστος Παππούς και Δημήτρης Μπουραϊμής μπόρεσαν να παραμερίσουν τις πολιτικές τους διαφορές και να ταυτίσουν τις απόψεις τους μήπως και μπορέσουν να ακυρώσουν την απόφαση αυτή. Βέβαια για να μην πέσουν σκουπίδια πάνω στο αποκαταστημένο σημείο υπάρχει πολύς δρόμος ακόμη και θα χρειαστούν τη συμπράταση όλων μας για να το καταφέρουν να αποτρέψουν τα σχέδια των εργολαβικών ντίλερ ώστε να κλείσει ο ΧΥΤΑ».

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1) Υπάρχει τελικά κεντρικός σχεδιασμός για το μεγάλο θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων της Αττικής ή οι σχετικές αποφάσεις υπαγορεύονται από εργολαβικά συμφέροντα, που κατονομάζονται ευθέως παραπάνω;

- 2) Ποια είναι τα σχέδια της κυβέρνησης και της Περιφέρειας Αττικής για τη διαχείριση των απορριμμάτων της Αττικής;
- 3) Αληθεύουν οι παραπάνω καταγγελίες, ότι θα ανατεθούν εργολαβίες σε γνωστό όμιλο που ήδη βρίσκεται σε αποκλεισμό από τις Κυπριακές Αρχές από τη συμμετοχή σε οποιεσδήποτε δημόσιες συμβάσει., σύμφωνα με την απόφαση της Επιτροπής Αποκλεισμού;
- 4) Πως είναι δυνατό να επιτρέπεται η συμμετοχή του παραπάνω ομίλου σε διαγωνισμούς του Δημοσίου, όταν έχει πρωταγωνιστικό ρόλο στο καρτέλ των εργολάβων, που έστηνε, όπως αποφάνθηκε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, όλους τους διαγωνισμούς του Δημοσίου και του έχει επιβληθεί το προβλεπόμενο από τη νομοθεσία πρόστιμο;
- 5) Γιατί, μετά την αποδεδειγμένη συμμετοχή του παραπάνω ομίλου στο καρτέλ των εργολάβων στις διακηρύξεις των διαγωνισμών του Δημοσίου δεν γίνεται χρήση του άρθρου 73, περ. γ' της παρ. 4, του ν.4412/2016, σύμφωνα με το οποίο μπορεί να αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικό φορέας, «εάν η αναθέτουσα αρχή διαθέτει επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού»;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος