

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	7261
Παρατηρήσεις	3 7 18

**Ερώτηση προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων**

Θέμα: Γιατί το Δημόσιο δεν καρπώνεται την κληρονομιά του Βγενόπουλου;

Από συγκεκριμένα φερέφωνα της ΝΤΑΒΑΝΤΖΗΔΟΚΡΑΤΙΑΣ καταγγέλλονται ως παρεμβάσεις οι προσπάθειες να διαλευκυνθούν μεγάλες υποθέσεις και σκάνδαλα, ακόμα και από τα ίδια μέσα μαζικής ενημέρωσης που κατήγγελλαν προηγούμενες κυβερνήσεις, αλλά και από κάποιους δικαστικούς και παραδικαστικούς κύκλους για προσπάθειες συγκάλυψης.

Δυστυχώς, συνεχίζεται το φαινόμενο πολλές υποθέσεις και δικογραφίες μεγάλων οικονομικών παραγόντων της χώρας να παραμένουν επί χρόνια στα συρτάρια ή να πηγαίνουν (σωστά ή λάθος) απευθείας και χωρίς δικαστική διαδικασία στο αρχείο.

Όπως, ευτυχώς, υπάρχει και η άλλη περίπτωση, όπου χάρη στην επιμονή ορισμένων δικαστών, οδηγήθηκαν μεγαλόσχημοι και επώνυμοι στο εδώλιο και, ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα της δίκης, η διαδικασία σίγουρα συνέβαλε στην αποκατάσταση της χαμένης τιμής του δημοσίου συμφέροντος.

Μια τέτοια υπόθεση είναι του Προαστιακού που, μετά από 13 χρόνια πέρα-δάθε, ασκήθηκαν κακουργηματικές διώξεις στον τότε διοικητή του ΟΣΕ, καθώς και στις κατασκευαστικές εταιρείες SIEMENS, TEPNA και ΑΚΤΩΡΑ.

Μια άλλη μεγάλη παρόμοια υπόθεση του Βγενόπουλου είναι και η υπόθεση των ΘΑΛΑΣΣΟΔΑΝΕΙΩΝ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ που τόσα χρόνια μπαίνει-βγαίνει από το αρχείο και ακόμα ο Οικονομικός Εισαγγελέας ψάχνεται...

Επειδή, για την υπόθεση Βγενόπουλου που τέθηκε στο αρχείο, δημοσιεύθηκε συγκεκριμένη έκθεση που εντοπίζει σήμερα ενδεχόμενες ευθύνες λειτουργών της Δικαιοσύνης στον τρόπο και στο αποτέλεσμα χειρισμού αυτής της δικογραφίας και που εάν γίνουν δεκτές οι επισημάνσεις της έκθεσης και τα ευρήματά της, τότε μπορεί επιτέλους να θριαμβεύσει η Δικαιοσύνη για τις υποθέσεις κατασπατάλησης δημοσίου χρήματος, αλλά και αμφιλεγόμενων πρακτικών από επιχειρηματικούς ομίλους.

Επειδή, αυτή η ίδια η έκθεση-ντοκουμέντο του αντιπροέδρου του ΣτΕ εντοπίζει πειθαρχικές ευθύνες ανώτατων δικαστικών λειτουργών στον χειρισμό της υπόθεσης Βγενόπουλου, που βασίστηκε σε μία εισαγγελική αναφορά και φτάνει να διαπιστώσει πειθαρχικές ευθύνες δικαστών και εισαγγελέων.

Επειδή... επειδή... επειδή... γίνεται σαφές ότι σε κάθε περίπτωση αρμόδια να κρίνει τη βασιμότητα της έκθεσης είναι πλέον η ίδια η Δικαιοσύνη.

Επειδή, δεν είναι ούτε η πρώτη, ούτε η τελευταία υπόθεση του Βγενόπουλου και των κομματικών θαλασσοδανείων.

Επειδή, πολλά πρωτοσέλιδα των εφημερίδων συχνά «αποκαλύπτουν» παρεμβάσεις στη Δικαιοσύνη, ανάμειξη υπουργών σε δικαστικές αποφάσεις, «μπούλινγκ» σε εισαγγελείς, ενώ σχεδόν ταυτόχρονα «αποκαλύπτουν» δικαστικές σκευωρίες αμφίβολων κινήτρων εισαγγελικές διώξεις, ύποπτους πειθαρχικούς ελέγχους κ.λπ.

Επειδή, οι πολίτες που διάβασαν αναλυτικά ρεπορτάζ και δημοσιεύματα για το «σκάνδαλο» Βγενόπουλου, τη «μόλυνση της κυπριακής οικονομίας» και «τα θαλασσοδάνεια της MIG», είδαν στη συνέχεια τα ίδια ΜΜΕ να σωπαίνουν και να επαναλαμβάνεται το γνωστό έργο αθώωσης (χωρίς δίκη) μεγάλοςχημων επιχειρηματιών με ανεξήγητες δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή, ο πρώην υπουργός Δικαιοσύνης ζήτησε τότε τη διενέργεια πειθαρχικού ελέγχου με βάση την αναφορά του εισαγγελέα Εφετών Ι. Αγγελή (νυν αντιεισαγγελέας του Αρείου Πάγου).

Ερωτάσθε:

1^ο Έχετε την βούληση να αποκαλύψετε στη Βουλή πώς, από ποιους και γιατί τέθηκε ο ίδιος ο δικαστικός λειτουργός εκτός στην υπόθεση Βγενόπουλου και ακόμα απαντήστε σε ποιο στάδιο βρίσκεται η έρευνα για τις ενδεχόμενες πειθαρχικές ευθύνες εισαγγελικών λειτουργών κατά την άσκηση των καθηκόντων τους σε συγκεκριμένη υπόθεση «μεγάλου κοινωνικού ενδιαφέροντος», μετά την γνωστή έκθεση του αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας που πραγματοποιήθηκε και τον σάλο που ξέσπασε όταν η υπόθεση του Ανδρέα Βγενόπουλου τέθηκε στο αρχείο, μαζί με την αναφορά ανώτερου εισαγγελικού λειτουργού για σωρεία δικαστικών παρεμβάσεων που οδήγησαν στο κλείσιμο της υπόθεσης;

2^ο Από την ημέρα που διαβιβάστηκε στον (πρώην πλέον) πρόεδρο του ΣτΕ στις 9/5/2018, μέχρι σήμερα ποια πρόοδος σημειώθηκε στην έρευνα;

3^ο Επειδή, η έκθεση αυτού του ίδιου του ανώτατου δικαστικού λειτουργού, του αντιπροέδρου του ΣτΕ, αποδεικνύει ότι πράγματι υπάρχουν σοβαρές υπόνοιες για ευθύνες εισαγγελέων στον χειρισμό της συγκεκριμένης δικογραφίας, καθώς και σωρεία ανεξήγητων δικαστικών παρεμβάσεων στην «υπόθεση Βγενόπουλου», τι έχετε πράξει ώστε να ελεγχθούν τα καταγγελλόμενα και να παραπεμφθούν στα πειθαρχικά όργανα και αν κριθεί ακόμα και ενώπιον της ποινικής Δικαιοσύνης;

4^ο Γιατί επιτρέπετε ακόμη την παρουσία Βγενόπουλου και τα καράβια να τα κληρονομήσουν οι συγγενείς του, ενώ τα «κόκκινα» δάνεια της δικής του τράπεζας τα κληρονόμησε το Ελληνικό Δημόσιο; Τι θα πράξετε για να κατάσχετε καθετί του

κληρονομήθηκε νόμιμα, αλλά είναι αποτέλεσμα και προϊόν παράνομου πλουτισμού μέσω εγκληματικών πράξεων;

5^{ον} Τέλος, που βρίσκεται η υπόθεση των θαλασσοδανείων κομμάτων και ΜΜΕ που ανέδειξε η αρμόδια Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής με το πόρισμά της;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος