

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΘΕΜΑ: ΣΚΑΝΔΑΛΟ-ΧΑΡΙΣΜΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΕΥΡΩ ΣΤΟ ΚΑΡΤΕΛ ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ

Ο ελληνικός λαός χόρτασε από μεγάλα λόγια για την τιμωρία αυτών που λεηλάτησαν την χώρα τις περασμένες δεκαετίες, ανάμεσά τους μεγάλες επιχειρήσεις που εστηναν καρτέλ και λήστευαν τους καταναλωτές. Χόρτασε με τα μεγάλα λόγια του αέρα για την τιμωρία αυτών από εκείνους που τελικά, από ότι αποδεικνύεται, τους προστατεύουν συστηματικά με την ανικανότητά τους (τουλάχιστον). Γιατί τι άλλο μπορεί να πει κανείς στο άκουσμα της ακύρωσης της απόφασης 646/2017 της Επιτροπής Ανταγωνισμού για το καρτέλ των καλλυντικών και του χαρίσματος; στα μέλη του καρτέλ προστίμων συνολικού ύψους 19 εκ. ευρώ. Το επαναλαμβάνουμε, ακυρώθηκαν πρόστιμα 19.000.000€ και το καρτέλ μένει για πάντα ατιμώρητο

Και γιατί ακυρώθηκε η απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού; Γιατί επήλθε παραγραφή και δεν είχε δικαίωμα να επιβάλει πρόστιμα.

Η υπόθεση είναι ένα καραμπινάτο σκάνδαλο. Η καταγγελία στην Επιτροπή Ανταγωνισμού έγινε το έτος 2006 από την εταιρεία NOTOS COM, μια εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αθηνών για την οποία το λιγότερο που κάποιος θα μπορούσε να πει είναι ότι έκανε πρόχειρη ή ατεκμηρίωτη καταγγελία. Άλλωστε δικαιώθηκε πλήρως από την τελική απόφαση, ασχέτως αν αυτή ακυρώθηκε γιατί επί χρόνια η καταγγελία αράχνιασε στα συρτάρια της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Όπως διαβάζουμε στην απόφαση 646/2017, αμέσως μετά την καταγγελία έγινε επιτόπιος έλεγχος. Και όπως αναφέρει η απόφαση, από τα στοιχεία αυτού του ελέγχου προέκυψαν όλα τα αποδεικτικά στοιχεία για την καταδίκη του καρτέλ.

Άρα το 2006 έγινε η ολοκληρωμένη καταγγελία, το 2006 βρέθηκαν όλα τα ενοχοποιητικά στοιχεία εις βάρος του καρτέλ ΑΛΛΑ Η ΤΕΛΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΚΔΟΘΗΚΕ το 2016, δηλαδή 10 χρόνια αργότερα. Και φυσικά επήλθε παραγραφή.

Δεν είναι η πρώτη φορά που συμβαίνει αυτό το θάψιμο υποθέσεων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Ουδείς ξεχνάει ότι είναι η μοναδική δημόσια υπηρεσία που έχει ήδη καταβάλει αποζημιώσεις 1.000.000€ σε εταιρεία (υπόθεση ξενόγλωσσα βιβλία) επειδή έθαψε την καταγγελία της στα συρτάρια της με αποτέλεσμα την οικονομική της καταστροφή, τον παράνομο πλουτισμό των μελών του καρτέλ και την καταλήστευση των μαθητών ξένων γλωσσών επί πολλά χρόνια.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού με περίσσιο θράσος μας ενημέρωσε πρόσφατα για το ταξίδι της στην έδρα του ΟΟΣΑ στο Παρίσι και στα σπουδαία αποτελέσματα που

αναμένουμε στην αξιολόγησή της από τον ΟΟΣΑ. Είναι περήφανοι για το έργο τους. Αναρωτιόμαστε τι θα λέει η Έκθεση του ΟΟΣΑ για το φιάσκο-σκάνδαλο των Καλλυντικών.

Έχουμε επανειλημμένα καλέσει την Επιτροπή Ανταγωνισμού να μας ενημερώσει για το σύνολο των προστίμων που έχει καταλογίσει και για την τελική έκβαση αυτών. Ο διορισμένος πρόεδρος της, ο άνθρωπος που φαντάστηκε εκβιασμούς και λασπολόγησε χωρίς ενδοιασμό κατά Ελλήνων Βουλευτών, ο άνθρωπος που δεν έχει απαντήσει στον Κοινοβουλευτικό Έλεγχο για το ενδεχόμενο εργασίας στενών συγγενικών του προσώπων σε εταιρεία δωκόμενου για κακουργήματα Καναδάρχη, επανειλημμένα απέφυγε να μας απαντήσει δίδοντας σωρεία δικαιολογιών. Η τελευταία ήταν ότι «έτρεχε» Εισαγγελική έρευνα και από την ώρα που κατέθεσε εκεί τις σχετικές λίστες δεν μπορεί να τις δώσει στους εκπροσώπους του Ελληνικού λαού. Όταν τον καλέσαμε να μας ενημερώσει για την Εισαγγελική έρευνα αυτή (ΑΕΜ κλπ) ουδέποτε απάντησε. Και ουδέποτε απάντησε διότι αποφεύγει όπως ο διάβολος το λιβάνι να βάλει σε χαρτί με την υπογραφή του την μέγιστη αποτυχία της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Δηλαδή να καταλογίζει πρόστιμα που στέκονται στα Δικαστήρια.

Ο εν λόγω κύριος θεωρεί ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού ξεκίνησε την λειτουργία της το 2009, όταν αυτός διορίστηκε με κομματική επιλογή. Για τον Ελληνικό λαό και εμάς που τον εκπροσωπούμε όμως η εν λόγω Αρχή λειτουργεί από το 2003 (στην σημερινή της μορφή).

Ο απερχόμενος πρόεδρος μας ειρωνεύεται προτρέποντάς μας να ψάξουμε στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού για να βρούμε τα πρόστιμα μόνοι μας. Τον χαρακτήρα του τον έχουμε διαπιστώσει επανειλημμένα. Ακόμα και αυτήν την παράλογη απαίτηση του θα την είχαμε πιάξει, κατά παράβαση του Συντάγματος που τον υποχρεώνει να μας απαντάει και όχι να μας παραπέμπει σε ιστοσελίδες, αν είχε φροντίσει ο ίδιος η ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού να ήταν άριστα ενημερωμένη, με όλα τα στοιχεία. Όμως και σε αυτό απέτυχε καθώς απλή επισκόπηση της ιστοσελίδας αρκεί για να καταλάβει κάποιος ότι ούτε στα απλά δεν μπορεί να ανταποκριθεί με συνέπεια. Και δεν ξεχνάμε φυσικά ότι δαπάνησε 1,5 εκ. ευρώ για να έχει άριστο μηχανογραφικό σύστημα και άριστη ιστοσελίδα για την ενημέρωση του Πολίτη. 1,5 εκ. ευρώ και δεν μπορεί να αναρτήσει τις δικαστικές αποφάσεις, ένα απλό αρχείο.

ΕΡΩΤΑΣΘΕ κ. ΥΠΟΥΡΓΕ

1. ποιος ευθύνεται για την ακύρωση του προστίμου στο καρτέλ των καλλυντικών λόγω παραγραφής, από την ώρα που η καταγγελία και η συλλογή των στοιχείων για την εν λόγω υπόθεση έγινε το 2006
2. ποια είναι η δικογραφία και ποια η πορεία αυτής στην οποία η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατέθεσε την λίστα με τα αναλυτικά στοιχεία των προστίμων που έχει

επιβάλει από το έτος 2003 έως σήμερα και τα τελικά ποσά που εισπράχθηκαν / καθώς και την δικαστική πορεία κάθε υπόθεσης ξεχωριστά

3. να μας δοθεί αναλυτική λίστα όλων των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού από το έτος 2003 έως σήμερα, των προστίμων που καταλογίστηκαν ανά απόφαση, των εταιρειών στις οποίες καταλογίστηκαν τα πρόστιμα ανά απόφαση, της τελικής έκβασης κάθε υπόθεσης ενώπιον των δικαστηρίων αναφορικά με τα πρόστιμα (επιβεβαίωση, ακύρωση, μείωση) και οι σχετικές δικαστικές αποφάσεις.

4. μπορεί να βεβαιώσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού ότι στην ιστοσελίδα της βρίσκονται όλες οι δικαστικές αποφάσεις που αφορούν όλες τις αποφάσεις της, όπως ορίζει η Νομοθεσία; Να δώσει εξηγήσεις γιατί αποφεύγει να τις αναρτήσει, παραβιάζοντας την Νομοθεσία, με αποτέλεσμα να παραπλανά η Κοινή Γνώμη αφού δεν αναρτά τις αποφάσεις των Δικαστηρίων που ακυρώνουν τις αποφάσεις της.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Εισαγγελία Διαφθοράς

Εισαγγελέας Αρείου Πάγου

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος