

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση & Α.Κ.Ε. προς τον Υπουργό Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Το σκάνδαλο της σύμβασης της σήραγγας της Παναγοπούλας (Α.Δ. 579 της ΕΡΓΟΣΕ) και οι πρόσφατες αποκαλύψεις για το στήσιμο του διαγωνισμού».

Με την υπ' αρ. πρωτ. 5785/294/8-05-18 Ερώτησή μου & Α.Κ.Ε., επικαλούμενος παλαιότερες Ερωτήσεις μου & Α.Κ.Ε., πρέθεσα για διευκόλυνσή σας ένα όμοιο γινόταν πιο σύντομο ιστορικό των καταγγελιών μου για το παραπάνω σκάνδαλο, προκειμένου να σας καταδείξω ότι τα συγκλονιστικά στοιχεία πρόσφατου άρθρου του έγκριτου δημοσιογράφου Πέτρου Κουσουλού στο ereportaz (<http://www.ereportaz.gr/apokalypsi-sok-to-kartel-ton-kataskeyastikon/>) επιβεβαίωσαν μετά από πέντε(5) χρόνια πλήρως όλα όσα καταγγέλλει με τις κοινοβουλευτικές μου παρεμβάσεις το 2013. Και όχι βεβαίως να επαναφέρω προς έλεγχο ερώτηση του έτους 2013, ενώ κάθε σχετική ερμηνεία είναι προσβλητική και εκτός πραγματικότητας.

Δεν περίμενα ποτέ, ότι ένας εξωκοινοβουλευτικός υπουργός, όπως εσείς, που δεν έχει συσσωρευμένη κοινοβουλευτική θητεία και εμπειρία, ότι θα έφτανε στο σημείο να μου κάνει μαθήματα για τον τρόπο που ασκώ τον κοινοβουλευτικό μου έλεγχο. Αυτό, όμως, που με εξέπληξε ακόμη περισσότερο ήταν όσα περιλαμβάνονται στην παράγραφο 3, εδάφιο 2 της απάντησής σας, όπου αναφέρετε επί λέξει τα εξής:

«Επειδή αποτελεί πρακτική του ερωτώντος Βουλευτή η επανάληψη των ερωτήσεων, παραπέμπουμε και εμμένουμε στις απαντήσεις που έχουν δοθεί διαχρονικά από τον εκάστοτε Υπουργό Δικαιοσύνης σε κάθε μια από τις ερωτήσεις που αναφέρονται στην παρούσα Ερώτηση & ΑΚΕ»

Αφού, λοιπόν, αναιμία με προκαλείτε με πρωτοφανή για τα κοινοβουλευτικά χρονικά απρέπεια, σας γνωρίζω τα εξής:

1) Από που βγάλατε το συμπέρασμα, κύριε υπουργέ, ότι «αποτελεί πρακτική» μου «η επανάληψη των ερωτήσεων»; Η μόνη περίπτωση επανάληψης ή μάλλον επανακατάθεσης ερώτησής μου είναι, όταν οι υπουργοί, κατά παράβαση του Κανονισμού της Βουλής, τον οποίο επικαλείστε, δεν απαντούν ή οι απαντήσεις τους είναι ανεπαρκείς ή μας παραπέμπουν σε απαντήσεις των ελεγχόμενων υπηρεσιών τους για ερωτήματα που αφορούν τους ίδιους τους υπουργούς. Η συνήθης πρακτική απάντησης υπουργών είναι, αν δεν το γνωρίζετε, η διαβίβαση μόνο «απαντητικών» εγγράφων των υπηρεσιών τους, χωρίς μάλιστα να ελέγξουν την ακρίβεια και την πληρότητά τους. Είναι αυτή η πρακτική σύμφωνη με τον Κανονισμό της Βουλής;

2) Ως προς τις απαντήσεις των υπ' αρ. πρωτ. 8417/722/13-3-2013, 10071/16/23-4-2013 και 10175/24-4-2013 Ερωτήσεων & Α.Κ.Ε., για τις οποίες «εμμένετε στις απαντήσεις που έχουν δοθεί διαχρονικά από τον εκάστοτε Υπουργό Δικαιοσύνης», καμιά από τις εν λόγω κοινοβουλευτικές μου παρεμβάσεις δεν απευθυνόταν προς τον υπουργό Δικαιοσύνης... Κατά συνέπεια, κύριε υπουργέ, δεν καταλαβαίνουμε πώς «εμμένετε» σε απαντήσεις, που ποτέ δεν δόθηκαν... Μάλλον, δεν κάνατε τον κόπο να δείτε σε ποιους υπουργούς απευθύνονταν οι παραπάνω Ερωτήσεις μου & Α.Κ.Ε.(!!!). Τέτοια επιπολαιότητα ειλικρινά, κύριε υπουργέ, δεν την περίμενα ποτέ από σας. Διότι είτε πρόκειται περί επιπολαιότητας, είτε ενοχλείστε από τις ερωτήσεις μου, για λόγους που εσείς γνωρίζετε βεβαίως.

3) Ως προς τις επισημάνσεις που κάνετε στην αρχή της απάντησής σας, ότι «Οι γραπτές ερωτήσεις πρέπει να είναι σαφείς, σύντομες και να αποβλέπουν στην ενημέρωση ή πληροφόρηση για το αν κάποιο περιστατικό αληθεύει ή [...]», σας ευχαριστώ για τις συστάσεις σας, αλλά ο μόνος από τους ερωτώμενους υπουργούς που δεν έπρεπε να μου κάνει αυτές τις συστάσεις είστε εσείς, δεδομένου ότι η ερώτησή μου, σε ό,τι σας αφορούσε, περιοριζόταν στα πέντε(5) από τα δέκα(10) ερωτήματα, τα οποία και σύντομα και σαφή είναι. Αντί όμως να επιδείξετε τέτοια σπουδή για την προσβολή μου, θα μπορούσατε απλώς να απαντήσετε στον κοινοβουλευτικό έλεγχο που και νομίμως και παραδεκτώς άσκησα.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1) Ποιες είναι οι ποινικές και ποιες οι αστικές διαδικασίες, που έχουν κινηθεί ως σήμερα από την Δικαιοσύνη για το ανωτέρω σκάνδαλο της σύμβασης της σήραγγας της Παναγοπούλας(Α.Δ. 579 της ΕΡΓΟΣΕ); Έχουν σχηματισθεί δικογραφίες;

2) Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι δικογραφίες για τα σκάνδαλα άλλων συμβάσεων του ΟΣΕ και της ΕΡΓΟΣΕ, ανάδοχοι των οποίων ήταν εταιρείες του καρτέλ των εργολάβων; Ειδικότερα για το σκάνδαλο της σύμβασης 994/2005 του Προαστιακού έχει αποφανθεί το αρμόδιο συμβούλιο Εφετών, εναντίον του οποίου η Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου έχει ασκήσει, όπως μας πληροφορήσατε, πειθαρχικό έλεγχο για την υπέρμετρη καθυστέρηση έκδοσης του σχετικού Βουλεύματος ;

- Να κατατεθεί το Βούλευμα που έχει εν τω μεταξύ εκδοθεί για το παραπάνω σκάνδαλο, για το οποίο έχω συμβάλει, με ερωτήσεις μου και με παρεμβάσεις μου στη Δικαιοσύνη, στη διερεύνησή του.

3) Ποια είναι η τύχη της μηνυτήριας αναφοράς, που, όπως αναφέρω στην προηγούμενη Ερώτησή μου & Α.Κ.Ε, έχω καταθέσει στις 28 Ιουνίου 2013 προς την Εισαγγελέα Διαφθοράς για το σκάνδαλο της σύμβασης της σήραγγας της Παναγοπούλας;

4) Θα ζητήσετε να επιληφθεί άμεσα η Δικαιοσύνη για όσα αποκαλυπτικά αναφέρονται στο παραπάνω δημοσίευμα του έγκριτου δημοσιογράφου Πέτρου Κουσουλού στο egeportaz για το σκάνδαλο της σύμβασης της σήραγγας της Παναγοπούλας;

5) Όταν συμβαίνουν όσα αναφέρω στην προηγούμενη Ερώτησή μου & Α.Κ.Ε, δικαιούται η κυβέρνησή σας να επαίρεται, ότι έχει εξαπολύσει πόλεμο κατά της διαφθοράς και της διαπλοκής, που κατηγορεί ότι διέκριναν τις προηγούμενες κυβερνήσεις;

Κοινοποίηση: Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Οικονομικούς Εισαγγελείς, Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Εισαγγελέα κατά του Μαύρου Χρήματος, Επιτροπή Ανταγωνισμού

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος