

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Θέμα: Υπήρχε εσωτερική πληροφόρηση για τους «πρόχειρους» διαγωνισμούς;

Στις 14 Μαΐου 2018 το Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος απεύθυνε ερώτηση και Αίτη στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σε σχέση με την έρευνα του ΣΔΟΕ για τον επί είκοσι χρόνια Οικονομικό Διευθυντή του Κτηματολογίου και τη διαχείριση εκατοντάδων εκατομμυρίων Ευρώ, η οποία εστιάζει στις προθεσμιακές καταθέσεις.

Επειδή, στην απάντηση του, το Υπουργείο, «παραπέμπει» μόνο στην αόριστη απάντηση της παρούσας Διοίκησης του Κτηματολογίου, χωρίς όμως να απαντά, ο ίδιος ο Υπουργός για τούτο όσον αφορά την απάντηση της Διοίκησης, από την οποία απουσιάζουν ουσιωστικές απαντήσεις και γεννιούνται ερωτήματα, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

1) Η παρούσα Διοίκηση αναφέρει ότι: «γνωρίζει ότι η σύζυγος του Οικ. Δ/ντή εργάζεται στην Τράπεζα Πειραιώς, αλλά καμία σχέση δεν έχει με κρίσιμη θέση που αφορά στη Διαχείριση Διαθεσίμων της Τράπεζας.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Σκόπιμα στην απάντηση της παρούσας Διοίκησης, δεν αναφέρεται το ΠΩΣ το γνωρίζει, δηλαδή εάν έχει υποβάλει ο σύζυγός της και Οικονομικός Διευθυντής του Κτηματολογίου, επίσημη και γραπτή αίτηση αυτοεξαίρεσης από τις εν λόγω διαδικασίες, λόγω σύγκρουσης συμφερόντων, εάν απλά έχει ενημερώσει τη διοίκηση, ή αν το γνωρίζει... προφορικά.

Επίσης, σκόπιμα δεν αναφέρεται το ΑΠΟ ΠΟΤΕ το γνωρίζει, δηλαδή εάν ο εν λόγω το είχε κάνει γνωστό και στις προηγούμενες διοικήσεις και πότε ή αν το έκανε γνωστό μετά την αρχική έρευνα του ΣΔΟΕ το 2012, ή αν το έκανε κατά τη διάρκεια της θητείας της παρούσας διοίκησης.

Σκόπιμα, δεν απαντάται το Γ' ερώτημά μας, «εάν υπάρχει δήλωση εξαίρεσης του Οικονομικού Διευθυντή, από το 2007 μέχρι σήμερα», γιατί προφανώς... ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ.

Τέλος, η κοινοβουλευτική ερώτηση απευθύνεται στον εκάστοτε αρμόδιο Υπουργό και δι' αυτού στις διοικήσεις. Γνώριζε ο Υπουργός τα παραπάνω;

2) Η παρούσα Διοίκηση αναφέρει ότι: «Η συγκεκριμένη Τράπεζα είναι μία από τις πολλές στην οποία η Κτηματολόγιο ΑΕ, τοποθετούσε μέρος των διαθεσίμων της, μετά από τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας που γινόταν από το αρμόδιο τμήμα της εταιρίας και αντίστοιχης έγκρισης από τον εκάστοτε Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής. Σημειωτέον ότι ο Οικ. Διευθυντής δεν ήταν το αρμόδιο Όργανο για την απόφαση επιλογής των Τραπεζών σχετικά με την εκάστοτε προθεσμιακή τοποθέτηση»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Σκόπιμα, δεν αναφέρεται συγκεκριμένα ΠΩΟ και ΠΟΣΟ μέρος των διαθεσίμων της, τοποθετούσε η Κτηματολόγιο ΑΕ, στην εν λόγω Τράπεζα, παρότι έχει ζητηθεί εκ μέρους μας «Αναλυτική Λίστα» με τις προθεσμιακές καταθέσεις, από το 2007 μέχρι σήμερα, σε ποιες τράπεζες, με ποια διαδικασία, ποιοι υπέγραφαν

Σκόπιμα, δεν αναφέρεται, ΠΟΙΑ είναι αυτή η συγκεκριμένη διαδικασία, ΑΠΟ ΠΟΤΕ ισχύει, ΑΠΟ ΠΟΙΟ όργανο εγκρίθηκε ΚΑΙ ΠΟΤΕ και ΠΟΙΟ είναι το «αρμόδιο τμήμα» που την υλοποιούσε. Μήπως γιατί το αρμόδιο τμήμα ήταν υφιστάμενοι του Οικονομικού Διευθυντή, οι οποίοι υλοποιούσαν τον πρόχειρο διαγωνισμό σύμφωνα με τις οδηγίες του; Μήπως οι ίδιοι συγκεκριμένοι υπάλληλοι ήταν και το... «αρμόδιο Όργανο για την απόφαση επιλογής των Τραπεζών; Επίσης... άλλαζαν ή ήταν οι ίδιοι εδώ και μία δεκαετία;

Προφανώς, ο Διευθύνων Σύμβουλος ενέκρινε την εκάστοτε τοποθέτηση, μετά από εισήγηση όμως του αρμόδιου Τμήματος, δηλαδή των υφισταμένων υπαλλήλων του εν λόγω Οικονομικού Διευθυντή. Αν έβλεπε ότι ήταν η συμφερότερη προσφορά επιτοκίου, προφανώς και την ενέκρινε, το ζητούμενο όμως δεν είναι εάν ήταν η συμφερότερη προσφορά, αλλά εάν υπήρχε σύγκρουση συμφερόντων.

3) Η παρούσα Διοίκηση αναφέρει ότι: «το μεγαλύτερο ποσοστό των αποθεματικών έχουν μεταφερθεί στην Τράπεζα της Ελλάδας, μετά από απόφαση της Γ.Σ. την 29/04/2015, ενώ δεν υπάρχουν προθεσμιακές καταθέσεις σε καμία Τράπεζα...»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Σκόπιμα, δεν αναφέρεται τόσο το ποσοστό όσο και τα ποσά που δεν έχουν μεταφερθεί στην Τράπεζα της Ελλάδας, σε ποιες τράπεζες είχαν τοποθετηθεί από το 2007 μέχρι σήμερα, αλλά και τα ποσά που βρίσκονται σήμερα στις «τέσσερις συστημικές Τράπεζες και στην Τράπεζα Αττικής».

Με ποια συγκεκριμένη απόφαση, ποιού οργάνου, πότε και γιατί, έχουν επιλεγεί οι εν λόγω Τράπεζες και ποιοι λογαριασμοί έχουν διατηρηθεί;

Μήπως πάλι μία εξ' αυτών έχει τη «μερίδα του λέοντος»;

Είναι νόμιμη η εξαίρεση από όλες τις άλλες ΔΕΚΟ και τα ΝΠΔΔ, τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, τους ΟΤΑ κλπ;

Το γνωρίζει το Υπουργείο Οικονομικών; Και γιατί την Τράπεζα Αττικής εκτός των τριών συστημικών; Ποιες συναλλαγές των πολιτών εξυπηρετούνται;

4) Η παρούσα Διοίκηση αναφέρει ότι: «...η Κτηματολόγιο ΑΕ, ουδέποτε προέβη σε αγορά μετοχών... από καμία Τράπεζα»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Εμείς, καλόπιστα, πιστεύουμε την παρούσα Διοίκηση, παράλληλα όμως την καλούμε να επανελέγξει με μεγαλύτερη ενδελέχεια εάν αγοράστηκαν μετοχές της Εθνικής Τράπεζας, τα έτη 2008 – 2009 και αν ναι, βάσει ποίου νόμου.

5) Η παρούσα Διοίκηση αναφέρει ότι: «...δεν γνωρίζει πόρισμα Ορκωτών Λογιστών που να αναφέρεται σε λάθη στις εγγραφές και τρύπα στη λογιστική αποτύπωση των προθεσμιακών καταθέσεων».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Σκόπιμα η Διοίκηση αποκρύπτει το πόρισμα των Ορκωτών Λογιστών που εκπονήθηκε τον Ιούνιο του 2012 με τίτλο «Αξιολόγηση Διαδικασιών Λειτουργίας και Οικονομικής Διαχείρισης της Κτηματολόγιο ΑΕ» και μάλιστα είχε δημοσιοποιηθεί στην εφημερίδα Ημερησία στις 22 και στις 29 Σεπτεμβρίου 2012 (επισυνάπτονται τα εν λόγω δημοσιεύματα).

Μάλιστα στις 25 Σεπτεμβρίου 2012, εν μέσω των δύο δημοσιευμάτων, η Κτηματολόγιο ΑΕ, είχε εκδώσει Δελτίο Τύπου στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων, αυτολεξεί: «... η αλήθεια είναι ότι στις αρχές του 2012 η Κτηματολόγιο ΑΕ, ως σύγχρονη εταιρία που λειτουργεί με διεθνή πρότυπα και τυποποιημένες διαδικασίες, ανάθεσε μέσω διαγωνισμού σε ανεξάρτητο γραφείο ελεγκτών το έργο της «Αξιολόγησης Διαδικασιών, Λειτουργίας και Οικονομικής Διαχείρισης» της εταιρείας».

Στην εν λόγω Ανακοίνωση Τύπου, δεν αναφέρονται τα αποτελέσματα της εν λόγω αξιολόγησης στα οποία (σύμφωνα με την Ημερησία) περιλαμβάνεται και αναφορά σε «λάθη στις εγγραφές και τρύπα στη λογιστική αποτύπωση των προθεσμιακών καταθέσεων».

Συμπερασματικά λοιπόν, η παρούσα Διοίκηση, είτε «παίζει με τις λέξεις» (πόρισμα, αξιολόγηση κλπ), είτε αρνείται να απαντήσει σε Κοινοβουλευτική Ερώτηση και ΑΚΕ σχετικά με το εν λόγω πόρισμα/αξιολόγηση που εκπονήθηκε τον Ιούνιο του 2012.

6) Η παρούσα Διοίκηση, αναφέρει ότι: «η επιλογή των Τραπεζών γινόταν με πλειοδοτική διαδικασία μεταξύ του συνόλου των ελληνικών εμπορικών τραπεζών, από τις οποίες η εταιρία, αιτούνταν προσφορά επιτοκίου και, προφανώς, επέλεγε τις Τράπεζες που έδιναν το υψηλότερο επιτόκιο κάθε φορά. Η πλειοδοτική αυτή διαδικασία, ολοκληρωνόταν όταν δεν υπήρχε πλέον μεγαλύτερη προσφορά σε γνώση όλων των υπόλοιπων Τραπεζών έτσι ώστε να διασφαλίζεται η διαφάνεια της διαδικασίας. Κατά συνέπεια, εκτός του γεγονότος ότι η σύζυγος του Οικ. Δ/ντή δεν ήταν σε dealing room προθεσμιακών, δεν συνέτρεχε κανένας λόγος εσωτερικής πληροφόρησης αφού από την ίδια τη διαδικασία τα προσφερόμενα επιτόκια ήταν γνωστά σε όλους τους ενδιαφερόμενους».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Σκόπιμα η παρούσα Διοίκηση, θέλει να «αγνοεί» ότι εάν (υποθετικά) μία εκ των Τραπεζών, γνώριζε MONIMA (δηλαδή είχε MONIMA παράνομη εσωτερική πληροφόρηση) τη – μέχρι εκείνη τη στιγμή – μεγαλύτερη προσφορά επιτοκίου, είχε (υποθετικό) πάντα τη δυνατότητα (λίγα λεπτά αργότερα) να στείλει φαξ (αφού ο διαγωνισμός ήταν πρόχειρος) με μεγαλύτερη – κατ' ελάχιστο ποσοστό - προσφορά και (υποθετικά) να «παίρνει τη δουλειά» MONIMA.

Αυτό, όταν αναφερόμαστε σε προθεσμιακές καταθέσεις εκατοντάδων εκατομμυρίων, «μεταφράζεται» (υποθετικά) σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ κέρδη για όσους... «μεθόδευαν το deal» επί μία οκταετία.

Αυτό το νόημα έχει το ΑΙΤΗΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ εκ μέρους μας, τα οποία η ηγεσία του αρμόδιου Υπουργείου, διά της παρούσας Διοίκησης αρνείται παρανόμως να καταθέσει στη Βουλή και αφορούν

«συγκεκριμένη αναλυτική λίστα με τις προθεσμιακές καταθέσεις, από το 2007 μέχρι σήμερα, σε ποιες τράπεζες, με ποια διαδικασία και ποιοι υπέγραψαν»

7) Η παρούσα Διοίκηση, αναφέρει ότι το «συνολικό ποσό τόκων που έχει εισπράξει η εταιρία μέχρι 31/12/2017 ανέρχεται στο ποσό των 115, 4 εκ. ευρώ».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Από μόνο του το ύψος αυτού του ποσού, δικαιολογεί τόσο το δημοσιογραφικό, όσο – κυρίως – το Κοινοβουλευτικό ενδιαφέρον, για την πλήρη διαλεύκανση του θέματος, τόσο σε σχέση με την ενδεχόμενη «σύγκρουση συμφερόντων» που τόσο «ελαφρά την καρδιά» δεν αποδέχεται η παρούσα Διοίκηση, όσο και σε σχέση με το σύννομο των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν από το 2008 μέχρι σήμερα σε σχέση με τις προθεσμιακές καταθέσεις του Κτηματολογίου, αλλά και τις τοποθετήσεις στην Τράπεζα της Ελλάδας και σε άλλες τράπεζες.

8) Η παρούσα Διοίκηση, αναφέρει, στο τέλος της απαντήσεώς της, ότι «το επικαλούμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «Παρασκήνιο», δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και είναι παραπλανητικό...», ενώ «...δεν έχει τεθεί, μέχρι σήμερα σε γνώση μας έρευνα του ΣΔΟΕ που να αφορά τον Οικ. Δ/ντή του Φορέα»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σκόπιμα η Διοίκηση, δεν αναφέρει στη γνωστή και δημοσιευμένη σε διάφορα ΜΜΕ, έρευνα του ΣΔΟΕ για το Κτηματολόγιο, μέρος της οποίας αφορά τις προθεσμιακές καταθέσεις (και άρα και τον Οικ. Δ/ντή του Κτηματολογίου). Αυτό όπως προκύπτει και από το με Α.Π.: ΕΜΠ 5819/25-7-2012 έγγραφο του ΣΔΟΕ το οποίο έχει δημοσιευθεί σε διάφορα ΜΜΕ, μεταξύ των οποίων και η Ημερησία (22 Σεπτεμβρίου 2012) αλλά και η Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία (Κυριακή 9 Ιουνίου 2013), αλλά και από δηλώσεις του τότε επικεφαλής του ΣΔΟΕ Θεόδωρου Φλωράτου (Alpha 989 και Πρώτο Θέμα, 6 Σεπτεμβρίου 2013)

Μάλιστα προκαλεί εντύπωση, η απάντηση της τότε Διοίκησης με επίσημη Ανακοίνωση Τύπου (25-9-2012) σε σχέση με το ΣΔΟΕ, του οποίου την μεγάλη έρευνα (απόδειξη ότι κρατάει... έξι χρόνια), «εξωραΐζει» αποκαλώντας τη «... συνεργασία με το ΣΔΟΕ, στο πλαίσιο φορολογικών ελέγχων και επαλήθευσης στοιχείων που κατά καιρούς πραγματοποιούνται είτε τηλεφωνικά, είτε και επιτόπια (όπως έγινε και πρόσφατα τον Ιούλιο 2012)».

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ:

Στην εν λόγω ερώτησή μας το αρμόδιο Υπουργείο, απέφυγε, ουσιαστικά να απαντήσει για το εάν έχουν περιέλθει σε γνώση του, τα όσα αναφέρουμε, αλλά και δημοσιεύματα, παραπέμποντάς στην απάντηση της παρούσας Διοίκησης.

Από την απάντηση της παρούσας Διοίκησης, προκύπτουν τα εξής:

Παραδέχεται ότι η σύζυγος του οικονομικού Διευθυντή εργάζεται σε τράπεζα και μάλιστα την κατονομάζει, χωρίς να αναφέρει από πότε και με ποιον τρόπο το γνωρίζει και σε ποια θέση εργάζεται την τελευταία δεκαετία, παρά μόνο ότι... «δεν εργαζόταν σε dealing room προθεσμιακών».

Παραδέχεται ότι ο εν λόγω Οικονομικός Διευθυντής ουδέποτε έκανε αίτηση αυτοεξαίρεσης, όπως επιβάλει ο νόμος περί σύγκρουσης συμφερόντων

Παραδέχεται ότι δεν έχουν μεταφερθεί όλα τα διαθέσιμα του Κτηματολογίου στην Τράπεζα της Ελλάδας, χωρίς να αναφέρει, γιατί δεν μεταφέρθηκαν όλα, πόσα δεν μεταφέρθηκαν, σε ποιες άλλες τραπεζες βρίσκονται και βάσει ποιού νόμου εξαιρέθηκε το Κτηματολόγιο.

Δεν προσκομίζει το εν λόγω πόρισμα των Ορκωτών Λογιστών (που εκπονήθηκε το 2012), αναφέροντας ότι... «δεν το γνωρίζει».

Δεν προσκομίζει αναλυτική λίστα με τις προθεσμιακές καταθέσεις από το 2007, μέχρι σήμερα (σε ποιες τράπεζες, με ποια διαδικασία, ποιοι υπέγραφαν). Μάλιστα, αναφέρεται στη διαδικασία ως «συγκεκριμένη», ως «πλειοδοτική», ως «μεταξύ του συνόλου των ελληνικών εμπορικών τραπεζών», αλλά δεν την προσκομίζει.

Τέλος, παρέχοντάς του, πλήρη κάλυψη για όλα τα τεκταινόμενα την τελευταία δεκαετία, αναφέρει πως «δεν άσκησε ούτε προτίθεται να ασκήσει οποιαδήποτε πειθαρχική δίωξη, κατά του Οικ. Δ/ντή, καθόσον δεν έχουν περιέλθει σε γνώση της ζητήματα και θέματα που εγείρουν την όποια τέτοια ενέργεια».

Μέρος της παρούσας Διοίκησης, είναι και η τέως Διευθύνουσα Σύμβουλος και νυν Γενική Διευθύντρια, η οποία υπηρετεί τις τελευταίες δύο δεκαετίες στο Κτηματολόγιο.

Κατά τη Γενική Διευθύντρια του Κτηματολογίου, το (προ εξαετίας) πόρισμα των Ορκωτών Λογιστών, η πολυετής έρευνα του ΣΔΟΕ, δεκάδες δημοσιεύματα και αναφορές στα ΜΜΕ και κυρίως Κοινοβουλευτικά ερωτήματα «... δεν συνιστούν ζητήματα που να εγείρουν την οποιαδήποτε πειθαρχική δίωξη κατά του Οικονομικού Διευθυντή...».

Κατά το αρμόδιο Υπουργείο;

Κατόπιν όλων αυτών επανακαταθέτουμε τα ερωτήματα και καλείσθε να σεβασθείτε το Σύνταγμα και τον κανονισμό της Βουλής και να απαντήσετε:

- 1) Εάν ο Υπουργός Περιβάλλοντος έχει ενημερωθεί (από τη Διοίκηση του φορέα) πως η σύζυγος του Διευθυντή Οικονομικού εργάζεται στην Τράπεζα στην οποία κατέληγε (σύμφωνα με δημοσίευμα) το μεγαλύτερο ποσοστό των προθεσμιακών καταθέσεων;
- 2) Εάν ο Υπουργός Περιβάλλοντος γνωρίζει τους λόγους για τους οποίους δεν έχουν μεταφερθεί στην Τράπεζα της Ελλάδας τα αποθεματικά του Κτηματολογίου;
- 3) Εάν ο Υπουργός Περιβάλλοντος γνωρίζει το πόρισμα των Ορκωτών Λογιστών που εκπονήθηκε τον Ιούνιο του 2012;
- 4) Εάν ο Υπουργός Περιβάλλοντος γνωρίζει ότι οι διαγωνισμοί για τις προθεσμιακές καταθέσεις ήταν «πρόχειροι» και διενεργούνταν με φάξ, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα εσωτερικής πληροφόρησης;

Ο Ερωτών βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**