



Κ.Ο. ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ ΠΑ.ΣΟ.Κ. – ΔΗΜ.ΑΡ.

Αθήναι, 18/6/2018

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς

Μεταναστευτικής Πολιτικής κ. Δημήτρη Βίτσα,

Εσωτερικών κ. Παναγιώτη Σκουρλέτη,

Οικονομικών κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο,

Οικονομίας και Ανάπτυξης κ. Γιάννη Δραγασάκη και

Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Ευάγγελο Αποστόλου

ΘΕΜΑ: «Πρόβλημα ερμηνείας διατάξεων του άρθρου 38 του ν. 4546/2018 σχετικά με τις άδειες διαμονής μεταναστών»

Με τις διατάξεις του άρθρου 38 του νόμου 4546/2018 (Φ.Ε.Κ. Α' 101/12.6.2018) που ψηφίστηκε την 5^η Ιουνίου από την Ελληνική Βουλή, ρυθμίστηκαν θέματα παραβόλων και προστίμων για τις διαδικασίες αρχικής χορήγησης και ανανέωσης αδειών διαμονής των μεταναστών που αφορούν διάφορα Υπουργεία, κατά λόγο αρμοδιότητας εκάστου. Σύμφωνα με την Κυβέρνηση, αφορμή της ρύθμισης ήταν η εκκίνηση διαδικασίας παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά από απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), που έκρινε ότι το ύψος των παραβόλων στις σχετικές διαδικασίες (για άδειες που προβλέπονται από ενωσιακές Οδηγίες) δεν είναι αναλογικό με τα μέσα εισοδήματα στην Ελλάδα, ενώ υπερβαίνει κατά πολύ το κόστος διεκπεραίωσης από τη Διοίκηση.

Βάσει των προαναφερθέντων, η Κυβέρνηση προχώρησε σε σημαντική μείωση των παραβόλων σε συγκεκριμένους τύπους αδειών διαμονής, ισχυριζόμενη ότι καλύπτει το σύνολο των «ευρωπαϊκών» αδειών και εξαιρώντας από την μείωση κάποιες άδειες που τις θεωρεί «εθνικές». Μεταξύ αυτών είναι οι άδειες δεύτερης γενιάς και δεκαετούς διάρκειας.

Όμως, σύμφωνα με την περ. γ' της παρ.1 του αρ.2Α του ν.4251/14, όπως προστέθηκε με την παρ.5 του αρ.6 του ν 4332/2015 (που ενσωμάτωσε στο εθνικό δίκαιο την οδηγία 2011/98/ΕΕ «σχετικά με την ενιαία διαδικασία υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους πολίτες τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας στην επικράτεια κράτους – μέλους και σχετικά με κοινό σύνολο δικαιωμάτων για τους εργαζομένους από τρίτες χώρες που διαμένουν νομίμως σε κράτος – μέλος») στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας υπάγονται και όσοι κατέχουν άδεια διαμονής με δικαίωμα εργασίας που προβλέπεται από «κάθε άλλη διάταξη», εκτός από αυτές που ορίζονται ρητά στην περίπτωση 3' της ίδιας παραγράφου.

Η ερμηνεία του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, όπως προκύπτει από την κατατεθείσα αιτιολογική έκθεση της τροπολογίας, πέρα από την άρνηση μείωσης των σχετικών παραβόλων, δημιουργεί και πρόβλημα ερμηνείας για το αν οι κάτοχοι των αδειών διαμονής (με δικαίωμα εργασίας) συνεχίζουν να προστατεύονται από τις διατάξεις του άρθρου 21Α του ν. 4251/14 (για την ίση μεταχείριση των εργαζομένων κατόχων ενιαίας άδειας).

Σημειωτέον ότι, όσον αφορά την άδεια διαμονής δεύτερης γενιάς, στο αρ. 108 του ν. 4251/14 ορίζεται ότι στους κάτοχους της παρέχονται τα δικαιώματα του αρ. 97 του ν.4251/14 για τους επί μακρόν διαμένοντες, για τους οποίους προβλέπεται σημαντική μείωση παραβόλου.

Ταυτοχρόνως, το Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής προχώρησε στην αύξηση του κόστους συγκεκριμένων παραβόλων και στην εισαγωγή νέων σε διάφορες περιπτώσεις. Ο τετραπλασιασμός του κόστους για τις άδειες ιδιοκτητών ακινήτων γεννά ερωτήματα για το αν με αυτόν τον τρόπο μειώνεται η «ανταγωνιστικότητα» του σχετικού προγράμματος για την προσέλκυση αγοραστών ακινήτων, με αποτέλεσμα τελικά την απώλεια εσόδων για το ελληνικό Δημόσιο. Σημειωτέον ότι το κόστος αφορά το σύνολο των προσώπων που αδειοδοτούνται στο πλαίσιο της σχετικής νομοθεσίας, γεγονός που οδηγεί σε αύξηση του κόστους κατά πολλές χιλιάδες ευρώ.

Επιπροσθέτως, η αύξηση του παραβόλου για τα «ανεξάρτητα οικονομικά άτομα» σε 1.000 ευρώ δημιουργεί αντிகίνητρο σε πολίτες τρίτων χωρών που επιθυμούν να έρχονται για μεγάλα χρονικά διαστήματα στη Χώρα. Παράλληλα όμως δημιουργεί προβλήματα επιβίωσης για όσους πολίτες τρίτων χωρών έχουν λάβει σύνταξη από ελληνικό ασφαλιστικό φορέα που συνήθως υπολείπεται κατά πολύ της εθνικής σύνταξης.

Επιπλέον, η αύξηση του παραβόλου για την μετάκληση εποχικών εργατών από 50 σε 100 ευρώ θα διπλασιάσει τις δαπάνες των αγροτών που επιθυμούν να απασχολήσουν νόμιμα εργατικό δυναμικό. Σε περίπτωση μάλιστα πολλών καλλιεργειών το ποσό της αύξησης μπορεί να ξεπεράσει τα 500 ευρώ ετησίως.

Σύμφωνα με τον Υφυπουργό Μεταναστευτικής Πολιτικής οι, ψηφισμένες πλέον αυξήσεις, προτάθηκαν «λόγω της ανάγκης διατήρησης της οικονομικής ισορροπίας του συστήματος χορήγησης αδειών διαμονής». Επισημαίνεται ότι στην αιτιολογική έκθεση υπάρχουν στοιχεία για τα έσοδα από τα παράβολα των αδειών των μεταναστών, αλλά δεν καταγράφεται μνεία για την κατανομή τους, όπως προβλέπεται από το ν. 4018/11 και ειδικά προς τις Υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, που είναι καθ' ύλην αρμόδιες για τη διεκπεραίωση των αιτημάτων.

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Ποιοι τύποι αδειών διαμονής καλύπτονται/προστατεύονται από το «κοινό σύνολο δικαιωμάτων για τους εργαζομένους από τρίτες χώρες που διαμένουν νομίμως σε κράτος – μέλος» της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ;
2. Συνεχίζεται η προσπάθεια για την προσέλκυση αγοραστών ακινήτων ώστε να υπάρχουν οφέλη για την εθνική οικονομία; Είναι «ανταγωνιστικό» το θεσπισθέν παράβολο σε σχέση με τα αντίστοιχα άλλων κρατών- μελών;
3. Θα υπάρξει μέριμνα ώστε να προστατευτούν οι συνταξιούχοι ελληνικών ασφαλιστικών ταμείων από το υπέρογκο παράβολο που θέτει σε κίνδυνο την ίδια την επιβίωση τους και, εάν ναι, ποιες συγκεκριμένες πρωτοβουλίες θα περιλαμβάνει;
4. Ποια είναι η άποψη του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης σε σχέση με την αύξηση του παραβόλου για την απασχόληση εποχικών εργατών των άρθρων 13 και 13Α του ν. 4251/2014 και πόσοι ήταν οι εποχικοί εργαζόμενοι που απασχολήθηκαν βάσει αυτών των διατάξεων την προηγούμενη καλλιεργητική περίοδο;
5. Πως έγινε η κατανομή των εσόδων που προέκυψαν από τα παράβολα των μεταναστών κατά τα δυο τελευταία δυο οικονομικά έτη; Τι ποσό κατανεμήθηκε στις Υπηρεσίες της μετανάστευσης των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων;

ΟΙ ΕΡΩΤΩΝΤΕΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

Θεόδωρος Παπαθεοδώρου

Εύη Χριστοφιλοπούλου

Γιάννης Κουτσούκος

Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος

Μιχάλης Τζελέπης