

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 11/06/18

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

Θέμα: «Υποβολή διαμαρτυρίας πολιτών με σκοπό τον έλεγχο υπερκοστολογήσεων των μελετών του Κτηματολογίου»

Σχετικά με το συνημμένο δημοσίευμα, της εφημερίδας «Παρασκήνιο» της **12/05/18**, παρακαλείσθε για την τοποθέτηση σας σε όλα όσα εμπεριέχονται σ' αυτό. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσε

ο κος Συνοδινός Αριστείδης-----
και μάλιστα ζητά να του μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

Πανάκριβες οι μελέτες του Κτηματολογίου

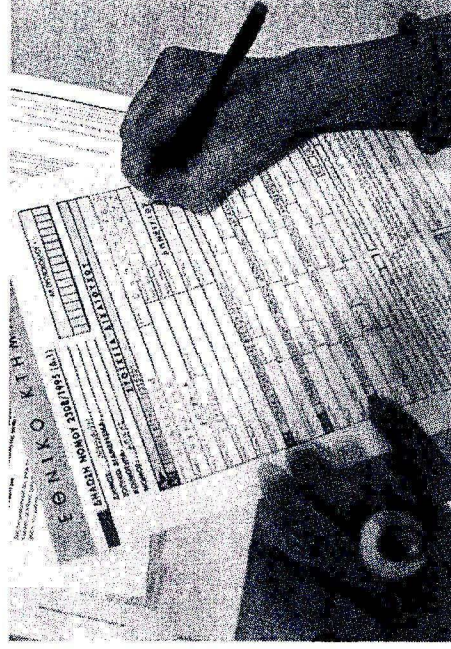
Έρευνα σε όλες τις μελέτες του Κτηματολογίου, που από το 2004 μέχρι σήμερα παρουσιάζαν υπέρβαση κατά 50%, αθλήθηκαν οι σχέσεις των εκάστοτε διοικήσεων επιβλεπόντων μηχανικών του φορέα του Κτηματολογίου με τους αναδόχους που κέρδιζαν τους διαγωνισμούς διενεργεί το ΣΔΟΕ.

του ειδικού συνεργάτη

Σε τρία κυρίως θέματα εστιάζει το ενδιαφέρον του: στις μελέτες κτηματογράφησης ύψους άνω του ενός δισεκατομμυρίου ευρώ, στις υπερκοστολογήσεις-υπερβάσεις του προϋπολογισμού και στις διπλές κτηματογραφήσεις. Επίσης και στις συμπληρωματικές συμβάσεις, που δεν καλύπτονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και βαρύνουν εξ ολοκλήρου το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων ή τον προϋπολογισμό του Κτηματολογίου (και ιδίως τα αποθεματικά από τα κτηματολογικά τέλη).

Για παράδειγμα, εάν ένα έργο αξίας π.χ. 1 εκατ. ευρώ, χρηματοδοτείται κατά 50% από την Ευρωπαϊκή Ένωση, πρώτα πληρώνει το ελληνικό κράτος το σύνολο του ποσού και αφού στείλει τα τιμολόγια στις Βρυξέλλες, λαμβάνει πίσω τα 500.000 ευρώ από τα κοινοτικά ταμεία. Στην πράξη όμως, εάν -μετά την πρώτη σύμβαση- ακολουθήσουν συμπληρωματικές συμβάσεις, παρατάσεις κ.λπ., αυτά τα χρήματα δεν καλύπτονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με αποτέλεσμα το κράτος, έμμεσα ή άμεσα, να δαπανά διπλάσια ή τριπλάσια χρήματα από αυτά που λαμβάνει από την Ευρώπη.

Οι Ελεγκτές του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος



Από το 2004 μέχρι σήμερα, όλες παρουσιάζουν υπέρβαση «ακριβείας» κατά 50%, συνοδικού ύψους άνω του ενός δισεκατομμυρίου ευρώ

προσπαθούν να «αντιληφθούν» πώς είναι δυνατόν κάτι το οποίο είχε προβλεφθεί από τον νομοθέτη ως εξαίρεση (δηλαδή η υπέρβαση του προϋπολογισμού ενός έργου και μίας μελέτης κατά 50% που είναι το νόμιμο όριο) στο Κτηματολόγιο να είναι ο (απόλυτος) κανόνας και μάλιστα εδώ και μία δεκαετία.

Δηλαδή δεν υπάρχει μελέτη κτηματογράφησης από το 2004 μέχρι σήμερα, η οποία να μην παρουσιάζει μία υπέρβαση «ακριβείας» κατά 50% και μιλάμε για δεκάδες μελέτες σε όλη τη χώρα, συνολικού ύψους άνω του 1 δισεκατομμυρίου ευρώ.

Εξετάζεται, επίσης, εάν και κατά πόσο οι προϋπολογισμοί των κτηματολογικών μελετών βασίστηκαν στην απογραφή του πληθυσμού που πραγματοποιήθηκε το 2011 ή στην μέσως προηγούμενη του... 2001, καθώς άλλαξαν κατά πολύ τα πληθυσμιακά και γεωγραφικά δεδομένα μέσα σε μία δεκαετία.

Μία ακόμα πτυχή της έρευνας είναι «διπλές κτηματογραφήσεις», δηλαδή σε ορισμένες περιοχές (π.χ. Λέσβος, Χίος, Λευκάδα, Αλόννησος και Λοκροί) όπου το ΣΔΟΕ έρευνά την αιτία που, αντί ο ανάδοχος να «τιμωρηθεί», αφού έγινε με «λάθος» τρόπο η κτηματογράφηση και να την επαναλάβει με δικό του κόστος, έγινε ουσιαστικά επαναπροκήρυξη της ίδιας μελέτης, κάτι το οποίο βαφτίστηκε έντεχνα «επαναπροσδιορισμός θέσης και ορίων ακινήτων», καθώς επίσης και το εάν ανέλαβε το έργο ο ίδιος ανάδοχος που το είχε αναλάβει και την πρώτη φορά.

Τέλος, στην ίδια υπόθεση ερευνάται και το κατά πόσο τηρήθηκε ο νόμος περί σύγκρουσης συμφερόντων και η αίτηση αυτοεξαίρεσης που ήταν υποχρεωμένα να υποβάλουν ανώτατα στελέχη του Κτηματολογίου, καθώς σύμφωνα με καταγγελίες υπήρχαν περιπτώσεις που συγγενείς πρώτου βαθμού, γονείς, ξαδέρφια, σύζυγοι κ.λπ. εργαζομένων στο Κτηματολόγιο κέρδιζαν τους διαγωνισμούς και τα εν λόγω στελέχη δεν το δήλωναν στην εταιρεία, όπως ήταν υποχρεωμένα σύμφωνα με τον νόμο, αλλά συνέχιζαν να υπογράφουν για πολλά χρόνια, για την καλή ποιότητα της μελέτης, για την πληρωμή ή ακόμα και την υπέρβαση του προϋπολογισμού της.