

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

6691
8/6/2018

Ερώτηση προς τον Πρωθυπουργό

**Θέμα: Γιατί εγκατέλειψε ο οικονομικός διευθυντής του Φραγκίσκος Γρατσώνης
τώρα τη Folli Follie;**

Ερωτήματα προκαλεί η χρονική συγκυρία

της μετακίνησης Γρατσώνη από την εισηγημένη στο Υπερταμείο.

Βιώνουμε χαρακτηριστικά και επιχειρηματικά την εποχή των παπατζήδων! Γην οποία συνθέτουν κερδοσκόποι επαγγελματίες, ανύπαρκτες και ανίκανες αρμόδιες Αρχές και επιχειρηματίες που με τη δράση και τις ενέργειές τους αφήνουν ζητήματα ανοιχτά και θέτουν σε κίνδυνο επιχειρήσεις, εργαζομένους, μετόχους και ευρύ επενδυτικό κοινό! Ο καθένας εξ αυτών φέρει ευθύνη η οποία θα πρέπει να του αποδοθεί για πράξεις ή παραλείψεις

Στα «ψιλά» των εφημερίδων πέρασε πρόσφατα μια σημαντική μετεγγραφή: Ο μέχρι πρότινος οικονομικός διευθυντής του ομίλου Folli Follie Φραγκίσκος Γρατσώνης εγκατέλειψε τη θέση, στην οποία είχε τοποθετηθεί το 2013, και μετέβη στο Υπερταμείο, στη γνωστή Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας (ΕΕΣΥΠ).

Ο κ. Γρατσώνης, όπως ανακοίνωσε προ ημερών η διοίκηση της ΕΕΣΥΠ, τοποθετήθηκε σε θέση μη εκτελεστικού μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Υπερταμείου. Γι' αυτό και αρκετά στελέχη της αγοράς αναρωτιούνται, αν τίθεται θέμα για την ανάληψη μιας τόσο σημαντικής κρατικής θέσης από τον πρώην οικονομικό διευθυντή της Folli Follie, όταν αποκαλύπτονται σημαντικά ζητήματα παραπληροφόρησης των επενδυτών, π.χ. για το δίκτυο καταστημάτων, και ενώ εκκρεμεί ο εξονυχιστικός έλεγχος των οικονομικών της εισηγημένης.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα με τα στοιχεία για τα σημεία πώλησης και τα οικονομικά αποτελέσματα του ομίλου Folli Follie ανέδειξε η αμερικανική επενδυτική εταιρία QCM. Ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη έλεγχος στα βιβλία της εταιρίας, ώστε να διαπιστωθεί αν ευσταθούν ή όχι οι καταγγελίες των Αμερικανών για «φούσκωμα» οικονομικών αποτελεσμάτων.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω που δημοσιεύθηκαν στην εφημερίδα «Δημοκρατία», προκύπτουν τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Γιατί η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δεν έκανε προσωρινή αναστολή στη μετοχή της Folli Follie όταν είδε ότι «σκάει» το ένα limit down μετά το άλλο; Γιατί δεν προστάτεψε τους μετόχους της εταιρείας από την κατρακύλα της μετοχής; Περίμενε να χάσει σχεδόν τη μισή της κεφαλαιοποίηση; Οι παρεμβάσεις της δεν πρέπει να περιορίζονται μόνο στους ελέγχους, αλλά πρέπει να λαμβάνει αποφάσεις άμεσα, ακαριαία. Αυτό δεν το έχουμε δει ούτε στην περίπτωση των τραπεζών οι τε στη Folli Follie. Τα ερωτήματα, όμως, παραμένουν.
2. Τίθεται ή δεν τίθεται θέμα και για την κρατική θέση του Φρ. Γρατσώνη μετά τις αποκαλύψεις της QCM;
3. Τι λέει ο υπουργός Οικονομικών και η διοίκηση του Υπερταμείου, που επέκριναν την τοποθέτηση;

4. Και όμως! Ένα fund με συμμετοχές 5 εκατ. ευρώ διέλυσε μια διεθνή εταιρεία με κεφαλαιοποίηση 1,5 δις. Πως ο Δαβίδ τα έβαλε με τον Γολιάθ; Γιατί δεν βοήθηθηκε; Τι εκμεταλλεύθηκε;
5. Γιατί οι ασήμαντοι, σε επίπεδο οικονομικού μεγέθους κερδοσκόποι, δεν σόρταραν άλλες μεγάλες ελληνικές επιχειρήσεις;
6. Τι ρόλο έπαιξαν, τελικά, στην υπόθεση η Επ. Κεφαλαιαγοράς και η διοίκηση με τους μετόχους της Folli Follie;
7. Γιατί η Επ. Κεφαλαιαγοράς δεν ανέστειλε τη διαπραγμάτευση της μετοχής;
8. Γιατί άφησε να εξελιχθεί όλο το ευρος της κερδοσκοπίας όπως το άφηνε και όταν συνέβαινε με τις τράπεζες;
9. Γιατί δεν έλαβε κανένα μέτρο ούτε έστειλε στον εισαγγελέα όλο το κύκλωμα Ελλήνων και ξένων που σόρταραν προκλητικά και με θράσος χιλίων πωλήκων τις τράπεζες;
10. Γιατί δεν σόρταραν άλλες μεγάλες ελληνικές επιχειρήσεις, όπως τη Μότορ Οйл, τα Ελληνικά Πετρέλαια ή την Jumbo;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος