



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΒ

1064

24-5-18

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΚΟΥΚΟΔΗΜΟΣ
Βουλευτής Ν.ΠΙΕΡΙΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον

κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: Παρατηρήσεις Συλλόγων της Πιερίας για την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση για την εγκατάσταση και λειτουργία του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανεμογεννήτριες (αιολικό πάρκο) ισχύος 22 MW, της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΚΑΛ ΑΙΟΛΙΚΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», που θα εγκατασταθεί στη θέση «Πέντε Πύργοι» της Δημοτικής Ενότητας Πέτρας του Δήμου Κατερίνης, Περιφερειακή Ενότητα Πιερίας, Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.

Κύριε Υπουργέ, σας υποβάλλω την ανοικτή επιστολή του Συλλόγου Ελλήνων Ορειβατών Κατερίνης με την επωνυμία «Σ.Ε.Ο. Κατερίνης», που εδρεύει στην Κατερίνη, του Ελληνικού Ορειβατικού Συλλόγου Κατερίνης με την επωνυμία «ΕΟΣ Κατερίνης», που εδρεύει στην Κατερίνη, του Αγροτικού Δασικού Συνεταιρισμού Κάτω Μηλιάς, με την επωνυμία «Μοναχιά Οξιά», που εδρεύει στην Κάτω Μηλιά Πιερίας, του Πολιτιστικού Συλλόγου Κάτω Μηλιάς, με την επωνυμία «Οι Λαζαίοι», που εδρεύει στην Κάτω Μηλιά Πιερίας, του Εξωραϊστικού και Πολιτιστικού Συλλόγου Άνω Μηλιάς, με την επωνυμία «Η Αγία Παρασκευή», που εδρεύει στην Άνω Μηλιά, του Αγροτικού Συνεταιρισμού Κερασοπαραγωγών και λοιπών φρούτων με την επωνυμία «Η Πέτρα» που εδρεύει στην Κάτω Μηλιά, του Κυνηγετικού Συλλόγου Κατερίνης που εδρεύει στην Κατερίνη, οδός 2η Πάροδος Ειρήνης, αρ. 1, με την οποία επισημαίνεται ότι η υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 7704/18-9-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης με την οποία εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την εγκατάσταση και λειτουργία του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανεμογεννήτριες (αιολικό πάρκο) ισχύος 22 MW, της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΚΑΛ ΑΙΟΛΙΚΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», που θα εγκατασταθεί στη θέση «Πέντε Πύργοι» της Δημοτικής Ενότητας Πέτρας του Δήμου Κατερίνης, Περιφερειακή Ενότητα Πιερίας, Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, τυγχάνει παράνομη και πρέπει να ανακληθεί για τους λόγους που αυτοί αναφέρουν με την επιφύλαξη συμπλήρωσης αυτών στην σχετική ανοικτή επιστολή τους. Αιτούνται δε, την συνδρομή από τον κάθε αρμόδιο φορέα και κυρίως τον αρμόδιο

Υπουργό για την ανάκληση-ακύρωση της παραπάνω Απόφασης Έγκρισης
Περιβαλλοντικών όρων από το αρμόδιο διοικητικό όργανο.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Κωνσταντίνος Γ.Κουκοδήμος

Βουλευτής Ν.Πιερίας

ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ Η ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΣΥΛΛΟΓΩΝ:

ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ «ΠΕΝΤΕ ΠΥΡΓΟΙ» ΣΤΑ ΠΙΕΡΙΑ ΟΡΗ

- 1.- Του Συλλόγου Ελλήνων Ορειβατών Κατερίνης με την επωνυμία «Σ.Ε.Ο. Κατερίνης», που εδρεύει στην Κατερίνη και εκπροσωπείται νόμιμα.
- 2.- Του Ελληνικού Ορειβατικού Συλλόγου Κατερίνης με την επωνυμία «ΕΟΣ Κατερίνης», που εδρεύει στην Κατερίνη και εκπροσωπείται νόμιμα.
- 3.- Του Αγροτικού Δασικού Συνεταιρισμού Κάτω Μηλιάς, με την επωνυμία «Μοναχιά Οξιά», που εδρεύει στην Κάτω Μηλιά Πιερίας και εκπροσωπείται νόμιμα.
- 4.- Του Πολιτιστικού Συλλόγου Κάτω Μηλιάς, με την επωνυμία «Οι Λαζαίοι», που εδρεύει στην Κάτω Μηλιά Πιερίας και εκπροσωπείται νόμιμα.
- 5.- Του Εξωραϊστικού και Πολιτιστικού Συλλόγου Άνω Μηλιάς, με την επωνυμία «Η Αγία Παρασκευή», που εδρεύει στην Άνω Μηλιά που εκπροσωπείται νόμιμα.
- 6.- Του Αγροτικού Συνεταιρισμού Κερασοπαραγωγών και λοιπών φρούτων με την επωνυμία «Η Πέτρα» που εδρεύει στην Κάτω Μηλιά και εκπροσωπείται νόμιμα.
- 7.- Του Κυνηγετικού Συλλόγου Κατερίνης που εδρεύει στην Κατερίνη, οδός 2η Πάροδος Ειρήνης, αρ. 1, και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΠΡΟΣ

- 1.- τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- 2.-τον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- 3.-τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Με την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 7704/18-9-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την εγκατάσταση και λειτουργία του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανεμογεννήτριες (αιολικό πάρκο) ισχύος 22 MW, της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΚΑΛ ΑΙΟΛΙΚΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», που θα εγκατασταθεί στη θέση «Πέντε Πύργοι» της Δημοτικής Ενότητας Πέτρας, της Τοπικής Κοινότητας της Μηλιάς, του Δήμου

Κατερίνης, Περιφερειακή Ενότητα Πιερίας, Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.

Σήμερα ήδη περίπου 4 χρόνια μετά την έκδοση της εν λόγω απόφασης η πλειονότητα των δημοτών του Δήμου Κατερίνης και ειδικότερα οι δημότες της Τοπικής Κοινότητας της Μηλιάς, όπου και επιχειρείται να εγκατασταθεί το εν λόγω αιολικό πάρκο έχουμε δηλώσει την σθεναρή αντίθεσή μας προς την υλοποίηση αυτού καθώς θεωρούμε ότι αυτό δεν θα υπακούει στις περιβαλλοντικές επιταγές, περιορισμούς και ιδιαιτερότητες της προαναφερόμενης περιοχής.

Αρχικά, με την παραπάνω έγκριση των περιβαλλοντικών όρων της εγκατάστασης και λειτουργίας του υπό κρίση αιολικού πάρκου αποδεικνύεται ανενδοιάστως ότι η υπέρμετρη περιβαλλοντική υποβάθμιση της περιοχής θα υπερκεράσει κατά πολύ τα θετικά αυτής της «επένδυσης».

Βέβαια το πρόβλημα δεν είναι μόνο ότι οι εν λόγω περιβαλλοντικοί όροι προωθούν την περιβαλλοντική υποβάθμιση του τόπου λόγω μη εφαρμογής ανάλογων επεμβατικών μέτρων, τα οποία κρίνονται ανά περίπτωση. Το κυριότερο πρόβλημα όμως εντοπίζεται στο γεγονός ότι η Μελέτη των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που υποβλήθηκε προς έγκριση προς τον τότε Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης τυγχάνει από επιστημονική και τεχνοκρατική εν γένει σκοπιά, όμως, ελλιπής. Σε περίπτωση που είχαν αξιολογηθεί ορθά τα δεδομένα του προδιαληφθέντος προτεινόμενου έργου η προβληματική έγκριση ουδέποτε θα είχε παρασχεθεί. Ήδη, σήμερα οι δημότες εντοπίσαμε αυτά τα προβλήματα καθώς αναθέσαμε την διενέργεια αντίστοιχης τεχνικής έκθεσης – πραγματογνωμοσύνης σε ειδικό επιστήμονα, ο οποίος δια της επισταμένης του πραγματογνωμοσύνης εντόπισε πλείστα όσα προβλήματα.

Επιγραμματικά αναφέρουμε ότι η προαναφερόμενη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων βρίθκει ανακρίβειών και δομικών προβλημάτων για τους ακόλουθους λόγους:

1.-Κατά την έκδοση της Απόφασης Έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων δεν αιτιολογήθηκε ειδικώς η απόκλιση αυτής από την αντίθετη αρνητική γνωμοδότηση που χορηγήθηκε από το Δήμο Κατερίνης.

Κατά την παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν. 2690/1999, «το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς». Από την πιο πάνω διάταξη προκύπτει αναμφισβήτητα ότι στις περιπτώσεις που το όργανο αποφασιστικής αρμοδιότητας (εν προκειμένω ο Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ.), δεν αποδέχεται, με την απόφασή του, την αρνητική γνώμη άλλου οργάνου ή αποκλίνει από αυτήν, οφείλει να αιτιολογεί επαρκώς και ειδικώς τους λόγους αυτής του της απόφασης.

Για το περιεχόμενο της ΜΠΕ και την σκοπιμότητα της εγκατάστασης και λειτουργίας του ΑΣΠΗΕ από την εταιρία «ΤΕΚΑΛ ΑΙΟΛΙΚΗ ΚΑΙ ΣΙΑ

Ο.Ε.», γνωμοδότησε αρνητικά το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κατερίνης, με την με αρ. 188/2014 ομόφωνη απόφασή του.

Παρά ταύτα με την με αρ. πρωτ. 7704/18-9-2014 προσβαλλόμενη απόφασή του, ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, ενέκρινε τους Περιβαλλοντικούς Όρους για την εγκατάσταση και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ από την πιο πάνω ομόρρυθμη εταιρία.

Στο κείμενο όμως της απόφασης του Γενικού Γραμματέα όχι μόνο δεν δικαιολογείται η απόκλιση από την με αρ. 188/2014 ομόφωνη αρνητική γνώμη του Δ.Σ. του Δήμου Κατερίνης αλλά παράνομα, δεν μνημονεύεται διόλου η ύπαρξη της πιο πάνω αρνητικής απόφασης, όπως τούτο επιτάσσεται από την παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν. 2690/1999.

Ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. είναι ακυρωτέα.

2.-Ομολογείται στην απόφαση του Γ.Γραμματέα, ότι υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή οικότοποι προτεραιότητας. Η εν λόγω απόφαση είναι ακυρωτέα, λόγω της αντίθεσής της με το άρθρο 6 παρ. 1 περ. ε' της με αρ. 49828/2008 αποφάσεως, η οποία απαγόρευε, κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης, την χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός των οικοτόπων προτεραιότητας.

Και ναι μεν με το άρθρο 13 του Ν. 4296/2014, (ΦΕΚ Α' 214/2.10.2014), επιτράπηκε η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός των Ζωνών Ειδικής Προστασίας της ορνιθοπανίδας και των Σημαντικών Περιοχών για τα Πουλιά, ύστερα από την απαιτούμενη Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση, πλην όμως ο νόμος:

-Αφενός εκδόθηκε στις 2.10.2014, δηλαδή μετά την έκδοση της με αρ. πρωτ. 7704/18-9-2014 απόφασης της Γενικού Γραμματέα και συνεπώς δεν ήταν εφαρμοστέος κατά την έκδοση της πιο πάνω αποφάσεως και

-Αφετέρου δεν θίγει την ισχύ του άρθρου 6 παρ. ε της με αρ. 49828/2008 αποφάσεως, σύμφωνα με την οποία αποκλείεται η χωροθέτηση εγκαταστάσεων σε οικότοπους προτεραιότητας.

Βέβαια στο κείμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, καθώς και στην ΜΠΕ, αναφέρεται ότι οι με τους παραπάνω Κωδικούς καταγεγραμμένοι στην περιοχή του Έργου, οικότοποι, δεν θα επηρεασθούν από την κατασκευή του Έργου. Όμως η πιο πάνω αναφορά είναι παντελώς αόριστη και ανατιολόγητη, αφού δεν περιλαμβάνονται με ανάλογη επιστημονική τεκμηρίωση τα αναγκαία εκείνα στοιχεία που θα την δικαιολογούσαν, και σε κάθε περίπτωση αλυσιτελής, δεδομένης της παραπάνω απαγορευτικής διάταξης του νόμου.

Μάλιστα με το με αρ. πρωτ. 1280/10-3-2014 έγγραφό της, η Δ/νση Δασών Πιερίας, γνωμάτευσε αρνητικά επί της ΜΠΕ του Έργου, ως προς τη θέση και εγκατάσταση των με αρ. 5 και 6 ανεμογεννητριών (Α/Γ5

και Α/Γ6) , καθώς και για τη διάνοιξη δασικού δρόμου από την περιοχή ανέγερσης της ανεμογεννήτριας Α/Γ4 έως την Α/Γ5, διότι όπως επί λέξει αναφέρεται στο κείμενο της γνωμοδότησης: «είμαστε βέβαιοι ότι οι αρνητικές συνέπειες είναι μη αναστρέψιμες».

Περαιτέρω το έγγραφο της Δ/σης Δασών Πιερίας, αναφέρει και τα εξής: «...Από την απομάκρυνση του λεπτού επιφανειακού στρώματος εδάφους σε μεγάλη έκταση που θα προκύψει από την διαμόρφωση των πλατειών συναρμολόγησης και τοποθέτησης των Α/5, 6 καθώς και της οδοποιίας διασύνδεσης που λαμβάνουν χώρα σε έκταση με μεγάλη εγκάρσια κλίση, θα δημιουργηθούν διαβρώσεις και ρέματα που πέραν της αλλοίωσης του τοπίου θα επιφέρουν και μείωση της έκτασης και υποβάθμιση. Λόγω των προαναφερομένων εδαφολογικών συνθηκών σε συνδυασμό με το μικρό βάθος των ριζών της ποώδους βλάστησης, η αναχλόαση καθίσταται ανέφικτη.

Η ποικιλομορφία και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τοπίου θα καταστραφούν από τις συγκεκριμένες κατασκευές που δεν μπορούν να απορροφηθούν οπτικά και να εναρμονισθούν με γυμνό τοπίο, αφού τόσο τα υλικά κατασκευής τους, όσο και η κλίμακά τους είναι ξένα στο συγκεκριμένο οικοσύστημα. Να επισημάνουμε ότι η περιοχή είναι άμεσα ορατή από τις κορυφές του Ολύμπου (Προφήτης Ηλίας, Μύτικας, με μεγάλη επισκεψιμότητα ανθρώπων)».

Η απόφασή όμως αυτή και πάλι κρίνεται ακυρωτέα, διότι αντίκειται στην παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν. 2690/1999, κατά την οποία ο Γ. Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όφειλε να αναφέρει στο κείμενό της αιτιολογημένα, τους λόγους απόκλισής του από την αρνητική γνώμη της Δ/σης Δασών Πιερίας, η οποία εκφράσθηκε με το αναφερόμενο με αρ. πρωτ. 1280/10-3-2014 έγγραφό της.

3.- Δεν υφίσταται μελέτη-ανάλυση της νέας οδοποιίας που θα πραγματοποιηθεί ως υποστηρικτικό έργο για την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών. Αναφέρεται σε διάφορα σημεία η ύπαρξη εκπονηθείσας μελέτης οδοποιίας χωρίς ωστόσο να έχει εντοπισθεί ότι μία τέτοια μελέτη συνοδεύει την Μ.Π.Ε.

Βέβαια, όπως γενικώς και αορίστως αναφέρεται κατά το περιεχόμενο της ΜΠΕ ότι θα πραγματοποιηθούν εκσκαφές 257.948 m³, θα κατασκευασθεί νέα οδοποιία μεταξύ των ανεμογεννητριών μήκους 5.535,38 μέτρων και για την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών θα κατασκευασθούν πλατείες με σκυρόδεμα σε συνολική έκταση 17.600 τ.μ. (11 ανεμ. με επιφάνεια πλατείας 1.600 τ.μ. η καθεμία). Δεν υπάρχει όμως μελέτη οδοποιίας βάσει της οποίας θα ορίζεται ο τρόπος με τον οποίο θα λάβει χώρα η υλοποίηση της νέας οδοποιίας.

4.- Στην σελίδα 51 της ΜΠΕ αναφέρονται 14 μικρά τεχνικά έργα με περιγραφή θέση και γεωμετρικά στοιχεία, τα οποία προφανώς μνημονεύονται στην μελέτη οδοποιίας και για τα οποία σημειώνεται ότι θα αποτελέσουν αντικείμενο της υδραυλικής μελέτης, που αν απαιτηθεί θα συνταχθεί. Δεν μπορεί ωστόσο να θεωρηθεί πλήρης η εκ των προτέρων περιβαλλοντική προστασία του τόπου κατά την εκτέλεση και λειτουργία των έργων καθώς όπως προαναφέρθηκε μελέτη οδοποιίας

δεν έχει εντοπισθεί. Όμως και το γεγονός ότι δεν υπάρχει η «ενδεχόμενη» υδραυλική μελέτη καθιστά την προστασία ελλιπή.

Αξίζει να αναφερθεί πώς τα ανωτέρω αποτελούν μόνο μία, με επιφύλαξη συμπλήρωσης και διόρθωσης, ενδεικτική αναφορά των λόγων για τους οποίους η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων τυγχάνει παράνομη και ακυρωτέα, θέλοντας να επισημάνουμε πώς μία σχετικά πλήρης αναφορά των λόγων υπάρχει στην από 27-9-2016 κατατεθείσα αίτηση ακύρωσης κατοίκων και φορέων της περιοχής προς το ΣΤΕ για την ακύρωση της εν λόγω Α.Ε.Π.Ο., η οποία και θα συμπληρωθεί με πρόσθετους λόγους κατά την συζήτηση της υπόθεσης.

Αυτό όμως που πρέπει να σημειωθεί είναι ότι αποτελεί πάγιο αίτημα των κατοίκων της Τοπικής Κοινότητας της Μηλιάς της Δημοτικής Ενότητας Πέτρας του Δήμου Κατερίνης, αλλά και των υπολοίπων δημοτών του Δήμου Κατερίνης να εγκατασταθεί με τους όρους που έχουν ορισθεί από την προαναφερόμενη Α.Ε.Π.Ο. το εν λόγω αιολικό πάρκο σε αυτήν την θέση.

Επιπροσθέτως, σας τονίζουμε πώς τα αντισταθμιστικά οφέλη που ορίζονται από την σχετική νομοθεσία περί Α.Π.Ε. και που θα λάβει η τοπική κοινωνία από την υλοποίηση του έργου σε καμία περίπτωση δεν δύνανται να «μετριάσουν» την επιγενόμενη περιβαλλοντική καταστροφή της περιοχής. Μάλιστα, το μίσθωμα των 30.000 ευρώ ανά έτος που έχει «ορισθεί» από το Δήμο Κατερίνης, ο οποίος τυγχάνει και ο εν δυνάμει εκμισθωτής του χώρου και έχει διενεργήσει ήδη σχετική πλειοδοτική δημοπρασία για την εκμίσθωση του εν λόγω χώρου τυγχάνει εξαιρετικά «φθινό» και σε καμία περίπτωση δεν προήλθε από πραγματική ανταγωνιστική διαδικασία δεδομένου του γεγονότος ότι στην εν λόγω δημοπρασία παρουσιάστηκε ένας μονάχα πλειοδότης. Εμφανίστηκε όμως μονάχα ένας πλειοδότης καθώς η συγκεκριμένη δημοπρασία για την εκμίσθωση του εν λόγω χώρου με σκοπό την εγκατάσταση αιολικού πάρκου όριζε ότι ο κάθε συμμετέχων στην δημοπρασία θα πρέπει να προσκομίσει για την συμμετοχή του στην δημοπρασία σχετική άδεια παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος, ενώ είναι γνωστό ότι θα μπορούσε να προσκομισθεί μόνο μία άδεια παραγωγής, δεδομένου του γεγονότος ότι υφίσταται μέχρι και σήμερα μονάχα μία για τον συγκεκριμένο χώρο. Άρα, εκ των πραγμάτων ο πλειοδότης θα ήταν πάντοτε ένα και μόνο πρόσωπο.

Η υλοποίηση ενός τέτοιου έργου, με έναν τέτοιον τρόπο, το οποίο πρόκειται να εγκατασταθεί στην εν λόγω περιοχή, επίκειται να προκαλέσει πλείστες όσες ανεπανόρθωτες βλάβες στον οικολογικό πλούτο της περιοχής. Πολύ περισσότερο, θα αποτελέσει την κύρια αιτία υποβάθμισης του ευρισκόμενου, εκεί, φυσικού περιβάλλοντος, η οποία θα επέλθει με την εκ των πραγμάτων συγγενή καταστροφή της περιβάλλουσας τον αιολικό σταθμό περιοχής, μέσω της ανάπτυξης υποστηρικτικών έργων, καθώς και με την, αυτή καθ' εαυτή, τοποθέτηση των ανεμογεννητριών σε έκταση, η οποία θα καλύπτει αδηφάγα, άπληστα και εκτενέστατα το αρχέγονο δάσος της Μηλιάς Πιερίας.

Τέλος, θεωρούμε πώς η βιασύνη να εγκατασταθεί το εν λόγω έργο πριν το 2019, όποτε και πλέον δεν θα διασφαλίζεται η πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος με εγγυημένες τιμές, αλλά με τιμές που θα προέρχονται από

ανταγωνιστικές διαδικασίες, δημιουργεί πολλά ερωτηματικά. Η εγκατάσταση τέτοιων έργων σε αυτήν την περίοδο, όπως αυτό, δεδομένου του γεγονότος ότι έχουν επιτευχθεί κάποιοι πρώτοι στόχοι για την προώθηση της πράσινης ενέργειας στην Ελλάδα, θα μπορούσε να γίνει και σε ένα μεταγενέστερο στάδιο, με τις απαραίτητες προϋποθέσεις, με στόχο να εξυπηρετηθούν και οι ανάγκες των ελληνικού καταναλωτικού κοινού για φθηνότερη ενέργεια.

Για όλα τα παραπάνω λοιπόν και με την ρητή επιφύλαξη παντός άλλου νομίμου δικαιώματος μας ζητούμε προς τον κάθε σχετικό φορέα και ειδικά τον αρμόδιο Υπουργό να συνδράμει στο αυτονόητο ώστε να ανακληθεί-ακυρωθεί η υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 7704/18-9-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης από το αρμόδιο διοικητικό όργανο και να προληφθεί η οποιαδήποτε μη αναστρέψιμη περιβαλλοντική καταστροφή της περιοχής μας.

Αθήνα, 14-5-2018

(Ακολουθούν Υπογραφές)