

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Θέμα: Η διάταξη περί αμοιβής του καταγγέλλοντος φορολογικά σκάνδαλα
θα εφαρμοστεί ποτέ στην πράξη ή είναι απλώς μια ευχή;**

Επανέρχομαι στο σκάνδαλο του ομίλου Καρούζου με αφορμή τον πρόσφατο δημοσιογραφικό θόρυβο θέτοντας εκ νέου όσα ερωτήματα έχω θέσει προς τους Υπουργούς και συγκεκριμένα μέσω των ερωτήσεων με αριθμό πρωτοκόλλου 2782/156/19.01.2018, 2779/153/19.01.2018 και 4286/12.03.18 γιατί πιστεύω ότι επιβάλλεται αυτή τη φορά να απαντήσετε στη Βουλή καθώς και να πάρετε όλες τις προβλεπόμενες εκ του νόμου πρωτοβουλίες ώστε να γυρίσουν επιτέλους πίσω ως κλεμμένα 80εκ. από τους δράστες πρωταγωνιστές του σκανδάλου.

Εν πρώτοις σύμφωνα με την απάντηση της Υφυπουργού Οικονομικών κας Α. Παπανάτσιου στην ερώτησή μου, διαπιστώνω ότι αναφέρεται σχετικά και επιλεκτικά μόνο για την εφαρμογή του άρθρου 77,7β του 3842/2010 : (Αρ. Πρωτ.: ΑΤΚΕ 0000685 ΕΞ 2018/563)

Συγκεκριμένα γράφει: «Σε απάντηση της υπ' αριθμ. πρωτ. 2779/153/19.1.2018 Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου και σε ό,τι αφορά στα θέματα αρμοδιότητάς μας, σας γνωρίζουμε ότι με το άρθρο 7β του νόμου 3610/2007, όπως ισχύει, προβλέφθηκε ότι **όποιος καταγγείλει και πιστοποιηθεί φορολογική ή κελωνειακή παράβαση δικαιούται από το Δημόσιο αμοιβής. Η αμοιβή αυτή ισούται με το 1/10 των προστίμων που εισπράχθηκαν για την παράβαση και καταβάλλεται μετά την είσπραξή τους στον δικαιούχο, με ευθύνη της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών.**

Στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής και κατόπιν σχετικού αιτήματος της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου μας, προωθήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Α.Α.Δ.Ε. σχετικό ενημερωτικό σημείωμα, στο οποίο περιλαμβάνεται η άποψη ότι προκειμένου για την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, θα πρέπει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, μεταξύ αυτών και η πράξη επιβολής προστίμου κατά του καταγγελλόμενου να υποβάλλονται προς το Ελεγκτικό Συνέδριο, γεγονός από το οποίο προκύπτει προβληματισμός περί ενδεχόμενης παραβίασης τόσο των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου όσο και των διατάξεων περί προστασίας του ατόμου από την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Περαιτέρω, εφόσον η αμοιβή που προβλέπεται για τον καταγγέλλοντα συνδέεται με το ποσό των προστίμων που εισπράχθηκαν για την παράβαση, ο καταγγέλλων θα λαμβάνει γνώση του ποσού του προστίμου που επιβλήθηκε στον καταγγελλόμενο, με αποτέλεσμα να θίγεται το φορολογικό απόρρητο.

Ως εκ τούτου, στο πλαίσιο των ανωτέρω, «το Υπουργείο Οικονομικών εξετάζει το βέλτιστο τρόπο για την εφαρμογή της σχετικής νομοθετικής ρύθμισης».

Κατόπιν όμως όλων όσων είδαν το φως της δημοσιότητας καλείσθε να απαντήσετε:

1. Μετά την απάντηση της Υφυπουργού ότι «το Υπουργείο Οικονομικών εξετάζει το βέλτιστο τρόπο για την εφαρμογή της σχετικής νομοθετικής ρύθμισης» μήπως είναι έτοιμη για την έκδοση εφαρμοστικής διάταξης του Νόμου ή μήπως δεν υπάρχει ποτέ περίπτωση να εκδοθεί;
2. Ποιο είναι το θεσμικό πλαίσιο που μας πληροφορείται πως δεν υπάρχει και εσείς επιτέλους κοντά 3 χρόνια στη κυβέρνηση γιατί δεν πήρατε καμμία νομοθετική

- πρωτοβουλία και τέλος πάντων έχετε την βούληση ώστε ψηφισθεί και να γίνει νόμος του κράτους;
3. Εξακολουθεί να ισχύει ή όχι η ανωτέρω πολύ συγκεκριμένη απάντηση της αρμοδίου Υφυπουργού όπου μεταξύ άλλων αποκαλύπτει ότι η Α.Α.Δ.Ε έχει απορροφηθεί και περιμένει την έκδοση σχετικής Υπουργικής διάταξης υποδεικνύοντας μάλιστα και τις κατευθυντήριες γραμμές στον αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών;
 4. Αληθεύει ότι εισέπραξε προς ωφέλεια του, το Ελληνικό Δημόσιο από τις Καταγγελίες του Ιωσήφ Λιβανού, για το «Σκάνδαλο Καρούζου» και εάν ναι, πόσα είναι τα χρήματα που μπήκαν στα ταμεία του κράτους;
 5. Απαντήστε συγκεκριμένα στη Βουλή πόσο είναι το ύψος των πρόστιμων που έχουν επιβληθεί και ποιο το ύψος των κατασχεθέντων περιουσιακών στοιχείων των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο Καρούζου;
 6. Αληθεύει ο ισχυρισμός που δημοσιεύτηκε σε πολλά ΜΜΕ πως έχουν ήδη σχηματισθεί δικογραφίες και ότι επειδή έχει προκύψει εμπλοκή και πιθανές ποινικές ευθύνες στο Καρούζος gate Πολιτικών Προσώπων (Βουλευτών, π. Υπουργών) ενώ οι δικογραφίες έχουν διαβιβαστεί από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και όλες αυτές εν συνεχεία προ πολλού καιρού απεστάλησαν στην Βουλή από την Εισαγγελία Διαφθοράς και όμως μένουν κρυμμένες στις ντουλάπες;
 7. Αληθεύει επίσης ότι η μία δικογραφία για πρόσωπα της εγκληματικής οργάνωσης «ΚΑΡΟΥΖΟΣ» που διαβιβάστηκε στη Βουλή από τον αναπληρωτή Οικονομικό Εισαγγελέα κ Γαληνό Μπρή εμπεριέχει τρεις φακέλους με σημαντικά στοιχεία από δεκάδες off shore εταιρείες που είχαν «παραμεληθεί» σε ένα ντουλάπι της Εισαγγελίας επί τρία χρόνια με αποτέλεσμα με το πέρασμα του χρόνου η ζημιά του Δημοσίου να γίνεται μεγάλη;
 8. Εάν ο Διοικητής της ΑΑΔΕ δεν έχει διατάξει ελέγχους έχετε την πολιτική βούληση να ζητήσετε να διερευνηθούν έστω και τώρα και να ζητήσετε από την Εισαγγελέα κ. Τουλουπάκη να διερευνήσει τις τυχόν ποινικές ευθύνες όσων δεν έκαναν το καθήκον τους και ζημίωσαν το Δημόσιο;
 9. Γιατί επί των προαναφερθεισών ερωτήσεων ούτε απαντήσεις δώσατε μα πιο παντός ούτε αξιώσατε από τα όργανα της πολιτείας και προσωπικά από τον Διοικητή της ΑΑΔΕ κ. Γ. Πιτσλή να εξετασθεί η υπόθεση σε βάθος ώστε να επιστρίψουν τα κλεμμένα δις εκατομμύρια ευρώ (10.000.000.000 κατά τους ισχυρισμούς πάντα του Ιωσήφ Λιβανού) στο Ελληνικό Δημόσιο;
 10. Τελικά η ανωτέρω διάταξη περί αμοιβής του καταγγέλλοντος φορολογικά σκάνδαλα, θα εφαρμοσθεί ποτέ στην πράξη ή είναι απλώς μία ευχή;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος