

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΣ	6114
Αριθμ. Πρωτ. ΑΙΤΗΣ.ΚΑΤ.Ι ΓΓΡΑΦΩΝ	311
Ημερομ. Καταθέσεως	21/5/2018

Ερώτηση και ΑΚΕ προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: «Αόριστη, αντιφατική και λίαν συγκαλυπτική απάντηση του Υπουργείου Πολιτισμού για την καταστροφή του Θεογέφυρου»

Στις δυτικού τύπου δημοκρατίες οι κυρώσεις και ο κολασμός εγκληματικών συμπεριφορών έχει και δημόσιο και μηνυματικό χαρακτήρα, ώστε να εμπεδώνει το αίσθημα ισονομίας και ισοπολιτείας και οι κοινωνίες να εδραιώνουν την δημόσια πεποίθηση ότι και οι ισχυροί δεν απολαμβάνουν ασυλία σε ενδεχόμενες παραβιάσεις των νόμων.

Σε χώρες που σέβονται την ιστορία τους και προστατεύουν τους αρχαιολογικούς τους θησαυρούς κάθε πράξη, η οποία πλήττει αρχαιολογικούς θησαυρούς έχει ανάλογες κυρώσεις.

Το θέαμα με χειροπέδες σε άτομα που βεβηλώνουν η καταστρέφουν αρχαιολογικό μνημείο είναι και σύνηθες και επιβάλλεται ως μέτρο αποτρεπτικό μελλοντικών ανάλογων πράξεων.

Κατά μείζονα δε λόγο, ως συγκριτικό μέτρο, όταν χειροπέδες μηνυματικού χαρακτήρα επιβάλλονται για εγκληματική συμπεριφορά ακόμα και για επικίνδυνη οδήγηση.

Τούτων δοθέντων μας καταπλήσσει πραγματικά η αόριστη, αντιφατική και λίαν συγκαλυπτική απάντηση του Υπουργείου Πολιτισμού για την καταστροφή του Θεογέφυρου.

Ειδικότερα:

Σε απάντηση (αριθμ 201/12/4/2018) της υπ αριθμ4050/215/5/3/2018 ερώτησής μας) η αρμοδία υπουργός μας ενημερώνει ότι :

"Σε ό,τι αφορά τις εργασίες που πραγματοποιήθηκαν το 2016 σας γνωρίζουμε ότι η Εφορία Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων δεν ήταν ενήμερη και ούτε ζητήθηκε σχετική άδεια για εργασίες αποκατάστασης της κατολίσθησης του δρόμου σε κοντινή απόσταση από το Θεογέφυρο...

"...Γίνεται κατανοητό ότι η Υπηρεσία δεν ενημερώθηκε έως τώρα για τις εργασίες τοποθέτησης σωλήνα στο κατάστρωμα του Θεογέφυρου.."

Στην απάντηση υπονοεί, αλλά έντεχνα αποφεύγει να αναφερθεί ρητά στους τεράστιους σωλήνες που κάποιοι έβαλιν στον αρχαιολογικό χώρο για να εκτελέσουν αρδευτικό έργο, άσχετο με το αρχαιολογικό χώρο.

Προφανώς για να "κόψουν δρόμο" έσκαψαν και έβαλαν σωλήνες στο εξαιρετικά ευαίσθητο αρχαιολογικό μνημείο.

Όμως στην ίδια απάντηση η Υπουργός μας ενημερώνει ότι 'τα αίτια της κατάρρευσης κατά την άποψη της υπηρεσίας είναι τα παρακάτω:

Α. φυσικά αίτια με την αυτοφυή βλάστηση που διάβρωσε το σώμα της γέφυρας με το ριζικό της σύστημα και οι καιρικές και ακραίες κλιματικές συνθήκες που επικρατούν στην περιοχή κατά τη διάρκεια της χειμερινής περιόδου, όπως παγετός, διάβρωση από τα όμβρια και υπόγεια ύδατα κλπ

Β. Το ανομοιογενές φυσικό δομικό υλικό του γεφυριού, βράχοι από ιζηματογενές αργιλικό πορόλιθο και άργιλο,

Γ. Οι παλαιότερες και η πρόσφατη σεισμική δραστηριότητα με επίκεντρο την περιοχή του ρήγματος της Ζίτσας που ενεργοποιήθηκε το περασμένο φθινόπωρο,

Δ. Πιθανή επιβάρυνση του Θεογέφυρου, από τη διέλευση βαρέων οχημάτων (έως 50 τόνους) στη γειτονική μεταλλική γέφυρα τύπου BAILEY.

Η Υπουργός βεβαιώνει ότι αυτή είναι άποψη της υπηρεσίας χωρίς να απαντά στο ερώτημά μας αν είχε διαταχθεί έρευνα, βασική και απαραίτητη προϋπόθεση για να έχει καταλήξει σε πόρισμα η υπηρεσία.

Αν έχει διαταχθεί έρευνα, τότε πρέπει να συστήθηκε αρμόδια επιστημονική επιτροπή, η επιτροπή να συνέταξε πόρισμα για τα αίτια της καταστροφής με βάση παραδεκτούς επιστημονικούς κανόνες κλπ.

Είναι πρωτοφανής η απάντηση ότι είναι άποψη της υπηρεσίας, χωρίς να καθορίζεται ποιο θεσμικά αρμόδιο όργανο και με ποιά διαδικασία εξήγαγε αυτή τη θέση. Και βεβαίως χωρίς να υποβάλλεται στη Βουλή, για να είναι ειχερής ο κοινοβουλευτικός έλεγχος το πόρισμα αυτό.

Έτσι αφήνεται μετέωρη και ελεύθερη και η χειρότερη σκέψη για το ποιός και γιατί διατυπώνει αυτή τη θέση.

Αυτή η σκέψη ενισχύεται ακόμα περισσότερο από την αντίφαση της ρητής διαβεβαίωσης της Υπουργού ότι : "δεν ενημερώθηκε η υπηρεσία για εργασίες τοποθέτησης σωλήνα στο κατάστρωμα του Θεογέφυρου".

Ακριβώς λοιπόν για να μην αφήνονται περιθώρια υπονοιών για προσπάθειες συγκάλυψης με πολιτικά ή οικονομικά κίνητρα των πραγματικών αιτιών κατάρρευσης του Θεογέφυρου με αόριστες αναφορές σε ανώνυμη άποψη της υπηρεσίας ή άποψη αναρμοδίου για διεξαγωγή έρευνας και σύνταξη πορίσματος, προσώπου ή οργάνου πρέπει να δοθεί ρητή και απόλυτα σαφής απάντηση για το αν διατάχθηκε νομότυπη έρευνα, ποιος την διεξήγαγε και πού είναι το πόρισμά της.

Γίνεται ακόμα πιο επιτακτική η ανάγκη για λεπτομερή απάντηση σε όλα τα προαναφερόμενα ερωτήματα καθώς η υπουργός στην απάντησή της ομιλεί για τοποθέτηση σωλήνα χωρίς ενημέρωση και άρα άδεια στο κατάστρωμα του Θεογέφυρου.

Απλή επισκόπηση των δημοσιευθεισών φωτογραφιών δείχνει ότι ο σωλήνας δεν τοποθετήθηκε στο οδόστρωμα, αλλά σε βάθος μετά από εκσκαφή του οδοστρώματος και άρα είναι εύλογο το συμπέρασμα ότι κάποιος παραπλάνησε την υπουργό και την παρέσυρε στην ανακριβή αυτή βεβαίωση προς τη Βουλή.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ ΕΡΩΤΑΣΘΕ

1. Διατάχθηκε έρευνα για τα αίτια της κατάρρευσης και αν ναι τότε, από ποιο όργανο και σε ποιόν υπάλληλο ή επιτροπή ανατέθηκε;

- Να κατατεθεί η σχετική εντολή έρευνας, και το πόρισμα που συντάχθηκε, αν συντάχθηκε.

2. Ποιου υπαλλήλου ή ποιου οργάνου είναι η άποψη που μεταφέρει στην απάντησή της η υπουργός, ως "άποψη της υπηρεσίας";

3. Εστάλη στην Δικαιοσύνη η υπόθεση αφού, όπως διαβεβαιώνει η υπουργός οι εργασίες έγιναν χωρίς ενημέρωση, πόσο μάλλον χωρίς άδεια της υπηρεσίας;

4. Τι σημαίνει η φράση " η υπηρεσία δεν ενημερώθηκε έως τώρα για τις εργασίες". αφού το Θεογέφυρο ήδη κατέρρευσε και οι εργασίες είχαν γίνει πριν σχεδόν δύο χρόνια;

5. Υπάρχουν ακόμα περιθώρια ενημέρωσης και άρα έγκρισης των εργασιών στο δυστυχώς ανύπαρκτο Θεογέφυρο;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος