

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

511

16.4.2018

**Ερώτηση προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Εντιμέρωσης**

**ΘΕΜΑ: ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟ ΕΓΚΛΗΜΑ και ΕΠΙΒΟΥΛΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Η ΥΠΟΘΕΣΗ NOVARTIS**

Δεν γνωρίζουμε τι τελικά θα αποκαλυψθεί μέχρι να ολοκληρωθούν οι έρευνες; για την υπόθεση NOVARTIS, ή αλλιώς σκάνδαλο NOVARTIS, ή κατά τους εμπλεκόμενους «σκευωρία». Οι τελευταίες όμως αποκαλύψεις για φακέλωμα προβεβλημένων Πολιτικών Προσώπων, Υπουργών, Αρχηγών κομμάτων και Ανώτερων και Ανώτατων Ικανοτικών Λειτουργών, Εκδοτών ΜΜΕ και Δημοσιογράφων, ακόμα και η πρόσκαιρη, εμπλεκόμενη!!! δημιουργία επαγγελματική σχέσης με τον Κεντρικό Τραπεζίτη, προσδίδουν στην υπόθεση διαφορετικά ποιοτικά χαρακτηριστικά από ωντά που αρχικά είχε αντιληφθεί η Κοινή Γνώμη. Δεν πρόκειται απλώς !!! για την δωροδοκία ή την προσπάθεια δωροδοκίας και διαφθοράς κάποιων Κρατικών Λειτουργών ή επιφανών Πολιτικών προσώπων.

Πρόκειται χωρίς αμφισβήτηση για υπόθεση Οργανωμένου Εγκλήματος και συνακόλουθα Εγκληματικής Οργάνωσης, και τα δύο κακουργήματα ιδιάζουσας μορφής.

Δεδομένης της σοβαρότητας του θέματος και για τον λόγου το αληθές παραπέμπω αποσπάσματα από την ιστοσελίδα της ΕΛΑΣ [http://www.astynomia.gr/index.php?option=ozo\\_content&perform=view&id=2481&Itemid=400&lang](http://www.astynomia.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=2481&Itemid=400&lang) όπου περιγράφεται, κατανοητά και με σαφήνεια, τι θεωρείται κατά τον Νόμο Οργανωμένο Έγκλημα και τι Εγκληματική Οργάνωση.

Τα παρακάτω αποτελούν πιστή αντιγραφή αποσπασμάτων με τις επισημάνσεις τοιούτων ιδίου του συγγραφέα.

**«Το οργανωμένο έγκλημα**

**Έννοια, χαρακτηριστικά, αντιμετώπιση**

**Επιμέλεια: Αστυν. Α' Εμμανουήλ Λυδάκη**

**Τμηματάρχη στο Τμ. Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής της Υποδ/νσης Αντιμετώπισης Οργανωμένου Εγκλήματος/ΔΑΑ.**

Το οργανωμένο έγκλημα, όπως είναι γνωστό, έχει αποκτήσει παγκόσμιο χαρακτήρα και είναι μια από τις σοβαρότερες απειλές που εδώ κοινωνίες απασχολεί τις κοινωνίες όλων του κόσμου.

.....Οι κίνδυνοι που πηγάζουν από το εγκληματικό αυτό φαινόμενο δεν περιορίζονται σε επί μέρους κοινωνικά αγαθά, αλλά επεκτείνονται σε ολόκληρα κοινωνικά υποσυστήματα. Ιδιαίτερα ευπαθείς είναι ο δημόσιος τομέας με την ευρύτερη έννοια του όρου, τον οποίο απειλεί η διαφθορά, και η οικονομία, η οποία τείνει να διαβρωθεί από το βρώμικο χρήμα.

..... Εκτός όμως από το γεγονός της διεθνοποίησης των οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, που αποτελεί και αυτό ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα, υπάρχει και ένα άλλο εξίσου σημαντικό γεγονός που καθιστά ακόμη πιο δύσκολη την αντιμετώπιση τους. Το γεγονός αυτό είναι ο εκσυγχρονισμός του τρόπου και των μεθόδων δράσης που χρησιμοποιούν.

.... Η INTERPOL , υιοθέτησε με απόφασή της το 1998, στα πλαίσια του πρώτου ευμποσίου για το οργανωμένο έγκλημα που έγινε στη Λυών της Γαλλίας τον ικόλουθο ορισμό: «*Οργανωμένο έγκλημα είναι κάθε επιχείρηση ή ομάδα ατόμων που εμπλέκεται σε διαρκή παράνομη δραστηριότητα, η οποία έχει ως πρωταρχικό σκοπό την απόκτηση κερδών ανεξάρτητα από τα εθνικά σύνορα.*

...Στη Γερμανία από εκπροσώπους της Αστυνομίας και της Δικαιοσύνης διαμορφώθηκε ο ακόλουθος ορισμός: «*Οργανωμένο έγκλημα είναι η βασιζόμενη στην επιδίωξη κινδύνων και δύναμης προσχεδιασμένη διάπραξη εγκληματικών πράξεων, από τις οποίες κάθε μία ή στο*

σύνολό τους είναι ιδιαίτερης σπουδαιότητας, εφόσον διαπράττονται από περισσότερους των δύο δραστών, οι οποίοι έχοντας κατανείμει μεταξύ τους, τους σχετικούς εγκληματικούς ρόλους συνεργάζονται προς διεκπεραίωση τους σχεδίους τους για μεγάλο ή αόριστο χρονικό διάστημα, είτε χρησιμοποιώντας επαγγελματικές ή επιχειρηματικές δομές, είτε εφαρμόζοντας βία ή άλλα κατάλληλα προς εκφοβισμό μέσα, είτε ενεργώντας μέσω επιρροών που ασκούν στην πολιτική, στα Μ.Μ.Ε, στη δημόσια διοίκηση, στη δικαιοσύνη ή στην οικονομία».

....Στα πλαίσια της Ε.Ε. προσδιορίσθηκαν τα χαρακτηριστικά του οργανωμένου εκλήματος που πρέπει να λαμβάνουν υπόψη οι εθνικές αρχές για να εξετάσουν μία παράνομη δράση ως μορφή οργανωμένου εγκλήματος (έγγραφο 6204/2/97 ENFOPOL 35 REV 2 Στιμπουλίου Ε.Ε.).

Μετά από πολλές συζητήσεις συμφωνήθηκε από τις χώρες μέλη ότι για να εντιξουν μία εγκληματική πράξη στο οργανωμένο έγκλημα θα πρέπει να συντρέχουν έξι τουλάχιστον από τα ακόλουθα χαρακτηριστικά, μεταξύ των οποίων να συνιπάρχουν οπωσδήποτε τα αναφερόμενα στα σημεία 1, 3, 5 & 11:

- 1.-Συνεργασία μεταξύ περισσοτέρων των δύο προσώπων.
- 2.-Καταμερισμός καθηκόντων.
- 3.-Μεγάλη ή απροσδιόριστη χρονική διάρκεια.
- 4.-Κάποια μορφή πειθαρχίας (οι δραστηριότητες της οργάνωσης να υλοποιούνται σύμφωνα με ένα καθορισμένο σύνολο κανόνων).
- 5.-Υπόνοιες διάπραξης σοβαρών ποινικών αδικημάτων.
- 6.-Διεθνής δράση (οι δραστηριότητες της οργάνωσης να καλύπτουν περισσότερες από μία χώρας).
- 7.-Χρήση βίας ή άλλων μορφών εκφοβισμού (ή χρήση βίας ή εκφοβισμού αποτελούν μέρος των συνηθισμένων μεθόδων δράσης της οργάνωσης).
- 8.-Χρήση εμπορικών ή επιχειρησιακών δομών (για να ελέγχει τα κέρδη της).
- 9.-Εμπλοκή σε νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος).
- 10.-Άσκηση επιρροής στους τομείς της πολιτικής, των Μ.Μ.Ε, της Δημόσιας Διοίκησης, των δικαστικών Αρχών ή της οικονομίας.
- 11.-Επιδίωξη κέρδους και/ή ισχύος ως βασικές στόχος.

Αναφορικά με την Εγκληματική Οργάνωση και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 187 παρ. 1 του Ποινικού Κώδικα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν για την στοιχειοθέτηση του αδικήματος της εγκληματικής οργάνωσης είναι οι ακόλουθες:

- § Συγκρότηση ή ένταξη σε ομάδα
- § Η ομάδα πρέπει να είναι δομημένη
- § Συμμετοχή στην ομάδα τριών ή περισσοτέρων προσώπων
- § Η ομάδα να έχει διάρκεια δράσης
- § Να επιδιώκει την τέλεση περισσοτέρων του ενός από τα προβλεπόμενα κακουργήματα.

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται ότι ακόμα και αν κάποιος έχει πολύ γενική ενημέρωση για την υπόθεση NOVARTIS και δεν την έχει παρακολουθήσει με λεπτομέρειες εύκολα μπορεί να αντιληφθεί ότι συγκεντρώνονται περισσότερες από τις απαραίτητες προϋποθέσεις που θέτει ο Νόμος προκειμένου να προσδιορισθεί το κακούργημα, το Οργανωμένο Έγκλημα και η Εγκληματική Οργάνωση.

Η υπόθεση όπως μέχρι σήμερα έχει αποικαλυφθεί σε ελληνικό και διεθνές επίπεδο, αναδεικνύει περίτρανα την ύπαρξη κεντρικού επιτελικού σχεδιασμού, οργάνωση υψηλού βαθμού, αξιοζήλευτη μεθοδικότητα, μεγάλο βάθος και το ευρύτατο πλάτος του σχεδιασμού και υλοποίησης.

Το εντυπωσιακό όμως είναι ότι στο Ελληνικό σκέλος εμφανίζεται και το φακέλωμα των ανώτερων και ανώτατων Δικαστικών Λειτουργών. Δεν έχω υπόψη μου να συνθέτη κάτι ανάλογο στις άλλες χώρες που ερευνούν την NOVARTIS ούτε αν κάτι παρόμοιο προέκυψε στην περίπτωση των άλλων σκανδάλων που μαστίζουν την ταλαιπωρη και καθημαγμένη χώρα μας.

**Αν όχι, τότε από μόνο του το γεγονός αποικτά ιδιαίτερη βαρύτητα.**

Ακόμα όμως και αν ήταν συνήθης πρακτική της NOVARTIS και πάλι είνα ιδιαίτερα σημαντικό. Τι σκόπευε να κάνει σε επόμενο στάδιο η NOVARTIS;

Να προσπαθήσει να διασφαλίσει ασυλία αποπειρόμενη να διαφθείρει δικαστικών;

Να δημιουργήσει λίστα «συνεργάσιμων» και «φιλικών» λειτουργών στην Δ καιοσύνη για προώθηση στους πολιτικούς προϊσταμένους τους;

Σε κάθε περίπτωση να είναι ο αφανής κυβερνήτης της χώρας ελέγχοντας Πολιτικό Προσωπικό, Τύπο και Δικαστική Εξουσίο;

Τα πολυπράγμονα στελέχη της, τόσο εργατικά, μεθοδικά, ευφυή και αποδεδειγμένα αποτελεσματικά, το θεωρούσαν πραγματικούτησμο και εφικτό να εκμαυλίσουν όλες τις συνταγματικές μορφές εξουσίας της χώρας και να αναλάβουν από το παρασκήνιο την εξουσία;

Προφανώς όλοι είναι αθώοι μέχρις αποδείξεως της ενοχής τους.

Προφανώς δεν ευθύνονται οι «φακελωμένοι» για το φακέλωμά τους. Είναι θύματα και αυτοί μιας ιδιότυπης κατάστασης και όχι θύτες. Φαντάζομαι ότι στην συντριπτική τους πεισματική έπαθαν σοκ όταν είδαν ότι υπήρξαν ως άτομα αντικείμενο έρευνας με σκοτεινούς, αναμφισβήτητα, σκοπούς. Στους ανθρώπους αυτούς εκφράζουμε την συμπάθειά μας και την στήριξή μας, πολύ δε περισσότερο επειδή έχουμε και προσωπική εμπειρία στοχοποίησης.

Επανερχόμενος στα ερωτηματικά που αναφένονται αναρωτιόμαστε πόσο νόμιμο αλλά και δεοντολογικό είναι ένας ιδιώτης ή μία ιδιωτική εταιρεία να παραγγείλει μυστική έρευνα για πρόσωπα του Δημόσιου βίου, με βαρύνουσα και καίρια θεσμική ιδιότητα, χωρίς οι ενδιαφερόμενοι να έχουν λάβει γνώση αλλά και να έχουν συναίνεται στην διενέργεια της έρευνας αυτής.

Η εταιρεία Δημοσκοπήσεων ή οι εταιρείες Δημοσκοπήσεων που ανέλαβαν χιτές τις Δημόσιες έρευνες είχαν ενημερώσει και είχαν την συναίνεση της κα Θάνου π.χ. και όλους τους άλλους «φακελωμένους» για την έρευνά τους ή ότι έγινε ήταν πίσω από την πλάτη τους;

**Κατόπιν τούτων ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί**

1. Οι αρμόδιες Αρχές που ακόμα διερευνούν την υπόθεση NOVARTIS έχουν μέχρι στιγμής περιοριστεί σε απλή διερεύνηση επιμέρους αδικημάτων ή τα αντιμετωπίζουν συνδυαστικά ώστε από όσα αποδειχθούν να προχωρήσουν σε έλεγχο για την ύπαρξη πλέον διακεκριμένων σύνθετης μορφής εγκλημάτων και διατύπωση των ανάλογων κατηγοριών;
2. Η Κυβέρνηση, με βάση τα γνωστά μέχρι σήμερα στοιχεία, έχει αναλύσει τις βάθος και έχει εξετάσει το ενδεχόμενο να υπήρξε επιτελικό σχέδιο υλοποίησης ενός προγράμματος ποδηγέτησης και ελέγχου της Πολιτικής, Νομοθετικής και Εκτελεστικής εξουσίας καθώς και της Δικαστικής, από την NOVARTIS;
3. Αν όχι θεωρεί ότι είναι ένα απλό μειονωμένο επεισόδιο, απλώς είχε μεγάλη κόστος, και ότι τα υπόλοιπα είναι συνωμοσιολογία και τέτοια πράγματα δεν γίνονται;
4. Αν ναι προτίθεται να λάβει κάποιας μορφής πρωτοβουλίες στο άμεσο μέλλον, υπενθυμίζω ότι το θέμα είναι ΚΑΙ ΣΦΟΔΡΟΤΑΤΑ πολιτικό, ώστε να μποδίσει παρόμοιες καταστάσεις στο μέλλον; Σημειώνω ότι εφόσον έγινε μία τέτοια απόπειρα ολικού διεμβολισμού του Κράτους, ακόμα και αν αυτή εν τέλει αποδειχθεί μη ολοκληρωτικά επιτυχής, θα ακολουθήσουν και άλλες πιο μελετημένες και πιο μεθοδικές.
5. Εφόσον η Κυβέρνηση έχει προχωρήσει στην αναφερόμενη στο ερώτημα 2 ανάλυση, έχει καταλήξει και αυτή στο συμπέρασμα ότι η Ελληνική Πολιτεία και οι Θεσμοί παράγοντες και κατ επέκταση η Ελληνική Κοινωνία και ιδιαίτερα η Ηγετική της Τάξη είναι τόσο ευάλωτά και επιφρεπή σε εκμαυλισμό που αρκούν μερικά εκατομμύρια ευρώ και ένα προσεκτικό σχεδιασμένο πλάνο επικοινωνίας και δράσης ώστε να παραδοθούν αμαχητί; Σημειώνω το παρόν ερώτημα είναι πραγματικό στην ουσία του, εκφράζει την αγωνία του ερωτώντος και αναζητά μόνον την αλήθεια, όσο πικρή είναι. Δεν επιδιώκονται και εκ προοπτικών απορρίπτονται κορύνες και



κοινοτοπίες περί των ιδανικών χαρακτηριστικών του Έλληνος. Δεν είναι καιρός για κατά συνθήκην ψεύδη, ούτε εποχή κοροϊδίας εαυτών και αλλήλων.

6. Είναι νόμιμο και δεοντολογικό ιδιώτης ή ιδιωτική εταιρεία να παραγγέλει και να διενεργείται δημοσκόπηση για σημαντικά Θεσμικά πρόσωπα και Δημόσιους Λειτουργούς χωρίς την γνώση και την συναίνεσή τους ; Τι προβλέπεται από τον Νόμο ; Το επιτρέπει ο Κώδικας Δεοντολογίας των Δημοσκοπικών Εταιρειών ; Υπάρχουν συνέπειες Νομικές αλλά και Διοικητικές και ποιες, για τους επόμενους και τους εκτελεστές των δημοσκοπήσεων αυτών ;
7. Αν υπάρχει Νομικό κενό στην περίπτωση αυτή προτίθεται η Κυβέρνηση | να λάβει πρωτοβουλίες και πότε για την θερεπεία του ;

**Ο Ερωτών Βουλευτής**

**Νίκος Ι. Νικολόπουλος**

**Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος**