



5111  
16.4.2023

...Στη Γερμανία από εκπροσώπους της Αστυνομίας και της Δικαιοσύνης διαμορφώθηκε ο ακόλουθος ορισμός: *«Οργανωμένο έγκλημα είναι η βασιζόμενη στην επιδίωξη κερδών και δύναμης προσχεδιασμένη διάπραξη εγκληματικών πράξεων, από τις οποίες κάθε μία ή στο*

*σύνολό τους είναι ιδιαίτερης σπουδαιότητας, εφόσον διαπράττονται από περισσότερους των δύο δραστών, οι οποίοι έχοντας καταλείψει μεταξύ τους, τους σχετικούς εγκληματικούς ρόλους συνεργάζονται προς διεκπεραίωση τους σχεδίου τους για μεγάλο ή αόριστο χρονικό διάστημα, είτε χρησιμοποιώντας επαγγελματικές ή επιχειρηματικές δομές, είτε εφαρμόζοντας βία ή άλλα κατάλληλα προς εκφοβισμό μέσα, είτε ενεργώντας μέσω επιρροών που ασκούν στην πολιτική, στα Μ.Μ.Ε, στη δημόσια διοίκηση, στη δικαιοσύνη ή στην οικονομία».*

...Στα πλαίσια της Ε.Ε. προσδιορίστηκαν τα χαρακτηριστικά του οργανωμένου εγκλήματος που πρέπει να λαμβάνουν υπόψη οι εθνικές αρχές για να εξετάσουν μία παράνομη δράση ως μορφή οργανωμένου εγκλήματος (έγγραφο 6204/2/97 ENFOPOL 35 REV 2 Συμβουλίου Ε.Ε.).

Μετά από πολλές συζητήσεις συμφωνήθηκε από τις χώρες μέλη ότι για να ενταχουν μία εγκληματική πράξη στο οργανωμένο έγκλημα θα πρέπει να συντρέχουν **έξι τουλάχιστον** από τα ακόλουθα χαρακτηριστικά, μεταξύ των οποίων να **συνυπάρχουν οπωσδήποτε τα αναφερόμενα στα σημεία 1, 3, 5 & 11:**

- 1.-Συνεργασία μεταξύ περισσότερων των δύο προσώπων.
- 2.-Καταμερισμός καθηκόντων.
- 3.-Μεγάλη ή απροσδιόριστη χρονική διάρκεια.
- 4.-Κάποια μορφή πειθαρχίας (οι δραστηριότητες της οργάνωσης να υλοποιούνται σύμφωνα με ένα καθορισμένο σύνολο κανόνων).
- 5.-Υπόνοιες διάπραξης σοβαρών ποινικών αδικημάτων.
- 6.-Διεθνής δράση (οι δραστηριότητες της οργάνωσης να καλύπτουν περισσότερες από μία χώρες).
- 7.-Χρήση βίας ή άλλων μορφών εκφοβισμού (ή χρήση βίας ή εκφοβισμού αποτελούν μέρος των συνηθισμένων μεθόδων δράσης της οργάνωσης).
- 8.-Χρήση εμπορικών ή επιχειρησιακών δομών (για να ελέγχει τα κέρδη της).
- 9.-Εμπλοκή σε νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος).
- 10.-Άσκηση επιρροής στους τομείς της πολιτικής, των Μ.Μ.Ε, της Δημόσιας Διοίκησης, των δικαστικών Αρχών ή της οικονομίας.
- 11.-Επιδίωξη κέρδους και/ή ισχύος ως βασικός στόχος.

Αναφορικά με την Εγκληματική Οργάνωση και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 187 παρ. 1 του Ποινικού Κώδικα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν για την στοιχειοθέτηση του αδικήματος της εγκληματικής οργάνωσης είναι οι ακόλουθες:

§ **Συγκρότηση ή ένταξη σε ομάδα**

§ **Η ομάδα πρέπει να είναι δομημένη**

§ **Συμμετοχή στην ομάδα τριών ή περισσότερων προσώπων**

§ **Η ομάδα να έχει διάρκεια δράσης**

§ **Να επιδιώκει την τέλεση περισσότερων του ενός από τα προβλεπόμενα κακούργια.**

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται ότι ακόμα και αν κάποιος έχει πολύ γενική ενημέρωση για την υπόθεση NOVARTIS και δεν την έχει παρακολουθήσει με λεπτομέρειες εύκολα μπορεί να αντιληφθεί ότι συγκεντρώνονται περισσότερες από τις απαραίτητες προϋποθέσεις που θέτει ο Νόμος προκειμένου να προσδιορισθούν το κακούργημα, το Οργανωμένο Έγκλημα και η Εγκληματική Οργάνωση.

Η υπόθεση όπως μέχρι σήμερα έχει αποκαλυφθεί σε ελληνικό και διεθνές επίπεδο, αναδεικνύει περίτρανα την ύπαρξη κεντρικού επιτελικού σχεδιασμού, οργάνωση υψηλού βαθμού, αξιοζήλευτη μεθοδικότητα, μεγάλο βάθος και το ευρύτατο πλάτος του σχεδιασμού και υλοποίησης.

Το εντυπωσιακό όμως είναι ότι στο Ελληνικό σκέλος εμφανίζεται και το φακέλωμα των ανώτερων και ανώτατων Δικαστικών Λειτουργών. Δεν έχω υπόψη μου να συμβεί κάτι ανάλογο στις άλλες χώρες που ερευνούν την NOVARTIS ούτε αν κάτι παρόμοιο προέκυψε στην περίπτωση των άλλων σκανδάλων που μαστιίζουν την ταλαίπωρη και καθημαγμένη χώρα μας.

**Αν όχι, τότε από μόνο του το γεγονός αποκτά ιδιαίτερη βαρύτητα.**

Ακόμα όμως και αν ήταν συνήθης πρακτική της NOVARTIS και πάλι είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Τι σκόπευε να κάνει σε επόμενο στάδιο η NOVARTIS ;

**Να προσπαθήσει να διασφαλίσει ασυλία αποπειρόμενη να διαφθείρει δικαστικούς ;**

**Να δημιουργήσει λίστα «συνεργάσιμων» και «φιλικών» λειτουργών στην Δικαιοσύνη για προώθηση στους πολιτικούς προϊσταμένους τους ;**

**Σε κάθε περίπτωση να είναι ο αφανής κυβερνήτης της χώρας ελέγχοντας Πολιτικό Προσωπικό, Τύπο και Δικαστική Εξουσία ;**

**Τα πολυπράγμονα στελέχη της, τόσο εργατικά, μεθοδικά, ευφυή και αποδεδειγμένα αποτελεσματικά, το θεωρούσαν πραγματοποιήσιμο και εφικτό να εκμαυλίσουν όλες τις συνταγματικές μορφές εξουσίας της χώρας και να αναλάβουν από το παρασκήνιο την εξουσία ;**

Προφανώς όλοι είναι αθώοι μέχρις αποδείξεως της ενοχής τους.

Προφανώς δεν ευθύνονται οι «φακελωμένοι» για το φακέλωμά τους. Είναι θύματα και αυτοί μιας ιδιότυπης κατάστασης και όχι θύτες. Φαντάζομαι ότι στην συντριπτική τους πλειοψηφία έπαθαν σοκ όταν είδαν ότι υπήρξαν ως άτομα αντικείμενο έρευνας με σκοτεινούς, αναμφισβήτητα, σκοπούς. Στους ανθρώπους αυτούς εκφράζουμε την συμπάθειά μας και την στήριξή μας, πολύ δε περισσότερο επειδή έχουμε και προσωπική εμπειρία στοχοποίησης.

**Επανερχόμενος στα ερωτηματικά που αναφύονται αναρωτιόμαστε πόσο νόμιμο αλλά και δεοντολογικό είναι ένας ιδιώτης ή μία ιδιωτική εταιρεία να παραγγέλλει μυστική έρευνα για πρόσωπα του Δημόσιου βίου, με βαρύνουσα και καίρια θεσμική ιδιότητα, χωρίς οι ενδιαφερόμενοι να έχουν λάβει γνώση αλλά και να έχουν συναινέσει στην διενέργεια της έρευνας αυτής.**

Η εταιρεία Δημοσκοπήσεων ή οι εταιρείες Δημοσκοπήσεων που ανέλαβαν αυτές τις Δημόσιες έρευνες είχαν ενημερώσει και είχαν την συναίνεση της κα Θάνου π.χ. και όλους τους άλλους «φακελωμένους» για την έρευνά τους ή ότι έγινε ήταν πίσω από την πλάτη τους;

Κατόπιν τούτων ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί

1. Οι αρμόδιες Αρχές που ακόμα διερευνούν την υπόθεση NOVARTIS έχουν μέχρι στιγμής περιοριστεί σε απλή διερεύνηση επιμέρους αδικημάτων ή τα αντιμετωπίζουν συνδυαστικά ώστε από όσα αποδειχθούν να προχωρήσουν σε έλεγχο για την ύπαρξη πλέον διακεκριμένων σύνθετης μορφής εγκλημάτων και διατύπωση των ανάλογων κατηγοριών ;
2. Η Κυβέρνηση, με βάση τα γνωστά μέχρι σήμερα στοιχεία, έχει αναλύσει σε βάθος και έχει εξετάσει το ενδεχόμενο να υπήρξε επιτελικό σχέδιο υλοποίησης ενός προγράμματος ποδηγέτησης και ελέγχου της Πολιτικής, Νομοθετικής και Εκτελεστικής εξουσίας καθώς και της Δικαστικής, από την NOVARTIS ;
3. Αν όχι θεωρεί ότι είναι ένα απλό μεμονωμένο επεισόδιο, απλώς είχε μεγάλο κόστος, και ότι τα υπόλοιπα είναι συνωμοσιολογία και τέτοια πράγματα δεν γίνονται ;
4. Αν ναι προτίθεται να λάβει κάποιες μορφής πρωτοβουλίες στο άμεσο μέλλον, υπενθυμίζω ότι το θέμα είναι ΚΑΙ ΣΦΟΔΡΟΤΑΤΑ πολιτικό, ώστε να εμποδίσει παρόμοιες καταστάσεις στο μέλλον ; Σημειώνω ότι εφόσον έγινε μία τέτοια απόπειρα ολικού διεμβολισμού του Κράτους, ακόμα και αν αυτή εν τέλει αποδειχθεί μη ολοκληρωτικά επιτυχής, θα ακολουθήσουν και άλλες πιο μελετημένες και πιο μεθοδικές.
5. Εφόσον η Κυβέρνηση έχει προχωρήσει στην αναφερόμενη στο ερώτημα 2 ανάλυση, έχει καταλήξει και αυτή στο συμπέρασμα ότι η Ελληνική Πολιτεία και οι θεσμικοί παράγοντες και κατ'επέκταση η Ελληνική Κοινωνία και ιδιαίτερα η Ηγετική της Τάξη είναι τόσο ευάλωτά και επιρρεπή σε εκμαυλισμό που αρκούν μερικά εκατομμύρια ευρώ και ένα προσεκτικά σχεδιασμένο πλάνο επικοινωνίας και δράσης ώστε να παραδοθούν αμαχητί ; Σημειώνω το παρόν ερώτημα είναι πραγματικό στην ουσία του, εκφράζει την αγωνία του ερωτώντος και αναζητά μόνον την αλήθεια, όσο πικρή είναι. Δεν επιδιώκονται και εκ προοιμίου απορρίπτονται κορόνες και

- κοινοτοπίες περί των ιδανικών χαρακτηριστικών του Έλληνα. Δεν είναι καιρός για κατά συνθήκην ψεύδη, ούτε εποχή κοροϊδίας εαυτών και αλλήλων.
6. Είναι νόμιμο και δεοντολογικό ιδιώτης ή ιδιωτική εταιρεία να παραγγέλλει και να διενεργείται δημοσκόπηση για σημαντικά Θεσμικά πρόσωπα και Δημόσιους Λειτουργούς χωρίς την γνώση και την συναίνεσή τους ; Τι προβλέπεται από τον Νόμο ; Το επιτρέπει ο Κώδικας Δεοντολογίας των Δημοσκοπικών Εταιρειών ; Υπάρχουν συνέπειες Νομικές αλλά και Διοικητικές και ποίες, για τους ε-τολείς και τους εκτελεστές των δημοσκοπήσεων αυτών ;
  7. Αν υπάρχει Νομικό κενό στην περίπτωση αυτή προτίθεται η Κυβέρνηση να λάβει πρωτοβουλίες και πότε για την θεραπεία του ;

**Ο Ερωτών Βουλευτής**

**Νίκος Ι. Νικολόπουλος**

**Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος**