

816

30.3.18



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

### ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ

Βουλευτής Ν. Πρεβέζης – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Πρέβεζα 30/03/2018

### ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς

Τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας

& Θρησκευμάτων

κ. Κων/νο Γαβρόγλου

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την παρούσα σας διαβιβάζω το με αρ. πρωτ. 16/26-03-2018 Υπόμνημα του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου της Πανελλήνιας Ένωσης Σχολικών Συμβούλων, με παρατηρήσεις και προβληματισμούς σχετικά με το Σχέδιο Νόμου για τις νέες δομές της εκπαίδευσης και συγκεκριμένα σχετικά με την αναγκαιότητα των νέων δομών, το χρόνο που απαιτείται για τη διαβούλευση, τη στήριξη του εκπαιδευτικού έργου, τη μοριοδότηση υποψηφίων στελεχών καθώς επίσης και θέμα αντισυνταγματικότητας πολλών διατάξεων και παρακαλώ να μου γνωρίσετε τις απόψεις σας και τυχόν περαιτέρω ενέργειές σας.

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΗΣ Ν.Δ.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ



Ιωάννινα, 26-03-2018  
Αρ. Πρωτ.: 16

## ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΗΠΠΕΙΡΟΥ

Πληροφορίες : Ιωάννης Γεωργόπουλος  
Διεύθυνση : Φ. Εταιρείας 15<sup>Α</sup>  
Τ.Κ : 45444 Ιωάννινα  
Τηλέφωνο :  
Τηλεομοιότυπο : 2651064862  
Ηλ. Ταχυδρ. : [pesspetep@gmail.com](mailto:pesspetep@gmail.com)

## ΠΡΟΣ:

Τον Βουλευτή Πρεβέζης  
Κ. Στέργιο Γιαννάκη

ΘΕΜΑ: «Υπόμνημα της Διοικούσας Επιτροπής του Π.Ε.Τ Ηπείρου της Π.Ε.Σ.Σ.»

Αξιότιμε κύριε Γιαννάκη,

Γνωρίζοντας το έντονο ενδιαφέρον σας για τα εκπαιδευτικά ζητήματα, με την υποβολή του παρόντος υπομνήματος θα θέλαμε να σας θέσουμε υπόψη μία σειρά παρατηρήσεων και προβλημάτων που προκύπτουν από το Σχέδιο Νόμου για τις νέες δομές της εκπαίδευσης.

Διαπιστώσαμε τα ακόλουθα:

### A. Γενικές παρατηρήσεις

- Δεν υπάρχει εισηγητική-αιτιολογική έκθεση στο παρόν σχέδιο νόμου από την οποία να προκύπτει η αναγκαιότητα των νέων δομών
- Δίνεται ελάχιστος χρόνος διαβούλευσης και κατά συνέπεια για ουσιαστικό διάλογο
- Περιλαμβάνει διατάξεις οι οποίες εγείρουν προβλήματα συνταγματικότητας, όπως:
  - Αναδρομική ισχύς ορίου δύο θητειών
  - Ανισότητα στη μοριοδότηση του διδακτικού έργου των Σχολικών Συμβούλων με αυτό των εκπαιδευτικών παρά το γεγονός ότι, τόσο στον προηγούμενο Νόμο (Ν. 3848/2010) με τον οποίο τοποθετήθηκαν οι υπηρετούντες Σχολικοί Σύμβουλοι, όσο και στο παρόν σχέδιο νόμου το έργο των Σχολικών Συμβούλων αναγνωρίζεται ως διδακτικό.
  - Ισότιμη διεκδίκηση θέσης Συντονιστή Εκπαιδευτικού Έργου από αξιολογημένα στελέχη και μη αξιολογημένους εκπαιδευτικούς.
  - Ανισότητα στα προαπαιτούμενα διεκδίκησης θέσης ευθύνης. Απαιτείται επάρκεια ξένης γλώσσας μόνο για τον υποψήφιο για τη θέση του Συντονιστή εκπαίδευσης και όχι για τα υπόλοιπα στελέχη εκπαίδευσης και του ευρύτερου Δημόσιου τομέα.
  - Δεν δίνεται η δυνατότητα υποβολής υποψηφιότητας σε περισσότερες από μία Περιφερειακές Διευθύνσεις Εκπαίδευσης.
  - Η ύπαρξη των τοπικών Συμβουλίων επιλογής δεν εγγυάται ισότιμη αντιμετώπιση των υποψηφίων (ανά ειδικότητα και βαθμίδα εκπαίδευσης) ανά Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης, λαμβάνοντας υπόψη την επιστημονική και παιδαγωγική κατάρτιση των μελών του Συμβουλίου.

## Β. Παρατηρήσεις-προβληματισμοί για τη στήριξη του εκπαιδευτικού έργου

- Δεν υπάρχει επιστημονική τεκμηρίωση για την ύπαρξη επαρκούς στήριξης του εκπαιδευτικού έργου μέσω των δομών που προτείνονται.
- Δεν έχει προηγηθεί περιγραφή των αρμοδιοτήτων και του έργου των θέσεων που προκηρύσσονται (αναλυτική περιγραφή θέσεων εργασίας- job description) στην οποία θα στηρίζονται τα κριτήρια επιλογής των στελεχών.
- Η νέα δομή (ΠΕΚΕΣ), αντίθετα με τις διακηρύξεις, δεν ενισχύει την αποκέντρωση, καθώς το σχέδιο νόμου δεν καθιστά σαφή τη σχέση ευθύνης και αρμοδιοτήτων των στελεχών, ώστε να μπορούν να αναπτύξουν εκπαιδευτική πολιτική λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των περιοχών ευθύνης της δομής.
- Μειώνεται δραματικά ο αριθμός των στελεχών (Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου) σε σχέση με τις ανάγκες.
- Τα ΚΕΣΥ αποδυναμώνουν την έγκυρη διαγνωστική και εκπαιδευτική αξιολόγηση των ΚΕΔΥ, καθώς και την υποστήριξη στις σχολικές μονάδες, τις οποίες μετακυλούν στις ΕΔΕΑΥ που στηρίζονται στα προγράμματα ΕΣΠΤΑ, ενώ δεν έχει αξιολογηθεί ο περιστασιακός τους ρόλος τον τελευταίο χρόνο λειτουργίας.

## Γ. Μοριοδότηση υποψηφίων στελεχών

- Η μοριοδότηση των κριτηρίων δεν αντιστοιχεί με τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων της κάθε θέσης ευθύνης. Δεν πριμοδοτούνται τα προσόντα που είναι συναφή με το έργο της κάθε θέσης, γεγονός το οποίο δημιουργεί κινδύνους για την αποτελεσματικότητα των στελεχών (π.χ. εξίσωση του έργου του Σχολικού Συμβούλου με το έργο των Υποδιευθυντών των Σχολικών μονάδων για τη θέση Συντονιστή Εκπαίδευσης).
- Δεν λαμβάνεται υπόψη η διοικητική προϋπηρεσία στελεχών (π.χ. το έργο του Προϊστάμενου Επιστημονικής Καθοδήγησης δεν μοριοδοτείται καθόλου ως διοικητικό, καθώς και το έργο των Διευθυντών και Υποδιευθυντών των Περιφερειακών Επιμορφωτικών Κέντρων).
- Δεν μοριοδοτείται στο σύνολό της η διδακτική προϋπηρεσία των Σχολικών Συμβούλων.
- Δεν μοριοδοτούνται σημαντικές επιμορφώσεις (π.χ. το Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής Επάρκειας του ΕΚΔΔΑ, το οποίο σε προηγούμενο Νόμο (Ν. 3848) προβλεπόταν ως προαπαιτούμενο για την κάλυψη θέσης Σχολικού Συμβούλου, το πιστοποιητικό παρακολούθησης του Μείζονος Προγράμματος Επιμόρφωσης, κ.ά.).
- Δεν υπάρχει μοριοδότηση για συγγραφή μη σχολικών βιβλίων.
- Η αλλαγή των κριτηρίων μοριοδότησης και προαπαιτούμενων στις επιλογές στελεχών εκπαίδευσης με κάθε αλλαγή κυβέρνηση έχει ως αποτέλεσμα οι ενδιαφερόμενοι να επιδίδονται σε κυνήγι απόκτησης τίτλων που τους αποπροσανατολίζει από το εκπαιδευτικό τους έργο και οδηγεί σε ανάπτυξη κουλτούρας αμφισβήτησης των εκάστοτε θεσμών.

Σε αναμονή των δικών σας ενεργειών.

Με εκτίμηση

Για τη Δ.Ε. του Π.Ε.Τ. Ηπείρου

Ο Πρόεδρος  
του Π.Ε.Τ. Ηπείρου

Η Γραμματέας  
του Π.Ε.Τ. Ηπείρου

Ιωάννης Γεωργόπουλος

Χαίδω Νάτση