

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

813
30/3/2018

Αθήνα, 30.03.18

ΑΝΑΦΟΡΑ

**Προς τον Υπουργό: Οικονομικών
κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο**

Θέμα: Μείωση και διαγραφή καταλογισθέντων προστίμων για υποθέσεις φοροδιαφυγής

Κατατίθεται δημοσίευμα της έντυπης εφημερίδας Δημοκρατία, της 30^{ης} Μαρτίου 2018, σύμφωνα με το οποίο υπόθεση μείωσης και διαγραφής καταλογισθέντων προστίμων για φοροδιαφυγή λιμνάζει στο γραφείο της γενικής επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης.

Παρακαλώ όπως διερευνηθούν οι αναφορές του δημοσιεύματος.

Γεώργιος Κασαπίδης

Η λίστα της ντροπής (και επί ΣΥΡΙΖΑ)

Πώς η επιβολή προστίμων από τους ελεγκτές της Οικονομικής Εισαγγελίας χάθηκε στη «μάύρη τρύπα» της ΑΔΕ

Μέρος 80

Ερευνα:

Μαρία Παναγιώτη

Κάτια Ιωαννίδη

mpanagioti@dimokratianews.gr
dimokratia@dimokratianews.gr

Tο κάλοκαίρι του 2016, στο γραφείο του οικονομικού εισαγγελέα ταίριας ακόμη ο Παναγιώτης Αθανασίου. Στο ειδικό τμήμα ελεγκτών, που έχει δημιουργηθεί μέσω της Εισαγγελίας, με στελέχη και από το ΚΕΦΟΜΕΠ (Κέντρο Ελέγχου Φορολογούμενών Μεγάλου Πλούτου), μελετούν, μεταξύ άλλων, την πέρισσην ενός φορολογημένου, ο οποίος την περίοδο 2002-2003 διετέλεσε αντιπρόσδρος σε μεγάλη εταιρία και εμφανίζει ένα πόσο της τάξης των 450.000 ευρώ σε λογαριασμό που διατηρεί στη Μεγάλη Βρετανία, το οποίο δύναται να δικαιολογεύεται.

Οι ελεγκτές καλούν τον φορολογούμενο να δικαιολογήσει το ποσό και εκείνος προσκομίζει μια απλή βεβαίωση από την εταιρία στην οποία έχει διατελέσει αντιπρόσδρος. Σύμφωνα με τη βεβαίωση, το ποσό αποτελούσε το σύνολο της αποζημίωσης που του έπειτα καταβλήθηκε από την εταιρία.

Φυσικά, οι ελεγκτές ζητούν κάτια παραπάνω από μια απλή βεβαίωση. Ζητούν να έλεγχουν τα βιβλία της εταιρίας για να δουν εάν εκταμίευται το ποσό εκείνη την ημέρα και, αντίστοιχα, εάν πιστώθηκε μετά, με έρβασμα, στον λογαριασμό του φορολογημένου. Δεν λάμβανούν τα νόμιμα δικαιολογητικά κι έτσι καταλογίζουν φόρο.

Λίγο καιρό αργότερα, οι ελεγκτές και ο οικονομικός εισαγγελέας ανακαλύπτουν ότι το ποσό που είχαν καταλογίσει έχει διαγράφει από τη ΙΤΔΕ (Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων), τη σπερντή ΑΔΕ (Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων), και συγκεκριμένα από τη ΔΕΔ (Διεύ-

θυντή Επιλογής Διαφορών), μια διεύθυνση που υπάγεται απευθείας στον διοικητή της ΑΔΕ, ο οποίος εκείνη τη χρονική στιγμή -και μέχρι σήμερα- είναι ο Γιώργος Πιτσιλής.

Όταν ρωτούν, μάλιστα, ελεγκτές και εισαγγελέας τη ΔΕΔ με ποια δικαιολογητικά έχει γίνει η παραγραφή της υπόθεσης, παίρνουν την απάντηση: «Δε τη βεβαίωση που μας προσκόμισαν από την εταιρία...»

«Όπως είναι φυσικό, ο εισαγγελέας, ως οφειλε, αρχίζει να ερευνά την ιστορία...»

Άλλος τρόπος

Η ΔΕΔ -όπως, άλλωστε, ομολογεί και το νόμα της- δημιουργήθηκε για όλους τους ώσταντς λόγους, όπως για να αποσυμφορθούν τα διοικητικά δικαιώματα, αλλά και για να μπορεί ο φορολογούμενος να δικαιώνεται σε περιπτώση που αιτιολογημένα και με στοιχεία έχει αδικηθεί από τους φορολογικούς μηχανισμούς. Δημιουργήθηκε, όμως, με τον πιο λάθος τρόπο, καθώς τελεί μόνο υπό τον εκάστοτε διοικητή της ΑΔΕ και οι αποφάσεις της δεν είναι ανασφαλίσιμες.

Ο κ. Αθανασίου, λοιπόν, εκείνη τη χρονική στιγμή, δρώντας άμεσα και ορθά, ζητά από τη ΔΕΔ να του στελεῖ μια λίστα

με όλες τις αποφάσεις μείωσης ή διαγραφής καταλογισθέντος ποσού ίσων των 150.000 ευρώ από 01/08/2013 έως 31/07/2016. Η λίστα που λαμβάνει είναι εξαιρετικά πολυσύχλιο και άκρως εντυπωσιακή.

Σε αυτή διαπιστώνει, μεταξύ άλλων, ότι σε πολλές περιπτώσεις η διαφορά ανάμεσα στον φόρο που καταλογίστηκε και σε αυτόν που τελικά παρέμεινε ήταν τεράστια. Συνολικά, οι μειώσεις άγγιζαν τα -διόλου ευκαταφρόντια- 130.000.000 ευρώ. Επειδή,

όμως, στη λίστα δεν αναγραφόταν εάν η μείωση ή η διαγραφή έγινε με την προσέκμιση νέων στοιχείων και ποιων, ο εισαγγελέας ζητά από τη ΔΕΔ τα δικαιολογητικά με τα οποία ενέκρινε τις παραπάνω διαφοροποιήσεις.

Η θελε «συνεργείο»

Η απάντηση που παίρνει, και την οποία υπογράφει ο δίοικος διοικητής της ΑΔΕ κ. Πιτσιλής, είναι ότι για να γίνει αυτό εφικτό «απαιτείται η συγκρότηση ειδικού συνεργείου».

Φυσικά, ο κ. Αθανασίου διαβιβάζει την υπόθεση στην τότε εισαγγελέα Διαφοράς Ελένη Ράκου.

Παράλληλα, ο κ. Πιτσιλής ανακοινώνει ότι θα διενεργηθεί εσωτερικός θελέγχος «τια την ορθή και οριούμορφη εφαρμογή των διαδικασιών ελέγχου και των διαδικασιών επιλογής διαφορών». Το θέμα, όμως, είναι πολύ ουβαρό και μεν μπορεί να λήξει με τις διενέργειες ενός απλού εσωτερικού ελέγχου, όπως καταλαβαίνει και ο πιο οδύσσει επί των φορολογικών. Διότι, εάν κάποιες από τις διαγράφες δεν έχουν γίνει με επαρκή δικαιολογητικά, τότε μιλάμε για σοβαρό ποινικό δίκημα εναντίον εκπομπής πολιτών, που πληρώνουν τους φόρους τους κανονικά και δεν έχουν καμία ελπίδα να δουν τις οφειλές τους να μειώνονται... ως διά μαγεία!

Η υπόθεση αυτή μέχρι σήμερα γιρζίζει από γραφείο σε γραφείο (αυτή τη στιγμή... λιγάνει στο γραφείο της Μαρίας Παπασπύρη, γενικής επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης), χωρίς να έχει γίνει κανένας ουσιαστικός θελέγχος ώστε να διαπιστωθεί με ποια στοιχεία και για ποιους λόγους έγιναν αυτές οι μειώσεις ή και οι ολικές διαγραφές φόρων.

Μειώσεις ή διαγραφές σε κατασκευαστή, καλλιτέχνη, επιχειρηματία του Τύπου και σε... Θρησκευτική αίρεση

ΑΞΙΖΕΙ να δούμε τι παρατηρεί κακής Εμπολίζοντας τη λίστα με όλες τις αποφάσεις μείωσης ή διαγραφής ποσού ίσων των 150.000 ευρώ που είχε ζητήσει ο κ. Αθανασίου από τη ΔΕΔ. Στον πλομβένο κατάλογο που πήρε στα χέρια του ο εισαγγελέας μπορεί προμακού να ανακαλύψει κανείς πολλά γνωστά σύνθητα της επιχειρηματικής και της καλλιτεχνικής βίους από τον τον Τύπο, και σίμης μάζας εκ των τεσσάρων συμπληκών τραπέζων, στην οποία είχε καταλαμβάνει φόρος ύψους 28.468.076,94 ευρώ. Η ΔΕΔ αποφάσισε ότι τη τράπεζή δεν έπρεπε να πληρώσει απολύτως πίστωση Εξαρετικές είναι επίσης οι περιπτώσεις:

* Ιδιοκτήτη μεγάλης κατασκευαστικής εταιρίας, ο οποίος στο παρελθόν είχε ασκούντει και με τον Τύπο. Τόσο ο δίοικος όσο και μέλη της οικογένειάς του

εμφανίζονται στη λίστα σε τρεις διαφορετικές χρονικές στιγμές. Πληρώνουν φόρους ύψους 11.899.753,83 ευρώ, 7.878.171,72 ευρώ και 654.239,96 ευρώ, αντίστοιχα.

* Επικειμένα που δροσπιρούσεται επίσης στον χώρο του Τύπου, στον οποίο έγινε ολική διαγραφή φόρου ύψους 2.206.546,97 ευρώ.

* Διάσημου καλλιτέχνη, στον οποίο είχε καταλογηθεί φόρος ύψους 1.438.110,27 ευρώ και μετέπειτα πλήρωσε μόλις 1.309,80 ευρώ.

* Μεγάλου γιατρού και ακαδημαϊκού, στον οποίο είχε καταλογηθεί φόρος 246.415,92 και πέπτει ολική διαγραφή.

* Θρησκευτική αίρεσης, που χρωστούσε 439.120 ευρώ και μετά την προσφυγή στη ΔΕΔ δεν χρωστούσε πλέον τίποτα.

