

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 23/03/2018

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ

Θέμα: «Υποβολή αιτημάτων από το Σωματείο Εργαζομένων Κέντρων Πρόληψης Εξάρτησης, 1^ο να προχωρήσει η αλλαγή θεσμικού πλαισίου, που έχει καθυστερήσει πάρα πολύ, στη βάση της τεκμηριωμένης πρότασης των ίδιων των εργαζομένων και 2^ο να κληθεί το Σωματείο -που εκπροσωπεί θεσμικά τους εργαζόμενους και τις εργαζόμενες των Κέντρων Πρόληψης- ως μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής, που πρόσφατα συγκροτήθηκε και θα ασχοληθεί με την αλλαγή θεσμικού πλαισίου των Κέντρων Πρόληψης»

Σχετικά με τη συνημμένη επιστολή, μέσω email, παρακαλείσθε για την τοποθέτηση σας, σε όσα εμπεριέχονται σ' αυτή. Το θέμα ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες και συγκεκριμένα μας το έθεσε ο κος Λάϊος Νίκος, -----

και μάλιστα ζητά να του μεταφέρουμε την απάντηση του αρμόδιου Υπουργού.

**Ο αναφέρων βουλευτής
Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

Μ ΑΞ

λύση, επειδή: (1) δεν είμαστε υπέρ των συγχωνεύσεων, όπως φανταζόμαστε και η πολιτική ηγεσία και, (2) τα χρόνια κακά προηγούμενα και οι σημερινές επιλογές του ΟΚΑΝΑ για την πρόληψη -όπως κατατέθηκαν και στην ομάδα εργασίας- δημιουργούν πολύ μεγάλες αποστάσεις από αυτό που εμείς εδώ και 20 χρόνια σχεδιάζουμε, υλοποιούμε και οραματιζόμαστε, βασιζόμενοι/ες στα διεθνή επιστημονικά τεκμήρια και στις εκφραζόμενες νέες ανάγκες των τοπικών κοινωνιών, που διαρκώς προκύπτουν και θα συνεχίζουν αμείωτα να προκύπτουν στα επόμενα, δύσκολα χρόνια.

Με δεδομένο το γεγονός ότι η επίλυση του θεσμικού προβλήματος των Κέντρων Πρόληψης έχει καθυστερήσει παρά πολύ θεωρούμε ότι πρέπει να ολοκληρωθεί ο διάλογος με άξονα το ποια είναι η προσφορά των Κέντρων Πρόληψης όλα αυτά τα χρόνια και ποιες οι πραγματικές προκλήσεις που έχουν να αντιμετωπίσουν. Όχι, λοιπόν, με βάση τις «ξερές» περιγραφές νόμων, που, φανταζόμαστε, ότι και ίδιος βλέπετε ότι είναι ανοιχτές στην κατά βούληση ερμηνεία, αλλά ούτε και με τις ανάγκες φορέων ή τομέων της δημόσιας υγείας και το επιζητούμενο να προσαρτηθούν σε αυτές οι εργαζόμενοι άλλων φορέων, που έχουν άλλη ιστορία, άλλες μεθοδολογίες, άλλη φιλοσοφία και άλλους σκοπούς – σκοπούς που χρειάζεται μεν από διακριτές θέσεις να συγκλίνουν σε κοινές πολιτικές, όχι όμως να συγχωνεύονται.

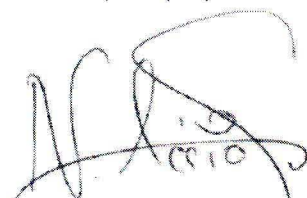
Για όλους αυτούς τους λόγους, ζητάμε:

1) Να προχωρήσει η αλλαγή θεσμικού πλαισίου, που έχει καθυστερήσει πάρα πολύ, στη βάση της τεκμηριωμένης πρότασης των ίδιων των εργαζομένων, βρίσκοντας ξανά την πολιτική βούληση που υπήρχε όταν ο ΣΥΡΙΖΑ βρισκόταν στην αντιπολίτευση (π.χ., Πρόταση Νόμου του ΣΥΡΙΖΑ, τον Δεκέμβριο του 2010, με βάση την τότε πρόταση των εργαζομένων).

2) Να καλέσετε το Σωματείο μας -που εκπροσωπεί θεσμικά τους εργαζόμενους και τις εργαζόμενες των Κέντρων Πρόληψης- ως μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής, που πρόσφατα συγκροτήθηκε και θα ασχοληθεί με την αλλαγή θεσμικού πλαισίου των Κέντρων Πρόληψης.

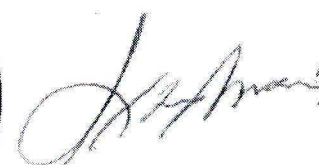
Με τιμή,
Εκ μέρους του Δ.Σ.

Ο πρόεδρος


Νίκος Λάιος



Η γενική γραμματέας


Άννα Χατζηχρηστά

**ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΚΕΝΤΡΑ ΠΡΟΛΗΨΗΣ
ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΨΥΧΟΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ**

Διεύθυνση Γραμματείας:

Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αθήνας,
Γ' Σεπτεμβρίου 48Β.

Τηλ.: 6978741064, 6977962700

Φαξ: 2265072441

Email: prolipsiworkers@gmail.com

Αθήνα, 20/03/2018

Αρ. Πρωτ.: 1136

Προς:

Υπουργό Υγείας, κο. Ξανθό Ανδρέα.

Κοιν.:

Κοινοβουλευτικές Ομάδες Κομμάτων.

Θέμα: «Αντιφάσεις στις απαντήσεις σε κοινοβουλευτικό έλεγχο, που αναδεικνύουν το επιτακτικό της ριζικής επίλυσης του θεσμικού προβλήματος των Κέντρων Πρόληψης και τη συμμετοχή των εργαζομένων στον σχετικό διάλογο»

Σε απάντηση σας (8-2-2018) στην κοινοβουλευτική Ερώτηση 32 βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ σχετικά με το θεσμικό πρόβλημα των Κέντρων Πρόληψης, αναφέρεται η «Ομάδα Εργασίας, που συγκροτήθηκε τον Αύγουστο του 2016 με πρωτοβουλία του Υπουργού Υγείας, με σκοπό την κατάθεση πρότασης προς τον Υπουργό Υγείας για τη διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου των Κέντρων Πρόληψης των Εξαρτήσεων και Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας (η αρ. πρωτ. Α18/Γ.Π.οικ. 61847/10-8-2016 απόφαση του Υπουργού Υγείας - ΑΔΑ: ΨΞΒΓ465ΦΥΟ-ΦΨΣ) κατέθεσε στις 4-4-2017 το πόρισμα της στον Υπουργό Υγείας».

Πέρα από τη λανθασμένη αναφορά σε ένα πόρισμα της ομάδας εργασίας, καθώς με πρωτοβουλία του Υπουργείου Υγείας υπογράφηκαν και κατατέθηκαν δύο πορίσματα, στην απάντηση αναφέρεται πως πλέον «έχει συσταθεί και αναμένεται να ξεκινήσει πολύ σύντομα τις εργασίες της Διυπουργική Επιτροπή μεταξύ του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εσωτερικών, προκειμένου να προωθηθεί η ζητούμενη αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των Κέντρων Πρόληψης.»

Κατ' αρχάς επισημαίνουμε ότι τα βήματα της εν λόγω «αναμόρφωσης» είναι εξαιρετικά αργά, με αποτέλεσμα την αναπαραγωγή και όξυνση προβλημάτων. Προβλημάτων σαν αυτά που αντιμετωπίζει το Κέντρο Πρόληψης Π.Ε. Θεσπρωτίας «Αριάδνη», για τα οποία απαντήσατε (8-2-2018) σε κοινοβουλευτική Αναφορά του Βουλευτή Ν. Νικολόπουλου, αλλά και σαν αυτά που αντιμετωπίζουν οι συνάδελφοι του Κέντρου Πρόληψης Χανίων, που είναι απλήρωτες επί ενάμιση μήνα, ενώ τα χρήματα υπάρχουν – δεν κατανέμονται, όμως, επειδή ο συνεργάτης των Κέντρων Πρόληψης, ο ΟΚΑΝΑ, δεν αποστέλλει όσα έγγραφα οφείλει στους συμβαλλόμενους της κεντρικής Προγραμματικής Σύμβασης για τη Λειτουργία των Κέντρων Πρόληψης (Υπουργεία Υγείας & Εσωτερικών, ΚΕΔΕ, ΕΕΤΑΑ).

Δεύτερον, επισημαίνουμε και πάλι ότι η συμμετοχή μας στη Διυπουργική Επιτροπή ως εκπροσώπων των εργαζομένων και εμπειρογνομώνων περί τα των Κέντρων Πρόληψης είναι απαραίτητη παράμετρος ενός ελάχιστου διαλόγου, που θα εμπεριέχει την εκ μέρους μας μεταφορά καθημερινών εμπειριών που ακόμα και τούτη τη στιγμή δημιουργούνται.

Επιτρέψτε μας, με το σκεπτικό αυτό, να επισημάνουμε ορισμένες αντιφάσεις που εντοπίσαμε ανάμεσα στην απάντησή σας στους 32 βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ και στην απάντησή σας στον βουλευτή Ν. Νικολόπουλο.

Στην απάντησή σας στους 32 βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ αναφέρεται ότι: « [...] εξασφαλίζεται η υλοποίηση και η επίτευξη του επιστημονικού έργου των δομών αυτών, όπως αυτό περιγράφεται στις σχετικές διμερείς συμβάσεις κάθε δομής με τον Ο.ΚΑ.ΝΑ. με την αρμοδιότητα της επιστημονικής-οικονομικής και διοικητικής εποπτείας του. [...] Τα Κέντρα Πρόληψης αποτελούν έναν από τους τρεις πυλώνες για την αντιμετώπιση των εξαρτήσεων (πρόληψη, θεραπεία, επανένταξη) και αποτελούν λειτουργικό κομμάτι του Οργανισμού».

Στην απάντησή σας στον βουλευτή Ν. Νικολόπουλο αναφέρεται ότι: «Τα Κέντρα Πρόληψης διατηρούν, σε κάθε περίπτωση, τη διοικητική τους αυθυπαρξία, αυτονομία και αυτοτέλεια ως ανεξάρτητα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου. [...] Συνεπώς, ο ρόλος του ΟΚΑΝΑ είναι υποστηρικτικός και γνωμοδοτικός ως προς τα διοικητικά θέματα και επί τη βάση αυτού του ρόλου έχει εκφράσει τις απόψεις επί θεμάτων στα οποία αναφέρονται στις επιστολές του Σωματείου των Εργαζομένων στα Κέντρα Πρόληψης των Εξαρτήσεων και Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας με Αρ. 1114/28.11.2017 και 1119/18.12.2017.» [η υπογράμμιση υπάρχει στην απάντηση]

Αναρωτιόμαστε πώς γίνεται να θεωρείτε ότι τα Κέντρα Πρόληψης «αποτελούν λειτουργικό κομμάτι του Οργανισμού» [του ΟΚΑΝΑ], σύμφωνα με την ερμηνεία που κάνει η απάντηση στους 32 βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, καθώς τέτοια πρόβλεψη δεν υφίσταται στους ισχύοντες νόμους, και την ίδια στιγμή η απάντησή σας στην αναφορά του Βουλευτή Ν. Νικολόπουλου να μιλάει για αυθύπαρκτα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου;

Αναρωτιόμαστε, επίσης, πώς γίνεται στην απάντησή σας στους 32 βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ να αναφέρεται πως ο ΟΚΑΝΑ έχει «την αρμοδιότητα της επιστημονικής-οικονομικής και διοικητικής εποπτείας» (του έργου των Κέντρων Πρόληψης) και στην απάντησή σας στον κ. Νικολόπουλο να αναφέρεται αρμοδιότητα του ΟΚΑΝΑ «υποστηρικτική και γνωμοδοτική» ως προς το ίδιο έργο;

Σε καμία δε από τις δύο απαντήσεις δεν εμφανίζεται η υποχρέωση άσκησης εποπτείας των Κέντρων Πρόληψης από το ίδιο το Υπουργείο Υγείας, η οποία προβλέπεται ρητά από το άρθρο 41 του Ν. 4320/2015.

Τέλος, χαρακτηριστική των μόνιμων ολιγωριών που συνυφαίνονται με το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο είναι και η εξής αντίφαση: Στην απάντησή σας στον κ. Νικολόπουλο αναφέρεται ότι τα στοιχεία του Κέντρου Πρόληψης Θεσπρωτίας «που αφορούν τους επιστημονικούς και οικονομικούς απολογισμούς απεστάλησαν στον Οργανισμό [ΟΚΑΝΑ] και αναμένεται νέα σύγκληση της Επιτροπής εντός του Ιανουαρίου του τρέχοντος έτους ώστε να αξιολογηθούν.» Η απάντηση στον Βουλευτή στάλθηκε στις 8 Φεβρουαρίου του 2018, δηλαδή παρελθόντος του Ιανουαρίου, και μέχρι σήμερα δεν έχει συγκληθεί η εν λόγω επιτροπή.

Κύριε Υπουργέ,

Δυστυχώς, όλες οι παραπάνω αντιφάσεις αφορούν μια πολιτική διελκυστίνδα και μάλιστα διαχρονική: Όποτε υπάρχει πολιτική ανάγκη, τονίζεται πολύ η έννοια της «εποπτείας» -ακόμη και με λεκτικά που δεν αναφέρονται στους υπαρκτούς νόμους- και όποτε ο ΟΚΑΝΑ δεν θέλει να συγκρουστεί με τις «συνεργαζόμενες» αστικές εταιρείες, υπάρχει μια προσφυγή στη χαλαρή έννοια της «υποστήριξης».

Τα επιστημονικά ζητήματα, ωστόσο, είναι άμεσα συνδεδεμένα με τα διοικητικά και οι ερμηνείες στις οποίες κατά καιρούς προβαίνουν διοικήσεις των αστικών εταιρειών, όπως και διοικήσεις του ΟΚΑΝΑ, προκύπτουν επί νομικών κενών εγγενών στο σχήμα «αστικές εταιρείες σε συνεργασία με τον ΟΚΑΝΑ», που τους επιτρέπουν την κατά περίπτωση άποψη και πολλές φορές την αυθαιρεσία.

Ζώντας ως εργαζόμενοι αυτή την κατάσταση επί εικοσαετία, έχουμε προτείνει την εκ βάθρων αλλαγή του συστήματος με έναν τρόπο που απαρτιώνει την πανελλαδική λειτουργία της Πρωτογενούς Πρόληψης με σεβασμό στα 20 χρόνια παρουσίας της στην ελληνική κοινωνία και στα επιστημονικά κεκτημένα των εργαζομένων τους. Η πρότασή μας, επιστημονικά και οικονομοτεχνικά τεκμηριωμένη, αφορά τη συνάρθρωση των σημερινών Κέντρων Πρόληψης σε έναν ενιαίο, πανελλαδικό φορέα αποκλειστικά για την πρόληψη, με ένα κοινό κέντρο και με αποκεντρωμένη διάρθρωση/φιλοσοφία – φορέα ισότιμο με τους υπόλοιπους φορείς αντιμετώπισης των εξαρτήσεων στη χώρα (ΟΚΑΝΑ, ΚΕΘΕΑ, ΨΝΑ, ΨΝΘ).

Για τις υπόλοιπες προτάσεις, που έχουν κατατεθεί επίσημα ως προτάσεις φορέων – «ένταξη στον ΟΚΑΝΑ» (πρόταση του ΟΚΑΝΑ) και διατήρηση των 67 αστικών εταιρειών (πρόταση της ΚΕΔΕ) – έχουμε καταθέσει γραπτά την αξιολόγησή μας στην ομάδα εργασίας, που λειτούργησε από τον Σεπτέμβριο του 2016 έως τον Απρίλιο του 2017. Όσον αφορά την πρόταση του ΟΚΑΝΑ, που είναι η έτερη επίσημη πρόταση αλλαγής πλαισίου, τονίζουμε για μια ακόμη φορά ότι δεν μπορεί να είναι αυτή η επιδιωκόμενη