

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: Θα ερευνήσετε γιατί ορθώνονται εμπόδια στην εκδίκαση του σκανδάλου

του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου;

Η Δικαιοσύνη είναι ο κύριος πυλώνας της δημοκρατίας και όσο εκείνη εκτελεί το καθήκον της «τυφλά» και απροσωπώληπτα, δηλαδή χωρίς να διακρίνει πλούσιους και ισχυρούς από φτωχούς και αδύναμους, η δημοκρατία λειτουργεί.

Αναρίθμητοι πολίτες, μεταξύ αυτών και ο υπογράφων, έχουμε βρεθεί σε δικαστήρια, στα οποία είναι εμφανές ότι άλλη μεταχείριση έχουν οι επώνυμοι ισχυροί και άλλη μεταχείριση η "ανώνυμοι" και αδύναμοι, οι οποίοι κατά χιλιάδες "πάνε άκλαυτοι".

Στην τελευταία αυτή κατηγορία μπορεί να διακρίνει κανείς δεκάδες χιλιάδες δανειολήπτες ή μεριδιούχους συνεταιρισμών, τραπεζών ή άλλης μορφής, οι οποίοι έχασαν την περιουσία τους, έχασαν την υγεία τους, εν τέλει έχασαν και πολλοί τις ζωές τους και ο υπεύθυνος τραπεζικός δεν είχαν την παραμικρή συνείδηση.

Μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις, κατά τις οποίες κατηγορήθηκαν, όπως π.χ. στην υπόθεση του συνεταιρισμού της Τράπεζας Λαμίας, η Δικαιοσύνη τους κοροϊδεύει απροκάλυπτα στα μούτρα τους καθώς μετά 13 χρόνια βγάζει βουλεύματα και σε αυτά γράφει "δυστυχώς υπήρξε καθυστέρηση και τα αδικήματα παραγράφηκαν".

Για το σκάνδαλο του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου η Δικαιοσύνη αποφάσισε να παραπεμφθούν σε δημόσια δίκη λίαν επώνυμοι και ισχυροί και ζάμπλουτοι της χώρας, όπως ο ιδιοκτήτης μεγάλου μέσου ενημέρωσης και πρώην τραπεζίτης Κοντομηνάς, οι ανήκοντες στην ίδια κατηγορία Λαυρεντιάδης και Ρέστης, η πρώην επικεφαλής του ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Σακελλαρίου, ο ίδιος ο επικεφαλής του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου Φιλίππιδης, μέλος της ανίσχυρης οικογένειας Μπακατσέλου, το ανίσχυρο τα προηγούμενα χρόνια ζεύγος Γριβέα και άλλοι.

Όταν η Δικαιοσύνη χρειάζεται 4-5 χρόνια για να φτάσει και στον Άρειο Πάγο η υπόθεση ενός απλού "ανώνυμου", ανίσχυρου πολίτη ή στο σκάνδαλο του Χρηματιστηρίου χρειάζεται 15 χρόνια για να αρχίσει η δίκη σε πρώτο βαθμό, δεν μπορείτε στα σοβαρά να πείτε ότι το αξίωμα του "ουδείς ένοχος πριν την αμετάκλητη απόφαση ισχύει" στη χώρα μας.

Χιλιάδες πολίτες και μεταξύ αυτών και ο υπογράφων έχουμε ακούσει από την έδρα των δικαστηρίων τη φράση "η δίκη θα τελειώσει σήμερα γιατί έχουμε και άλλες να ασχοληθούμε" και ως υπάρχουν σοβαρότατοι λόγοι αναβολής και κανέναν κίνδυνο παραγραφής- και πράγματι τελειώνει η δίκη.

Ουδέποτε στα χρονικά της ελληνικής δικαιοσύνης έχει συμβεί αυτό που συνέβη στην δίκη του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου.

Δηλαδή, ποτέ σύνεδρος δικαστής σε μία δίκη, είτε ήσσονος σοβαρότητας είτε ακόμα μεγαλύτερης από αυτή του Ταμιευτηρίου, έχει βγάλει δημόσια «γλώσσα» κατά άλλου μέλους του ίδιου δικαστηρίου.

Αυτή η δημόσια γλώσσα αποτέλεσε το "πάτημα" για να ανατιναχτεί η διαδικασία, να υποβληθούν αιτήσεις εξαίρεσης και αυτοεξαίρεσης και εν τέλει η δίκη να αναβληθεί και είναι αμφίβολο αν θα αρχίσει σε πρώτο βαθμό 11 ολόκληρα χρόνια μετά τις πράξεις, οι οποίες πρέπει να κριθούν

Επειδή, κατά τις πληροφορίες μας, αυτά συμβαίνουν για πρώτη φορά στα δικαστικά χρονικά και ωφελούμενοι είναι οι πανίσχυροι κατηγορούμενοι.

Επειδή έχετε διατάξει έρευνες σε υποθέσεις πολύ μικρότερης, κοινωνικής εθνικής, οικονομικής, ποινικής, ηθικής σημασίας, όπως π.χ. αυτή κατά του Μητροπολίτη Καλαβρύτων.

Επειδή, τόσο το Υπουργείο Δικαιοσύνης, όσο και οι Επιθεωρητές της ίδιας της Δικαιοσύνης, είναι αρμόδιοι να ερευνούν για το τι πράγματι συνέβη σε διάφορες δίκες, όπως εν προκειμένω να ερευνήσουν τον λόγο, για τον οποίο βγήκαν τόσο «μακριές γλώσσες» μεταξύ δικαστών, ώστε να γράφουν επί αυτών δικήν παπύρων αιτήσεις εξαιρέσεων οι δικηγόροι των ζάμπλουτων και πανίσχυρων κατηγορουμένων.

Ερωτάσθε και παρακαλείσθε να ενημερώσετε τη Βουλή:

1. Θα διατάξετε έρευνα για τους λόγους για τους οποίους αναβλήθηκε και οδηγείται στις καλένδες η δίκη αυτή που θα περιλαμβάνει και άρση απορρήτου επικοινωνιών όλων των εμπλεκομένων άμεσα ή έμμεσα στη δίκη αυτή και των μελών του δικαστηρίου περιλαμβανομένων και για ποιό λόγο και ποιός ευθύνεται για το γεγονός ότι σε μία τόσο σοβαρή δίκη δεν είχαν κληρωθεί αναπληρωματικά μέλη, ώστε να μην υπάρξει και πρόσχημα αναβολής;
2. Για ποιό λόγο σε τόσο σοβαρή δίκη, που άρχισε με τόση μεγάλη καθυστέρηση, δόθηκε αναβολή σχεδόν ενός έτους και είναι πρόσχημα ή όχι το γεγονός ότι γεμίζουν τα πινάκια με δίκες ασήμαντες, όπως γιατί δεν έγινε σωστή διανομή στο ίχυρο δυο γαϊδουριών και δεν υπάρχουν διαθέσιμα πινάκια για δίκες που σχετίζονται με την λεηλασία της ζωής των Ελλήνων;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος